



KUCBX00SENLA

JIHOČESKÝ KRAJ



KRAJSKÝ ÚŘAD

ODBOR KANCELÁŘ HEJTMANKY

číslo jednací: **KUJCK 33157/2019**
spisový znak: **KHEJ 29482/2019/kakr/3**

datum: **13.03.2019**vyřizuje: **Bc. Kamila Křížová**telefon: **386 720 225****Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 05.03.2019 obdržel Krajský úřad Jihočeského kraje Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 01.03.2019, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

obdržel jsem vyznění Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též jen jako „krajský úřad“) ze dne 20.2.2019 č. j. KUJCK 25057/2019/OZZL o kontrole provedené na Městském úřadu Milevsko. S odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám krajský úřad o poskytnutí následujících informací:

- 1. Kopii protokolu o kontrole provedené krajským úřadem na Městském úřadu Milevsko na základě podnětu podaného Honebním společenstvem Jickovice dne 3.12.2018, k níž se vztahuje shora uvedená písemnost krajského úřadu č. j. KUJCK 25057/2019/OZZL.*
- 2. Kopii písemnosti Ministerstva zemědělství, odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství, kterou byl krajskému úřadu postoupen již výše zmíněný podnět ke kontrole podaný Honebním společenstvem Jickovice dne 3.12.2018. Dle obsahu písemnosti Ministerstva zemědělství, odboru auditu a supervize ze dne 6.2.2019 č. j. 2255/2019-MZE-10011 by se mělo jednat o písemnost ze dne 14.12.2018 č. j. 73396/2018-MZE-16231.*
- 3. Kopii písemnosti, kterou krajský úřad vyznamenal Ministerstvo zemědělství o tom, jak bylo s již výše zmíněným podnětem ke kontrole podaným Honebním společenstvem Jickovice dne 3.12.2018 naloženo. Povinnost krajského úřadu informovat Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství vyplývá z jeho písemnosti ze dne 13.12.2018 č. j. 73393/2018-MZE-16231.*

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Vaši žádosti jsme vyhověli a v příloze tohoto sdělení Vám zasíláme kopie požadovaných písemností.

S pozdravem

Mgr. Petr Soukup

vedoucí odboru

- podepsáno elektronicky -

3x příloha: Protokol o kontrole KUJCK 21204/2019/OZZL
Postoupení podnětu ke kontrole čj. 73396/2018-MZE-16231
Zaslání protokolu o kontrole čj. 21710/2019/OZZL



KUCBX00S67U1

KRAJSKÝ ÚŘAD



JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Č.j.: KUJCK 21204/2019/OZZL
Sp. zn.: OZZL 152325/2018/janeme SO/4

datum: 12.02.2019

vyřizuje: Bc. Jan Němec

telefon: 386 720 724

PROTOKOL
O KONTROLE

Kontrolní orgán:	Krajský úřad Jihočeského kraje - odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad)
Označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoc Krajského úřadu k výkonu kontroly:	§ 1 zákona č. 255/2012, Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
Kontrolovaná osoba – orgán obce:	Městský úřad Milevsko (dále též MěÚ)
Předmět kontroly:	Kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti, u MěÚ Milevsko, ve věci podnětu k provedení kontroly ze dne 3.12.2018, který podal pan Jiří Staněk, honební starosta Honebního společenstva Jickovice, IČO 482 56 676, se sídlem Jickovice 1, 399 01 Písek.
Datum kontroly:	23.1.2019
Kontrolní skupina ve složení:	vedoucí kontrolní skupiny: • Bc. Jan Němec člen kontrolní skupiny: • Ing. Pavel Pöschko • Ing. Antonín Košnář, Ph.D
Pověření č.:	30/OZZL/2019
Počet stran protokolu:	9
Počet příloh:	0
Počet stejnopisů:	Tři – krajský úřad – MěÚ Milevsko – Ministerstvo zemědělství ČR

I. Úvod.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (dále též krajský úřad), jako příslušný orgán státní správy myslivosti, obdržel dne 14.12.2018 písemnost od Ministerstva zemědělství ČR (dále jen MZe), kterou byl postoupen podnět pana Jiřího Staňka, honebního starosty Honebního společenstva Jickovice, IČO 482 56 676, se sídlem Jickovice 1, 399 01 Písek. Krajský úřad svou písemností ze dne 11.1.2019 oznámil MěÚ Milevsko oznámení o zahájení kontroly.

1. Námitka užívání „honitby“

Podatel napadá umožnění využívání honebních pozemků, dle ust. § 29 odst. 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti), po zániku SCHWARZENBERGSKÉ HONITBY ORLÍK k výkonu práva myslivosti panu [REDAKCE]. Podatel zastává názor, že tento postup MěÚ Milevsko nese znaky nicotnosti, protože orgán státní správy myslivosti není dle tohoto ustanovení nadán věcnou působností rozhodovat o užívání honitby a dále určovat práva a povinnosti jmenovitě určeným osobám. Podpůrně podatel svůj názor opírá o rozsudky soudů, které v jiných věcech stanovili, že aplikace ustanovení § 9 odst. 3 zákona o myslivosti k honitbě, která z právního hlediska neexistuje, je nepřipustná. Ze stejného důvodu podatel dospěl k závěru, že myslivost nelze provozovat (vykonávat právo myslivosti) v honitbě, která doposud nebyla uznána. K tomu podatel dodává, že pokud rozhodnutí o uznání honitby absentuje z důvodu jeho neexistence, nelze vyslovit závěr ohledně toho, kdo je držitelem a uživatelem honitby.

Dále se podatel domnívá, že rozhodnutí MěÚ Písek č.j. ŽP/MUPI/2006/17069/Ad ze dne 22.11.2006, které bylo mimo jiné vydáno dle výše uvedeného ustanovení zákona o myslivosti bylo konzumováno rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 30.07.2010 č.j. 21481/2010 OŽP/Ka, SZ MM 10703/2007/57, jež bylo z části změněno a ve zbylé části potvrzeno rozhodnutím KÚ Jihočeského kraje ze dne 27.12.2010 č.j. KUJCK 37290/2010 OZZL/Bř 085, které nabylo právní moci dne 19.01.2011, a kterým byla uznána honitba Schwarzenberská honitba ORLÍK III., a to až do doby zrušení citovaného rozhodnutí KÚ Jihočeského kraje rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1.6.2011 č.j. 10A 9/2011 - 62.

Podatel dále namítá, že MěÚ Milevsko je uplatňován rozdílný přístup k užívání honebních pozemků nezahrnutých v uznané honitbě, což dokládá informace sdělená MěÚ Milevsko dne 26.4.2018 pod č.j. MM 15093/2018 JUDr. [REDAKCE], advokátovi, k pozemkům, které původně byly rovněž součástí zaniklé SCHWARZENBERGSKÉ HONITBY ORLÍK. Dle této informace nelze na těchto pozemcích vykonávat právo myslivosti. Podatel vzhledem k výše uvedenému poukazuje na možnou nečinnost MěÚ Milevsko ve věci přičlenění těchto pozemků dle ust. § 30 odst. 1 zákona o myslivosti k některé ze sousedních honiteb.

2. Námitka způsobu mysliveckého obhospodařování „honitby“

Podatel uvádí, že podle informace MěÚ Milevsko ze dne 20.3.2013 a dále informace ze dne 19.9.2018, že pro honební pozemky řešené návrhem na uznání honitby Schwarzenberská honitba Orlík III. jsou stanoveny minimální a normované stavy pro srnce obecného, daňka skvrnitého a prase divoké. S tímto konstatováním vyjádřil podatel nesouhlas, neboť minimální a normované stavy jsou stanoveny až rozhodnutím o uznání honitby. Podatel vyjádřil podezření, že MěÚ Milevsko přijímá od uživatele neuznané honitby plány mysliveckého hospodaření.

Dále podatel poukazuje, že MěÚ Milevsko v období mezi lety 2010 až 2018 vydával rozhodnutími dle ust. § 39 zákona o myslivosti povolení k lovu samčí jelení zvěře starší 2 let a dále mezi lety 2010 až 2016 vydával povolení k lovu jedinců černé zvěře starších 2 let na společných lovech.

Výše uvedené údaje podatel dále opírá i o Katalog k chovatelské přehlídce trofejí konané ve dnech 10.5.2018 až 13.5.2018. Z výše uvedeného podatel učinil závěr, že k lovu samčí srnčí a daňčí zvěře starší 2 let nebylo MěÚ Milevsko vydáno žádné povolení.

Podatel na závěr vybízí kontrolní orgán k provedení zjištění, zda bylo MěÚ Milevsko zahájeno přestupkové řízení s lovci zvěře k jejímuž lovu nebylo vydáno žádné povolení.

3. Námitka vydávání plomb pro označování zvěře

Podatel uvádí, že MěÚ pro neuznanou honitbu Schwarzenberská honitba ORLÍK III. v průběhu roků 2008 a 2014 až 2018 vydával plomby pro označování ulovené spárkaté zvěře. Tento postup považuje podatel za rozporný s ustanovením § 49 odst. 1 zákona o myslivosti, podle něž orgán státní správy myslivosti plomby vydává uživatelům honiteb.

Za v souladu se zákonem vydané plomby pro označování zvěře podatel považuje celkem 750 plomb vydaných dne 14.9.2015 a dne 31.8.2016, kdy honitba Schwarzenberská honitba ORLÍK III. byla uznána rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 18.12.2014 č.j. MM 49099/2014 OŽP/Ka, SZ MM 08212/2013/45. Zda došlo v období uznání honitby k využití předmětných plomb a zda byly případně nevyužité plomby po zrušení rozhodnutí o uznání honitby rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 6.9.2016 č.j. 10A 172/2015-73 vráceny zpět MěÚ Milevsko, předložil podatel ke zkoumání osloveným kontrolním orgánům.

4. Námitka ustanovení mysliveckého hospodáře

Podatel uvádí, že z informace MěÚ Milevsko ze dne 19.9.2018 vyplývá, že pro honitbu Schwarzenbergskou honitbu ORLÍK III. byl rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 23.5.2011 č.j. MM 15623/2011 ustanoven myslivecký hospodář na dobu neurčitou. Ze shora uvedených skutečností vyplývá, že myslivecký hospodář byl ustanoven v době uznání honitby rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 30.07.2010 č.j. 21481/2010 OŽP/Ka, SZ MM 10703/2007/57. Po zrušení rozhodnutí o uznání honitby rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1.6.2011 č.j. 10A 9/2011 - 62 zanikla jak honitba (předmět nájmu), tak nájemní smlouva na ní podle ustanovení § 33 odst. 6 písm. b) zákona o myslivosti. Po zániku ustanovení mysliveckého hospodáře v souvislosti se zánikem nájemní smlouvy na honitbu byla osoba ustanovená mysliveckým hospodářem povinna v návaznosti na ustanovení § 13 odst. 3 zákona o myslivosti neprodleně odevzdat průkaz mysliveckého hospodáře orgánu státní správy myslivosti, který jej ustanovil.

Po uznání honitby rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 18.12.2014 č.j. MM 49099/2014 OŽP/Ka, SZ MM 08212/2013/45 byl opět držitel honitby, pokud neměl zájem honitbu užívat sám, ve lhůtách zakotvených v ustanovení § 29 odst. 2 a § 33 odst. 1 zákona o myslivosti, povinen honitbu pronajmout a nájemní smlouvu zaslat orgánu státní správy myslivosti. Následně byl uživatel honitby povinen ve lhůtě zakotvené v ustanovení § 35 odst. 3 zákona o myslivosti navrhnout ustanovení mysliveckého hospodáře. Z informace MěÚ ze dne 19.9.2018 vyplývá, že MěÚ Milevsko považuje za mysliveckého hospodáře do současné doby osobu, jejíž ustanovení zaniklo již v roce 2011. MěÚ Milevsko dále zjevně nereagoval na nově vzniklou právní situaci po uznání nové honitby Schwarzenbergská honitba ORLÍK III. rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 18.12.2014 č.j. MM 49099/2014 OŽP/Ka, SZ MM 08212/2013/45 a nevyvodil z ní důsledky.

Navrženým prošetřením nájemní smlouvy na honitbu bude možno ověřit, pro jakou osobu (uživatele honitby) byl v jednotlivých obdobích (spíše měl být) myslivecký hospodář ustanoven a v jakých termínech, neboť panuje podezření na nečinění předepsaných úkonů v zákonných lhůtách ze strany držitele a možného uživatele honitby směrem k orgánu státní správy myslivosti, který na neplnění zákonných povinností zřejmě nereagoval a nevyvodil z nich potřebné důsledky.

5. Námitka ustanovení mysliveckých stráží

Podatel uvádí, že z informace MěÚ Milevsko ze dne 19.9.2018 vyplývá, že pro honitbu Schwarzenbergská honitba ORLÍK III. bylo v roce 2011 ustanoveno celkem 14 mysliveckých stráží na dobu 10 let, přičemž v roce 2017 ustanovení jedné myslivecké stráže zaniklo. Konkrétní datum ustanovení, jako v případě mysliveckého hospodáře (viz výše) uvedeno nebylo. Lze předpokládat, že ustanovení mysliveckých stráží bylo provedeno v době uznání honitby rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 30.07.2010 č.j. 21481/2010 OŽP/Ka, SZ MM 10703/2007/57. Z důvodu absence data ustanovení mysliveckých stráží v poskytnuté informaci předkládá podatel danou věc ke zjištění osloveným kontrolním orgánům.

Jak bylo shora uvedeno v případě mysliveckého hospodáře, došlo k zániku ustanovení mysliveckých stráží v návaznosti na ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona o myslivosti již v průběhu roku 2011 v důsledku zrušení rozhodnutí o uznání honitby rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1.6.2011 č.j. 10A 9/2011 - 62. Proč z této situace orgán státní správy myslivosti nevyvodil důsledky a netrval na splnění povinnosti osoby, jejíž ustanovení zaniklo, zakotvené v ustanovení § 13 odst. 3 zákona o myslivosti. Jako v případě shora uvedených skutečností v případě mysliveckého hospodáře platí, že zřejmě nebylo dodrženo splnění povinnosti uživatele předložit návrh na ustanovení potřebného počtu mysliveckých stráží v termínu zakotveném v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o myslivosti po uznání nové honitby Schwarzenbergská honitba ORLÍK III. rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 18.12.2014 č.j. MM 49099/2014 OŽP/Ka, SZ MM 08212/2013/45.

Za nesprávný úřední postup považuje podatel i samotný způsob ustanovení mysliveckých stráží. Podle informace MěÚ ze dne 19.9.2018 bylo v roce 2011 pro honitbu Schwarzenbergská honitba ORLÍK III. ustanoveno 14 mysliveckých stráží. Rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 30.07.2010 č.j. 21481/2010 OŽP/Ka, SZ MM 10703/2007/57 byla honitba uznána o výměře 4039 ha. Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o myslivosti je uživatel honitby povinen pro každých započatých 500 ha honitby navrhnout orgánu státní správy myslivosti ustanovení jedné myslivecké stráže. S ohledem na výměru honitby bylo možno navrhnout a ustanovit pouze 9 mysliveckých stráží. Vzhledem k tomu, že oproti zákonu o myslivosti právní předpisy, upravujícím institut lesní stráže, rybářské stráže a stráže přírody jejich počty neregulují, je nutno mít regulativ zakotvený v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o myslivosti za závazný a nepřekročitelný. Jaký motiv orgán státní správy myslivosti měl k tomu, aby pro honitbu Schwarzenbergskou honitbu ORLÍK III. ustanovil větší počet mysliveckých stráží, které jsou jako úřední osoby nadány významnými pravomocemi, než zákon umožňuje, by mělo předmětem zjištění oslovených kontrolních orgánů.

Pro úplnost podatel připomněl, že pokud by MěÚ Milevsko postupoval v souladu se zákonem o myslivosti, mohl po uznání honitby Schwarzenbergská honitba ORLÍK III. rozhodnutím MěÚ Milevsko ze dne 18.12.2014 č.j. MM 49099/2014 OŽP/Ka, SZ MM 08212/2013/45, která byla uznána o výměře 2647 ha, ustanovit pouze 5 mysliveckých stráží.

6. Námitka nečinnosti Krajského úřadu – Jihočeského kraje ve výše uvedených věcech

Podatel namítá, že krajskému úřadu, jako orgánu odvolacímu, je znám stav řízení o uznání honitby Schwarzenberská honitba ORLÍK III., a přinejmenším ze zpracovávaných statistických hlášení pro území kraje, mu musí být známo, že v neuznané honitbě je vykonáváno právo myslivosti. Krajský úřad by měl v rámci kontrolní činnosti vykonávané podle § 129 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, shora popsané nedostatky zjistit a zajistit jejich odstranění. Vzhledem k trvání závadného stavu u orgánu státní správy myslivosti MěÚ Milevsko panuje u podatele obava, že kontrolní činnost krajského úřadu není vykonávána vůbec, či nedostatečně, je podnět ke kontrole podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, předkládán kontrolním orgánům na úrovni ústředního orgánu státní správy myslivosti.

II. Zahájení kontroly

Záměr provést kontrolu byl oznámen MěÚ Milevsko dne 11.1.2018. Dnem oznámení byla kontrola zahájena. Poslední kontrolní úkon byl proveden dne 23.1.2018.

III. Kontrolní zjištění včetně uložených opatření

Na místě samém bylo zjištěno následující:

K námitce č. 1:

K této námitce bylo zjištěno, že sbírka listin ke Schwarzenberské honitbě Orlík III. obsahuje 5 smluv o nájmu honitby. Tyto smlouvy jsou uzavřeny vždy mezi panem [REDAKCE] a právnickou osobou Orlík nad Vltavou, s.r.o. V chronologickém pořadí první nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou 10 let s dobou trvání ode dne 20.3.2007 na honební pozemky po zaniklé SCHWARZENBERGSKÉ HONITBĚ ORLÍK. V pořadí druhá nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou 10 let s dobou trvání ode dne nabytí právní moci rozhodnutí MěÚ Milevsko č.j.: MM 07477/2009 OŽP/Ka, SZ 10703/2007/34 ze dne 16.3.2009 na Schwarzenberskou honitbu Orlík III. V pořadí třetí nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou 10 let s dobou trvání ode dne nabytí právní moci rozhodnutí MěÚ Milevsko č.j.: MM 21481/2010 OŽP/Ka, SZ 10703/2007/57 ze dne 30.7.2010 na Schwarzenberskou honitbu Orlík III. V pořadí čtvrtá nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou 10 let s dobou trvání ode dne nabytí právní moci rozhodnutí MěÚ Milevsko č.j.: MM 49099/2014 OŽP/Ka, SZ 08212/2013/45 ze dne 18.12.2014 na Schwarzenberskou honitbu Orlík III. V pořadí pátá nájemní smlouva byla uzavřena na dobu určitou 10 let s dobou trvání ode dne nabytí právní moci rozhodnutí MěÚ Písek č.j.: ZP06/2017/11872/13 ze dne 31.5.2018 na Schwarzenberskou honitbu Orlík III. Tyto nájemní smlouvy se týkají období před podáním návrhu na uznání Schwarzenberské honitby Orlík III. a dále období, kdy byla tato honitba uznána. V obdobích, kdy bylo rozhodnutí o uznání Schwarzenberské honitby Orlík III. zrušeno a návrh na uznání Schwarzenberské honitby Orlík III. byl znovu MěÚ Milevsko (resp. MěÚ Písek) projednáván, byly honební pozemky využívány k výkonu práva myslivosti, dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti do nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby jejím dosavadním uživatelem, kterým byla vždy dle výše uvedených nájemních smluv právnická osoba Orlík nad Vltavou, s.r.o. Krajský úřad nespátřuje nicotnost postupu MěÚ Milevsko, neboť právě pro tyto situace (vleklá řízení o uznání honitby) pamatoval zákonodárce tímto ustanovením zákona o myslivosti tak, aby na honebních pozemcích, kde probíhá řízení o návrhu na uznání honitby, byl zajištěn výkon práva myslivosti.

S námitce, že rozhodnutí MěÚ Písek č.j. ŽP/MUPI/2006/17069/Ad ze dne 22.11.2006, které bylo mimo jiné vydáno, dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti, bylo konzumováno následným rozhodnutím o uznání Schwarzenberské honitby Orlík III. krajský úřad souhlasí, nicméně po následném (přesněji opakovaném) zrušení rozhodnutí o uznání Schwarzenberské honitby Orlík III. znovu a znovu nastala situace pro aplikaci výše uvedeného ustanovení zákona o myslivosti, neboť byl znovu pojednáván návrh na uznání jmenované honitby.

K námitce ve které podatel uvádí, že MěÚ Milevsko je uplatňován rozdílný přístup k užívání honebních pozemků nezahrnutých v uznané honitbě, což dokládá informací sdělenou MěÚ Milevsko dne 26.4.2018 pod č.j. MM 15093/2018 JUDr. [REDAKCE] advokátovi, k pozemkům, které původně byly rovněž součástí zaniklé SCHWARZENBERGSKÉ HONITBY ORLÍK p.č. 970/1 a p.č. 992/2 vše v k.ú Jetětice. Dle této informace nelze na těchto pozemcích vykonávat právo myslivosti, protože nejsou součástí uznané honitby. Podatel vzhledem k výše uvedenému poukazuje na možnou nečinnost MěÚ Milevsko ve věci přiřčení těchto pozemků dle ust. § 30 odst. 1 zákona o myslivosti k některé ze sousedních honiteb. Krajský úřad v této věci prostudoval rozhodnutí o uznání Schwarzenberské obory Květov č.j.: MM 39481/2008 OŽP/Ka, SZ MM 33274/2008/3 ze dne 19.12.2008, dále rozhodnutí o přiřčení pozemků k Schwarzenberské oboře Květov č.j.: MM 33037/2013 OŽP/Ka, SZ MM 09786/2013/9 ze dne 31.10.2013 a dále rozhodnutí o změně Schwarzenberské obory Květov č.j.: MM44975/2017 OŽP/Ka, SZ MM 23327/2017/8. Ani jedno z předmětných rozhodnutí nezahrnulo výše uvedené pozemky do Schwarzenberské obory Květov. Současně z rozhodnutí o uznání honitby Lišák č.j.: OŽP/841/03/Ka ze dne 26.3.2003 a dále rozhodnutí o přiřčení pozemků k honitbě Lišák č.j.: MM 10402/2012 OŽP/Ka, SZ MM

05330/2012/8 ze dne 25.4.2012 nevyplývá, že by byly předmětné pozemky součástí této honitby. Současně krajský úřad zjistil, že předmětné pozemky nemohou být předmětem řízení o návrhu na uznání Schwarzenbergské honitby Orlík III., protože s takto navrženou honitbou nesouvisí (nesouvislost zakládá Schwarzenbergská obora Květov).

Krajský úřad nespátřuje podobnost obou podatelem popsaných případů honebních pozemků. V případě výše uvedených pozemků není vedeno řízení o návrhu na uznání honitby, a proto na ně nelze aplikovat postup dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti.

Krajský úřad na základě těchto zjištění dospěl k závěru, že MěÚ Milevsko byl v této věci nečinný, a proto mu prikazuje, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení tohoto protokolu konal ve věci přiřčení výše uvedených pozemků k jedné ze sousedních honiteb tak, aby byl na těchto pozemcích zajištěn výkon práva myslivosti.

K námitce č. 2:

K této námitce bylo zjištěno, že v mysliveckém roce 2015 byl předložen MěÚ Milevsko plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), ve kterém je uveden jako držitel honitby pan [redacted] a jako uživatel honitby Orlík nad Vltavou, s.r.o., Lesní správa, 398 07 Orlík nad Vltavou 113. Za oba jmenované subjekty podepsal tento plán dne 24.4.2015 zmocněnec pan Ing. [redacted]. V předloženém lánu je plánován odlov daňčí zvěře v celkovém počtu 156 ks, srnčí zvěře v celkovém počtu 168 ks a černé zvěře v celkovém počtu 251 ks.

Dále bylo zjištěno, že právnická osoba Orlík nad Vltavou, s.r.o. podala dne 3.6.2015 žádost o snížení populace černé zvěře prasete divokého starší 2 let a dále o snížení početního stavu samčí jelení zvěře starší 2 let vyskytujících se na honebních pozemcích, na kterých byla navržena Schwarzenbergská honitba Orlík III. MěÚ Milevsko vydal dne 15.7.2015 pod č.j.: MM 21831/2015 rozhodnutí ke snížení početního stavu populace černé zvěře starší 2 let s platností povolení od nabytí právní moci (1.8.2015) tohoto rozhodnutí do dne 31.1.2016 a dále povolení snížení populace jelení zvěře v počtu 4 ks samců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do dne 15.1.2016.

Ze čtvrtletního hlášení o plnění plánu (Mysl/8) vyplývá, že za 1. čtvrtletí mysliveckého roku 2015 (duben – červen) bylo uloveno 9 ks srnčí zvěře a 2 ks této zvěře uhynuly. Dále bylo uloveno v tomto období 15 ks černé zvěře a 3 ks této zvěře uhynuly. Za 2. čtvrtletí mysliveckého roku 2015 (červenec – září) bylo uloveno 85 ks srnčí zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 19 ks černé zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 27 ks daňčí zvěře. Za 3. čtvrtletí mysliveckého roku 2015 (říjen – prosinec) bylo uloveno 55 ks srnčí zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále bylo uloveno v tomto období 258 ks černé zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále bylo uloveno v tomto období 38 ks daňčí zvěře. Za 4. čtvrtletí mysliveckého roku 2015 (leden – březen) nebyl uloven žádný kus srnčí zvěře a 2 ks této zvěře uhynuly. Dále bylo uloveno v tomto období 37 ks černé zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 16 ks daňčí zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Celkem bylo uloveno za myslivecký rok 2015 81 ks daňčí zvěře, 149 ks srnčí zvěře a 350 ks černé zvěře.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí, že od počátku mysliveckého roku 2015 do dne 1.10.2015 (rozhodnutí č.j. KUJCK 59793/2015/OZZL/O67/15 ze dne 4.8.2015 - nabytí právní moci 2.10.2015) byly honební pozemky, na kterých byla navržena Schwarzenbergská honitba Orlík III., užívány právnickou osobou Orlík nad Vltavou, s.r.o. dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti. K tomuto období krajský úřad uvádí, že MěÚ Milevsko nemohl akceptovat výše popsaný plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), protože předmětná honitba nebyla v tomto období pravomocně uznána. Zvěř mohla být lovena pouze na základě rozhodnutí dle ust. § 39 zákona o myslivosti. Ke dni 2.10.2015 byla uznána Schwarzenbergská honitba Orlík III. Po tomto datu až do konce mysliveckého roku 2015 mohl MěÚ Milevsko akceptovat výše uvedený plán lovu.

V mysliveckém roce 2016 byl předložen MěÚ Milevsko plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), ve kterém je uveden jako držitel honitby pan [redacted] jako uživatel honitby Orlík nad Vltavou, s.r.o., Lesní správa, 398 07 Orlík nad Vltavou 113. Za oba jmenované subjekty podepsal tento plán dne 20.4.2016 zmocněnec pan Ing. [redacted]. V předloženém lánu je plánován odlov daňčí zvěře v celkovém počtu 119 ks, srnčí zvěře v celkovém počtu 189 ks a černé zvěře v celkovém počtu 219 ks.

Dále bylo zjištěno, že právnická osoba Orlík nad Vltavou, s.r.o. podala dne 1.3.2016 žádost o snížení populace černé zvěře prasete divokého starší 2 let a dále o snížení početního stavu samčí jelení zvěře starší 2 let vyskytujících se ve Schwarzenbergských honitbách. MěÚ Milevsko vydal dne 29.4.2016 pod č.j.: MM 21588/2016 rozhodnutí ke snížení početního stavu populace černé zvěře starší 2 let s platností povolení ode dne 1.8.2016 do dne 31.12.2016 na společném lovu a k tomu ode dne 13.5.2016 do dne 31.3.2017 při lovu za použití zdrojů umělého osvětlení a dále povolení snížení populace jelení zvěře v počtu 4 ks samců ode dne 1.8.2016 do dne 15.1.2017.

Čtvrtletní hlášení o plnění plánu (Mysl/8) za 1. a 2. čtvrtletí mysliveckého roku 2016 (duben – červen a červenec – září) nebylo při kontrole nalezeno. Za 3. čtvrtletí mysliveckého roku 2016 (říjen – prosinec) bylo uloveno 70 ks srnčí zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále bylo uloveno v tomto období 80 ks černé zvěře a 2 ks této zvěře uhynuly. Dále

bylo uloveno v tomto období 62 ks daňčí zvěře a 2 ks této zvěře uhynuly. Dále byl uloven v tomto období 1 ks jelení zvěře. Čtvrtletní hlášení o plnění plánu (Mysl/8) za 4. čtvrtletí mysliveckého roku 2016 (leden – březen) nebylo při kontrole nalezeno. Celkem bylo uloveno (dle statistického výkazu Mysl 1-01) za myslivecký rok 2016 97 ks daňčí zvěře, 136 ks srnčí zvěře, 139 ks černé zvěře a 2 ks jelení zvěře.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí, že od počátku mysliveckého roku 2016 do dne 8.9.2016 (nabytí právní moci rozsudku KS ze dne 6.9.2016) byla Schwarzenberská honitba Orlík III. uznána a užívána právnickou osobou Orlík nad Vltavou, s.r.o. na základě nájemní smlouvy (viz zjištění k námitce č.1). K tomuto období krajský úřad uvádí, že MěÚ Milevsko musel akceptovat výše popsany plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), protože předmětná honitba byla v tomto období pravomocně uznána. Dále mohla být lovena černá zvěř starší dvou let a dále 4 ks samčí jelení zvěře starší 2 let dle výše popsaného rozhodnutí vydaného dle ust. § 39 zákona o myslivosti.

Po dni 8.9.2016 bylo zrušeno rozhodnutí o uznání Schwarzenberské honitby Orlík III. Po tomto datu až do konce mysliveckého roku 2016 mohl MěÚ Milevsko akceptovat pouze lov dle výše uvedeného rozhodnutí vydaného dle ust. § 39 zákona o myslivosti.

V mysliveckém roce 2017 byl předložen MěÚ Milevsko plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), ve kterém je uveden jako držitel honitby pan [redacted] a jako uživatel honitby Orlík nad Vltavou, s.r.o., Lesní správa, 398 07 Orlík nad Vltavou 113. Za oba jmenované subjekty podepsal tento plán dne 20.4.2017 zmocněnec pan Ing. [redacted]. V předloženém plánu je plánován odlov daňčí zvěře v celkovém počtu 112 ks, srnčí zvěře v celkovém počtu 177 ks a černé zvěře v celkovém počtu 141 ks.

Dále bylo zjištěno, že právnická osoba Orlík nad Vltavou, s.r.o. podala dne 26.7.2017 žádost o snížení početního stavu populace samčí jelení zvěře starší 2 let vyskytující se ve Schwarzenberských honitbách. MěÚ Milevsko vydal dne 23.10.2017 pod č.j.: MM 43271/2017 rozhodnutí ke snížení početního stavu populace jelení zvěře starší 2 let v počtu 4 ks samců ode dne 9.11.2017 do dne 15.1.2018.

Ze čtvrtletního hlášení o plnění plánu (Mysl/8) vyplývá, že za 1. čtvrtletí mysliveckého roku 2017 (duben – červen) bylo uloveno 10 ks srnčí zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále bylo uloveno v tomto období 15 ks černé zvěře. Za 2. čtvrtletí mysliveckého roku 2017 (červenec – září) bylo uloveno 42 ks srnčí zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 6 ks černé zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 12 ks daňčí zvěře. Za 3. čtvrtletí mysliveckého roku 2017 (říjen – prosinec) bylo uloveno 83 ks srnčí zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále bylo uloveno v tomto období 162 ks černé zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále bylo uloveno v tomto období 40 ks daňčí zvěře a 2 ks této zvěře uhynuly. Dále byl uloven v tomto období 1 ks jelení zvěře. Za 4. čtvrtletí mysliveckého roku 2017 (leden – březen) nebyl uloven žádný kus srnčí zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 9 ks černé zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 12 ks daňčí zvěře. Celkem bylo uloveno za myslivecký rok 2017 64 ks daňčí zvěře, 135 ks srnčí zvěře 192 ks černé zvěře a 1 ks jelení zvěře.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí, že po celý myslivecký rok 2017 byly honební pozemky, na kterých byla navržena Schwarzenberská honitba Orlík III., užívány právnickou osobou Orlík nad Vltavou, s.r.o. dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti. K tomuto období krajský úřad uvádí, že MěÚ Milevsko nemohl akceptovat výše popsany plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), protože předmětná honitba nebyla v tomto období pravomocně uznána. Zvěř mohla být lovena pouze na základě rozhodnutí dle ust. § 39 zákona o myslivosti, tj. max. 3 ks jelení zvěře starší 2 let. Krajský úřad dále připomíná, že Ústřední veterinární správa Státní veterinární správy vydala pod č.j.: SVS/2017/084885-G ze dne 13.7.2017 nařízení Státní veterinární správy – mimořádná veterinární opatření k zamezení šíření nebezpečné nákazy – Afrického moru prasat na území České republiky, dle kterého všem uživatelům honiteb nebo oprávněným účastníkům lovu se nařizuje intenzivní celoroční lov prasete divokého bez ohledu na věkovou kategorii a pohlaví s možností využití některých zakázaných způsobů lovu z důvodu zdolávání nebezpečné nákazy.

V mysliveckém roce 2018 byl předložen MěÚ Milevsko plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), ve kterém je uveden jako držitel honitby pan [redacted] a jako uživatel honitby Orlík nad Vltavou, s.r.o., Lesní správa, 398 07 Orlík nad Vltavou 113. Za oba jmenované subjekty podepsal tento plán dne 20.4.2018 zmocněnec pan Ing. [redacted]. V předloženém plánu je plánován odlov daňčí zvěře v celkovém počtu 109 ks, srnčí zvěře v celkovém počtu 151 ks a černé zvěře v celkovém počtu 128 ks.

Dále bylo zjištěno, že právnická osoba Orlík nad Vltavou, s.r.o. podala dne 4.9.2018 žádost o snížení početního stavu populace samčí jelení zvěře starší 2 let vyskytující se ve Schwarzenberských honitbách o 5 ks. MěÚ Milevsko vydal dne 7.9.2018 pod č.j.: MM 34666/2018 rozhodnutí ke snížení početního stavu populace jelení zvěře starší 2 let v počtu 3 ks samců ode dne 9.11.2017 do dne 15.1.2018.

Ze čtvrtletního hlášení o plnění plánu (Mysl/8) vyplývá, že za 1. čtvrtletí mysliveckého roku 2018 (duben – červen) bylo uloveno 12 ks srnčí zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále bylo uloveno v tomto období 5 ks černé zvěře. Za 2. čtvrtletí mysliveckého roku 2018 (červenec – září) bylo uloveno 52 ks srnčí zvěře. Dále bylo uloveno v tomto

období 4 ks černé zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 9 ks daňčí zvěře a 1 ks této zvěře uhynul. Dále byl uloven v tomto období 1 ks jelení zvěře. Za 3. čtvrtletí mysliveckého roku 2018 (říjen – prosinec) bylo uloveno 134 ks srnčí zvěře. Dále bylo uloveno v tomto období 142 ks černé zvěře a 5 ks této zvěře uhynulo. Dále bylo uloveno v tomto období 39 ks daňčí zvěře a 3 ks této zvěře uhynuly. Dále byly uloveny v tomto období 4 ks jelení zvěře. Celkem bylo za 3 kontrolovaná čtvrtletí uloveno 48 ks daňčí zvěře, 198 ks srnčí zvěře, 151 ks černé zvěře a 5 ks jelení zvěře.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí, že za 3 kontrolovaná čtvrtletí byly honební pozemky, na kterých byla navržena Schwarzenberská honitba Orlík III., užívány právníkem osobou Orlík nad Vltavou, s.r.o. dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti. K tomuto období krajský úřad uvádí, že MěÚ Milevsko nemohl akceptovat výše popsaný plán mysliveckého hospodaření v honitbě část plán chovu a lovu pro zvěř spárkatou (Mysl/1), protože předmětná honitba nebyla v tomto období pravomocně uznána. Zvěř mohla být lovena pouze na základě rozhodnutí dle ust. § 39 zákona o myslivosti, tj. max. 3 ks jelení zvěře starší 2 let. Dále mohla být lovena dle nařízení Státní veterinární správy – mimořádná veterinární opatření k zamezení šíření nebezpečné nákazy – Afrického moru prasat na území České republiky vydané pod čj.: SVS/2017/084885-G ze dne 13.7.2017 veškerá černá zvěř z důvodu zdolávání nebezpečné nákazy.

Ze zjišťování krajského úřadu vyplynulo, že ve výše popsaných obdobích, kdy byly užívány honební pozemky dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti neměl MěÚ Milevsko akceptovat plány mysliveckého hospodaření podané právníkem osobou Orlík nad Vltavou s.r.o. V těchto obdobích mohl MěÚ Milevsko povolit lov pouze dle ust. § 39 zákona o myslivosti a současně akceptovat lov černé zvěře dle výše popsaného nařízení Státní veterinární správy. Z postupu MěÚ, který předkládané plány mysliveckého hospodaření bez výhrad přijal a konkludentně tak uznal jejich správnost, však zástupce výše uvedené právnické osoby nemohl seznat, že jedná v rozporu s platnými právními normami. Jinými slovy MěÚ svým nesprávným postupem založil u výše uvedené právnické osoby legitimní očekávání (*sensu lato*), že hospodařením dle předložených plánů postupuje v souladu se zákonem o myslivosti. Obdobným způsobem lze nahlížet na počínání jednotlivých lovců, a to v případě, že vlastní lov byl prováděn na základě povolenky k lovu vydané v dobré víře výše uvedenou právníkem osobou.

Krajský úřad tedy uzavírá, že jak výše jmenovaná právnická osoba, tak i jednotliví lovci konali zřejmě v dobré víře. Tento závěr však bude muset MěÚ Milevsko ověřit tím, že u právnické osoby Orlík nad Vltavou, s.r.o. provede kontrolu vydaných a archivovaných povolenek za 3 roky zpětně k ověření, zda lovci lovili zvěř na základě povolenek k lovu.

K námitce č. 3.:

Krajský úřad při kontrole zjistil, že plomby pro označování zvěře spolu s lístky o původu zvěře MěÚ Milevsko vydával, tak jak bylo sděleno v informaci ze dne 19.9.2018. Právnická osoba Orlík nad Vltavou, s.r.o. pouze žádala o vydání těchto plomb a lístků. Krajský úřad nezjistil, že by byly plomby a lístky vráceny při ukončení účinnosti titulu, na jehož základě byla honitba užívána. Vzhledem ke skutečnosti, že se uživatel honitby resp. osoba užívající honební pozemky dle ust. § 29 odst. 4 zákona o myslivosti po celou dobu neměnila, má krajský úřad za to, že nedošlo k porušení zákona o myslivosti.

K námitce č. 4.:

Při kontrole oprávněná úřední osoba předložila rozhodnutí MěÚ Milevsko č.j. MM 15623/2011 ze dne 23.5.2011. Z tohoto rozhodnutí vyplývá, že myslivecký hospodář je ustanoven pro honitbu Schwarzenberská honitba Orlík III. na dobu neurčitou. Podatel správně dovodil, že ustanovení této osoby do funkce mysliveckého hospodáře zaniklo v den, kdy bylo rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích 10A 9/2011 - 62 ze dne 1.6.2011 zrušeno rozhodnutí o uznání Schwarzenberské honitby Orlík III. čj.: 21481/2010 OŽP/Ka ze dne 30.7.2010. Po zrušení tohoto rozhodnutí měl myslivecký hospodář, dle ust. § 13 odst. 3 zákona o myslivosti, neprodleně odevzdat služební průkaz mysliveckého hospodáře orgánu státní správy myslivosti, který jej vydal. V tomto případě mohla mysliveckého hospodáře uvést v omyl formulace výroku rozhodnutí o jeho ustanovení do funkce. Nicméně správní rozhodnutí, jako podzákoný právní akt nemá vyšší právní sílu než speciální zákonná úprava uvedená ve jmenovaném ustanovení zákona o myslivosti. Současně je nutno dodat, že MěÚ Milevsko měl tento průkaz na mysliveckém hospodáři následně vymoci.

Při následujících obdobích nebyl podán uživatelem návrh na ustanovení mysliveckého hospodáře. Tento další postup jak uživatele Schwarzenberské honitby Orlík III. tak MěÚ Milevsko nebyl správný. Nový uživatel honitby měl, dle ust. § 35 odst. 3 zákona o myslivosti, nejpozději do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby požádat o ustanovení mysliveckého hospodáře.

MěÚ Milevsko musí při následném postupu vymoci od mysliveckého hospodáře jeho průkaz. Vzhledem k tomu, že se na ust. § 13 odst. 3 zákona o myslivosti nevztahuje žádné sankční ustanovení, nelze výše popsané nesplnění povinnosti mysliveckého hospodáře sankcionovat. Krajský úřad na závěr upozorňuje MěÚ Milevsko, že nový uživatel Schwarzenberské honitby Orlík III. bude muset požádat o ustanovení nového mysliveckého hospodáře.

K námitce č. 5.:

Při kontrole oprávněná úřední osoba předložila 14 rozhodnutí MěÚ Milevsko o ustanovení mysliveckých stráží vydaných dne 7.4.2011. Dále bylo předloženo ke kontrole oznámení MěÚ Milevsko ze dne 19.6.2017 o skončení výkonu funkce myslivecké stráže ke dni 10.5.2017. Toto ustanovení zaniklo na základě oznámení o skončení výkonu funkce myslivecké stráže podané dne 10.5.2017 na MěÚ Milevsko.

Při kontrole krajský úřad zjistil, že nastala obdobná situace, která je popsána u odpovědi na námitku č. 4, proto krajský úřad odkazuje na tento výše uvedený text, jen s rozdílem, že návrh na ustanovení mysliveckých stráží podává uživatel honitby do 30 dnů od uzavření nájemní smlouvy a dále myslivecká stráž musí neprodleně vrátit kromě průkazu i odznak myslivecké stráže po zrušení ustanovení do funkce myslivecké stráže.

Dále ke stanovení počtu mysliveckých stráží krajský úřad dává podateli zapravdu, že dle ust. § 12 odst. 1 zákona o myslivosti je uživatel honitby povinen pro každých započatých 500 ha honitby navrhnout orgánu státní správy myslivosti ustanovení jedné myslivecké stráže. Takto stanovený počet mysliveckých stráží nelze překročit či nedodržet.

MěÚ Milevsko musí při následném postupu vymoci od mysliveckých stráží jejich průkazy a odznaky. Vzhledem k tomu, že se na ust. § 13 odst. 3 zákona o myslivosti nevztahuje žádné sankční ustanovení, nelze výše popsané nesplnění povinnosti mysliveckých stráží potrestat. Krajský úřad na závěr upozorňuje MěÚ Milevsko, že nový uživatel Schwarzenberské honitby Orlík III. bude muset požádat o ustanovení nových mysliveckých stráží a to v počtu, který odpovídá ust. § 12 odst. 1 zákona o myslivosti.

K námitce č. 6.:

K této námitce krajský úřad uvádí, že neměl žádné podezření, že dochází k výše zjištěným porušením zákona o myslivosti. Výše uvedené písemnosti nebyly zkoumány při odvolacích řízeních, neboť jsou součástí zejména sbírky listin k jednotlivým honitbám, která není součástí spisu předávaného k řízení o podaném odvolání proti rozhodnutí prvoinstančního orgánu. Krajský úřad ve všech dříve vedených řízeních vycházel z informací MěÚ Milevsko a sám nikdy tyto údaje přímo z listin neověřoval. Dále krajský úřad uvádí, že při zpracování myslivecké statistiky neověřuje údaje za jednotlivé honitby, ale hledá zejména chyby, které mohli vzniknout chybou v psaní. Krajský úřad jako statistická jednotka, která sumarizuje údaje za celý kraj, nemůže v omezeném čase řešit, zda jednotliví uživatelé honiteb lovili zvěř oprávněně. Při kontrole výkonu přenesené působnosti při výkonu státní správy myslivosti na ORP má krajský úřad pověření ke kontrole poleletí předcházející datu kontroly. Vzhledem k této skutečnosti nebyla kontrolována rozhodnutí o ustanovení mysliveckého hospodáře a mysliveckých stráží a současně i jejich následné pozbytí platnosti. Kontrola jmenovaných evidenčních agend (plány mysliveckého hospodaření, myslivecká statistika, rejstřík honebních společenstev, sbírka listin k jednotlivým honitbám atp.) je prováděna pouze na omezeném vzorku honiteb, nikoliv v celé šíři, proto Schwarzenberská honitba Orlík III. nebyla při periodických kontrolách zkontrolována. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad nesouhlasí s tvrzením podatele, že by prováděl periodické kontroly v nedostatečné míře.

K dotazům podatele na to, proč MěÚ Milevsko nekonal v situacích, kdy byl z úřední povinnosti povinen konat, krajský úřad uvádí, že tyto otázky zůstaly bez odpovědi, protože oprávněná úřední osoba Ing. Tomáš Kakos a vedoucí odboru životního prostředí Ing. Andrea Rucká nejsou již zaměstnanci MěÚ Milevsko. Ing. Michaela Šídová na otázku proč nesjedнала nápravu ve výše zjištěných věcech po nástupu do své funkce, sdělila, že tyto postupy chápala jako zaběhnutou úřední praxi.

III.a. Shrnutí dalšího postupu MěÚ Milevsko

1. MěÚ Milevsko byl věci nečinný. Proto mu krajský úřad přikazuje, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení tohoto protokolu konal ve věci přiřčení p.č. 970/1 a p.č. 992/2 vše v k.ú Jetětice k jedné ze sousedních honiteb tak, aby byl na těchto pozemcích zajištěn výkon práva myslivosti.
2. MěÚ Milevsko provede u právnické osoby Orlík nad Vltavou, s.r.o. kontrolu vydaných povolenek (za předmětnou honitbu, resp. předmětné honební pozemky) za 3 roky zpětně k ověření, zda lovci lovili zvěř na základě povolenek k lovu.,
3. MěÚ Milevsko musí při následném postupu vymoci od mysliveckého hospodáře jeho průkaz.
4. MěÚ Milevsko musí při následném postupu vymoci od mysliveckých stráží jejich průkazy a odznaky.

IV. Ukončení kontroly

Kontrola na místě byla ukončena dne 23.1.2018 v 13:30 hod. po provedení kontroly na místě samém.

V. Závěr

Krajský úřad jednotlivá kontrolní zjištění včetně uložených opatření popsal v části III. a III.a. tohoto protokolu. Tato kontrola učinila závažná zjištění, na která bude muset MěÚ Milevsko patřičně reagovat.

Poučení: Proti výše uvedeným kontrolním zjištěním může dle § 13 kontrolního řádu podat kontrolovaná osoba do 15 dnů od doručení tohoto protokolu o kontrole písemné a zdůvodněné námitky na adresu Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

Datum vyhotovení protokolu: V Českých Budějovicích 12.2.2019

vedoucí kontrolní skupiny
Bc. Jan Němec


.....

člen kontrolní skupiny
Ing. Pavel Pöschko


.....

člen kontrolní skupiny
Ing. Antonín Košnář, Ph.D.


.....

Protokol byl vyhotoven ve 3 výtiscích, z nichž obdrží:

- 1 výtisk - MěÚ Milevsko
- 1 výtisk - Krajský úřad - Jihočeský kraj
- 1 výtisk - Ministerstvo zemědělství ČR



KUCBX00S6JVK

KRAJSKÝ ÚŘAD



JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Čj.: KUJCK 21710/2019/OZZL

datum: 14.02.2019

vyřizuje: Bc. Jan Němec

telefon: 386 720 724

Sp.zn.: OZZL 152325/2018/janeme SO/5

Věc: Zaslání protokolu o kontrole.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (dále jen krajský úřad), jako příslušný správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů zasílá v příloze této písemnosti protokol o kontrole provedené na MěÚ Milevsko dne 23.1.2019 ve věci podnětu, který podal pan Jiří Staněk, honební starosta Honebního společenstva Jickovice, IČO 482 56 676, se sídlem Jickovice 1, 399 01 Písek.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

v z. Ing. Pavel Pöschko
vedoucí oddělení lesního hospodářství a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice (6)

Příloha:

- Protokol o kontrole čj: KUJCK 21204/2019/OZZL, sp.zn.: OZZL 152325/2018/janeme SO/4, ze dne 12.2.2019.

Obdrží: (DS)

- Městský úřad Milevsko, nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko
- Ministerstvo zemědělství ČR, odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství, Těšnov 65/17, 11000 Praha 1

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, tel.: 386 720 724
e-mail: nemecj@kraj-jihocesky.cz, ID DS: kdib3rr, www.kraj-jihocesky.cz



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Lvice 152 325/2018
022C 152 325/2018 / 1
LH

73396/2018-MZE-16231



000305346805

ÚTVAR: Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství
ČÍSLO ÚTVARU: 16230

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:

SPISOVÁ ZN.: 2RM26172/2018-16231
NAŠE ČJ.: 73396/2018-MZE-16231

VYŘIZUJE: Mgr. Jiří Emingr
TELEFON: 221813004
E-MAIL: Jiri.Emingr@mze.cz
ID DS: yphaax8

Krajský úřad Jihočeského kraje -
Odbor životního prostředí,
zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
České Budějovice 7
370 01 České Budějovice

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 14. 12. 2018

Postoupení podnětu k provedení kontroly výkonu státní správy na Městském úřadu Milevsko

Vážení,

Ministerstvo zemědělství, Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství, obdrželo dne 5. 12. 2018 podnět Honebního společenstva Jickovice, IČO 482 56 676, Jickovice 1, 399 01 Písek, zastoupeného honebním starostou Jiřím Staňkem, na provedení kontroly výkonu státní správy myslivosti na Městském úřadě Milevsko. Honební společenstvo Jickovice v tomto podnětu uvádí, že Městský úřad Milevsko umožňuje výkon práva myslivosti mimo pravomocně uznanou honitbu na honebních pozemcích, které jsou předmětem žádosti o uznání honitby Orlik III. Honební společenstvo Jickovice dále namítá, že za účelem umožnění výkonu práva myslivosti na těchto pozemcích je Městským úřadem Milevsko ustaven myslivecký hospodář, myslivecké strážce a pro účely odlovu zvěře byly vydány plomby pro označování zvěře.

S ohledem na to, že nadřízeným orgánem Městského úřadu Milevsko je Krajský úřad Jihočeského kraje, který je podle § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů příslušný k doзору nad přenesenou působností, postupujeme Vám v příloze tohoto dopisu text podnětu se všemi jeho přílohami.

Závěrem Vás žádáme, abyste nás vyrozuměli o výsledcích Vašeho šetření ve lhůtě 60 dnů.

S pozdravem

Ing. Martin Žížka, Ph.D.
ředitel odboru

Otisk úředního razítka