

Příloha: Tabulka

		ANO	NE
1	částka byla uhrazena?	x	
	pokud ne, proč (popsat)		
		ANO	NE
2	byli jsme zastoupeni advokátem?		x
	pokud ano, kolik bylo vyplaceno na odměně		Kč
		ANO	NE
3	byla vyvozována pracovní odpovědnost?		x
		Postup povinného subjektu a jeho zaměstnanců v daném případě vycházel z ustanovení vnitřní směrnice Jihočeského kraje o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, schválené Radou Jihočeského kraje dne 1. 2. 2005. Text směrnice pak vycházel z tehdy platného zákona o svobodném přístupu k informacím, jehož některá ustanovení nebyla jednoznačně vykládána a připouštěla různý výklad. Nejasnost právní úpravy připustil i žadatel o informace ve svém odvolání ze dne 23. 2. 2006. Tuto skutečnost podporuje i to, že sám zákonodárce v této době (počátek roku 2006) přikročil k rozsáhlé novele zákona č. 106/1999 Sb., která nově upravila odvolací orgány a opustila tzv. "fiktivní rozhodnutí".	
	pokud ne, proč (popsat)		
	pokud ano		
	typ sankce		
	v jaké výši		Kč
		ANO	NE
	byla uhrazena?		
		ANO	NE
4	byla přijata nějaká opatření?	x	
		Radou Jihočeského kraje bylo dne 20. 3. 2007 schváleno nové znění vnitřní směrnice Jihočeského kraje o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Tato směrnice přesně upravuje funkční příslušnost a postup jednotlivých odborů krajského úřadu při vyřizování žádostí o informace, rozhodování o odvoláních a stížnostech.	
	jaká opatření (popsat)		