

JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmána

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01DFYHW

Váš dopis zn.:

Ze dne: 21. 7. 2024

Naše č. j.: KUJCK 92871/2024

Sp. zn.: KHEJ 89488/2024/evju SO

Vyřizuje: Eva Jungová

Telefon: 386 720 225

E-mail: jungova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 30. 7. 2024

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 21. 7. 2024 Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 21. 7. 2024, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

nelze dohledat hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) podle zákona 100/2001 Sb. na webových stránkách níže uvedených obcí ani Informačním portále SEA a zprávy o uplatňování územních plánů, žádáme o dodání následujících informací.

- *Hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) územních plánů obcí: Horní Planá, Černá v Pošumaví, Lipno nad Vltavou, Nová Pec*
- *Zprávy o uplatňování územního plánu obcí: Horní Planá, Černá v Pošumaví, Lipno nad Vltavou, Nová Pec, Frymburk*

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

- z hlediska celých územních plánů obcí Černá v Pošumaví, Lipno nad Vltavou, Horní Planá, Nová Pec a Frymburk byl do celého procesu SEA poslán územní plán obce Černá v Pošumaví (přiložena dokumentace Vyhodnocení vlivů na ŽP) a územní plán obce Frymburk (dokumentace v IS SEA pod kódem JHC025F). Ostatní územní plány (Lipno nad Vltavou z roku 2008, Horní Planá z roku 2014, Nová Pec z roku 2003) nebyly z hlediska vlivů na ŽP posuzovány v celém procesu SEA. Do územních plánů lze nahlédnout také v Geoportálu Jihočeského kraje (Geoportál Jihočeského kraje – Homepage (gov.cz)).
- Černá v Pošumaví – návrh zprávy s návrhem změny ÚP obdržel krajský úřad v roce 2020 (znění zprávy přiloženo v příloze)
Lipno nad Vltavou – návrh zprávy s návrhem změny ÚP obdržel krajský úřad v roce 2012 a v roce 2019 (znění zprávy přiloženo v příloze)
Frymburk – návrh zprávy s návrhem změny ÚP obdržel krajský úřad v roce 2024 (znění zprávy přiloženo v příloze)
Od obce Horní Planá a Nová Pec nebyly zprávy o uplatňování zaslány, doporučujeme se obrátit na obce.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ

Příloha

SEA_Černá_v_P.pdf

Zpráva_o_uplatňování_ÚP_Černá_v_Pošumaví_2020.pdf

Zpráva_o_uplatňování_ÚP_FRYMBURK_2022_návrh.pdf

Zpráva_o_uplatňování_ÚP_Lipno_nad_Vltavou_2012.pdf

Zpráva_o_uplatňování_ÚP_Lipno_nad_Vltavou_2019.pdf

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Černá v Pošumaví na životní prostředí

**Kapitola A Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný
rozvoj**

podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu
(stavební řád)

**Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o.**

srpen 2015

OBSAH

ÚVOD	3
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	4
1. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni	4
2. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl územní plán	17
2.1. Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....	17
2.2. Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán	36
3. Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	38
4. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	45
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,	50
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	90
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	91
8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.	94
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí.....	96
10. Závěr a doporučení	98
11. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	99

ÚVOD

Předchozí územní plán Černé v Pošumaví byl vydán 28.4.2009 a nabyl účinnosti dne 12.5.2009. Po necelých 3 letech platnosti tohoto územního plánu byl tento dne 11.5.2012 Krajským úřadem Jihočeského kraje zrušen rozhodnutím vydaným formou opatření obecné povahy č.j. KUJCK 39168/20011 OREG/4.V odůvodnění bylo uvedeno, že poslední etapou, která není zatížena vážnou procesní chybou je schválení zadání. Proto došlo k dohodě, že bude pokračováno v opětovném projednání územního plánu od etapy návrhu pro společné jednání podle § 50 stavebního zákona. Upravený návrh ÚPn Černá v Pošumaví byl zpracován v srpnu 2013, veřejné projednání proběhlo v červnu 2014, následně bylo uplatněno "Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu uplatňované v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Černá v Pošumaví" č.j. KUJCK39973/2014/OREG ze dne 30.6.2014, které upozorňovalo na nesoulad s ZÚR Jihočeského kraje. Jelikož nebylo průchodné vyhovět požadavku výše uvedeného stanoviska a zakreslit do návrhu ÚPn koridor ŠED (šumavská elektrická dráha) po břehu Lipna, bylo rozhodnuto o pořízení dopravní studie, která prověří alternativní vedení ŠED mimo turisticky nejvíce exponované prostory. Dopravní studie alternativní trasy ŠED v úseku Jestřábí jih - Černá v Pošumaví západ se stala podkladem pro námitku obce Černá v Pošumaví směrem k 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje ("AZÚR") Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti 6.1.2015. Projektant předal pořizovateli upravenou dokumentaci pro opakované veřejné projednání dne 30. 4. 2015.

K této upravené dokumentaci pro opakované veřejné projednání vydal Krajský úřad Jihočeského kraje dne 25.5.2015 stanovisko č.j. KUJCK38657/2015/OZZL/2 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku Krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Důvodem bylo, že nově předložený a doplněný návrh ÚPn nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dalším důvodem bylo, že rozvojové plochy jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území, dále plocha pro výrobu a skladování VS 123 je umístěna na ploše 8,19 ha bez přímé návaznosti na zastavěné území obce a z celkové rozlohy plochy VS 123 je 5,89 ha navrženo na bonitně nejcennějších půdách I. třídy ochrany ZPF. Dále jsou ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území navrženy další dvě plochy výroby a skladování pro ekofarmu VE 117 a VE 118. Nové rozvojové plochy doplněné pro společné jednání (nové plochy oproti původně platnému ÚPn Černá v Pošumaví) jsou OV 114, OV 133, SO 120, SO 121, R 129.

Krajský úřad Jihočeského kraje požaduje, aby vyhodnocení bylo zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území s podrobnějším posouzením návrhových ploch výroby a skladování a s možnými negativními dopady na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí středy vyplývající z rozdílného funkčního využití. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola "Závěry a doporučení" včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem územního plánu souhlasit, souhlasí s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

1. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Jihočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.7.2015 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem tohoto hodnocení posouzení vztahu vnitrostátních koncepcí a řešení ÚPn Černá v Pošumaví je zjištění případných nesouladů a možné míry ovlivnění naplňování cílů stanovených jednotlivými koncepcemi ve srovnání s požadavky kladenými v projednávaném územním plánu s tím, že případné kolize cílů by měla být ve změně ÚPn řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný jak z hlediska environmentálního pilíře tak i z hledisek ekonomického rozvoje a sociální soudržnosti.

Použitá stupnice hodnocení:

zcela v souladu	++
částečně v souladu	+
částečně v rozporu	-
výrazně v rozporu	--
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPn, neutrální vliv	0

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah ÚPn k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR: je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
3. Ochrana přírody a krajiny
4. Bezpečné prostředí

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzovaného územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s návrhovými plochami.

Prioritní oblasti	Prioritní cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
1.Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1. Zajištění ochrany vod a zlešování jejich stavu	(-) nové nároky na vodní zdroje, zvýšení produkce odpadních vod
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	(-) trvalý zábor ZPF pro rozvojové plochy
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn	0
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	(?/+) plocha pro umístění zdrojů znečišťování ovzduší/návrh elektrické dráhy
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
3. Ochrana přírody a krajiny	3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	(+) ÚSES, ochrana VKP, ochrana migračně významných území, posílení krajinné kostry
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	(+) doplnění návrhu přírodních ploch
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	(+) zvýšení podílu zeleně v zástavbě,
4. Bezpečné prostředí	4.1. Předcházení rizik	0
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nebo přírodními hrozbami	0

V řešeném území se nachází CHKO a 12 maloplošných ZCHÚ, střety s chráněnými zájmy jsou předmětem konkrétního hodnocení jednotlivých ploch. Střety lze předpokládat také v ohrožení přírodních zdrojů (půdy, vody) zábořem půdy především u rozsáhlejších návrhových ploch a také zdrojů vody, dále pak ve zvýšení produkce komunálních odpadních vod a jejich likvidace. Na druhé straně realizací územního plánu dojde např. k naplnění cílů v oblasti posílení ekologických funkcí krajiny. Předmětné prioritní cíle Státní politiky v oblasti ŽP jsou zahrnuty při hodnocení jednotlivých návrhových ploch a jsou zohledněny v navržených opatření. Konkrétní střety a návrhy opatření ke zmírnění těchto střetů zájmů a možných negativních vlivů jsou předmětem příslušných kapitol tohoto posouzení.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 5 prioritních os: "Společnost, člověk a zdraví", "Ekonomika a inovace", "Rozvoj území", "Krajina, ekosystémy a

biodiverzita” a “Stabilní a bezpečná společnost”. Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli prioritní osy 3 “Rozvoj území” a prioritní osy 4 “Krajina, ekosystémy a biodiverzita”.

Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy, biodiverzita	prioritní cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti	Cíl 3: Zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů města a venkova	(+) nové rozvojové plochy podporující bydlení v menších sídlech
Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území	Cíl 3: Zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb, především pak bydlení	(+) nové plochy smíšené obytné
Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování	Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky	(+/-) zachování urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, dostavby v prolukách/ zábor nových ploch
Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1. Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	(+/-) respektování ÚSES, protierozní ochrany, zlepšení retenčních schopností krajiny/zábor kvalitní zem. půdy
	Cíl 2. Chránit volnou krajinu	(+/-) Většina zástavby navazuje na stávající zastavěné území/návrh nových enkláv bez návaznosti na zastavěné území
	Cíl 3. Zastavit pokles biologické rozmanitosti	(+) ÚSES, jasné vymezení antropogenních aktivit v krajině,
Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu.	(+) respektování záplavových zón
	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu podzemních i povrchových vod	(+) návrh skupinového vodovodu se zajištěním nových zdrojů vody s dostatečnou vydatností
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	(0)
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚPn Černá v Pošumaví je v souladu s těmi prioritními cíli strategie udržitelného rozvoje v prioritní ose 4. Krajina, ekosystémy, biodiverzita, které v ní mohou být řešeny. Střety jsou v rovině nově navržených rozsáhlejších ploch zástavby, které zvyšují poměr zastavěného proti nezastavěnému území, také návrhu ploch mimo návaznost na souvisle zastavěné území. ÚPn nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, nicméně umožňuje jejich umístění na přírodních plochách a respektuje záplavová území. Toto je předmětem hodnocení v jednotlivých kapitolách.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti: Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Přehled vybraných cílů v oblastech, které mají souvislost s hodnoceným územním plánem nebo jím mohou být přímo řešeny:

Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu	(-) nejsou navrhovány rekreační plochy, ale rozsáhlé plochy smíšené obytné mohou plnit funkci ubytování, podnikání
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky	(+/-) většina ploch je navržena v návaznosti na zastavěné území a respektující krajinný ráz/některé plochy tvořící nové enklávy mimo sídla, dostavba některých sídel
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	0
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích	(+) respektování ploch stávajících ploch zeleně, navýšení ploch zeleně u nových ploch zástavby
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav	0
Realizovat chybějící prvky ÚSES	(+) návrh doplnění lokálních prvků ÚSES, závazné začlenění prvků ÚSES do ÚPn umožňující jejich realizaci
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami	(+/-) ÚPn nenavrhuje fragmentaci krajiny/převzatá trasa koridoru železnice s možným vlivem na migraci
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochrany hodnot krajinného rázu	(+) spolupráce hodnotitele při tvorbě ÚPn, provedení hodnocení vlivů na ŽP s vyloučením některých ploch z důvodu ochrany zdrojů či krajinného rázu,
V plném rozsahu realizovat závazky vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině	(+/-) zastavitelné plochy pouze v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území/návrh ploch bez návaznosti na souvisle zastavěné území
Zlepšení ekologického stavu vodních a mokřadních ekosystémů a přirozených hydroekologických funkcí krajiny	(+) nově navržená vodní plocha, respektování záplavového území
Systematicky omezovat nepříznivé dopady dopravy na prostředí a omezovat rušivé vlivy provozu.	0
Ochrana a management vodních a mokřadních ekosystémů	(-) návrh zástavby v blízkosti ZCHÚ s mokřadním ekosystémem
Omezení znečištění a zlepšení kvality fyzikálně-chemických složek vodních a mokřadních ekosystémů	0
Usměrňovat a regulovat cestovní ruch a sportovní aktivity a dopravu do méně citlivých a ochranně méně zajímavých oblastí	(+) snaha směřovat stěžejní rekreační využití do stávajících center

Cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, které jsou nebo mohou být řešeny územně plánovací dokumentací jsou respektovány a je umožněna jejich realizace. Možné střety jsou především v souvislosti se zvýšením zastavitelných ploch s ochranou krajiny a krajinného rázu a také ochrany přírody (migrace, možné ovlivnění ZCHÚ). Střety jsou řešeny v jednotlivých kapitolách hodnocení v souladu s výše uvedenými hlavními cíli.

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky: Smyslem Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Oblasti	Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
3.1.Krajina	Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	(++) koncepte uspořádání krajiny, respektování navržených ÚSES
	Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	(+) respektování ÚSES, ochrana krajinného rázu
	Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	(+/-) návrh zástavby navazující na zastavěná a zastavitelná území/fragmentace dopravním koridorem
	Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHU a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	(+) respektování ÚSES, realizace opatření na zvýšení biodiverzity území
3.1.Lesní ekosystémy	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů	0
3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy	Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	0
	Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	(++) čištění odpadních vod na ČOV ve vyhovující kvalitě
	Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	0
3.2.4. Agrosystémy, půda	Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	(-) záběr kvalitních půd, navýšení záborů půdy oproti předchozímu ÚPn
	Trvale zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přílehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0
3.2.5. Travinné ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0
3.2.6. Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	(+) navýšení ploch zeleně, návaznost na přírodní prvky

Hodnocený územní plán je v souladu s většinou uvedených cílů Aktualizovaného státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, které se dají vztáhnout na řešenou problematiku. Možné střety jsou opět ve zvýšení ploch zástavby a v navrhované vyšší zástavbě oproti předchozímu ÚPn a fragmentací krajiny a jsou předmětem hodnocení v příslušných kapitolách.

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje schválené 13.9.2011 + 1.aktualizace účinné od 6.1.2015
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012-2027)
- Koncepce ochrany přírody Jihočeského Kraje (návrhová část schválena 7.10.2008)
- Plán povodí Horní Vltavy

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly schváleny 13.9.2011. Od 6.1. 2015 je pak účinná 1: aktualizace ZÚR (AZÚR). Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚPn Černá v Pošumaví byl hodnocen s Prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí kraje:

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	vyhodnocení souladu, možných střetů
a) respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody, lokalit NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezených prvků ÚSES,	(+/-) návrh ÚSES, respektování zónace CHKO/část řešeného území je součástí EVL
b) z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do CHOPAV, ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje,	(+) zajištění nových zdrojů vody pro skupinový vodovod, respektování podmínek ochrany vodních zdrojů
c) zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	(+) využití ploch přestavby
d) zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými záborů kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností,	0
e) minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, zamezit urbánní fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,	(+/-) většina rozvojových ploch navazuje na zastavěná území/zástavba volné krajiny
f) z hlediska preventivní ochrany území před potenciaálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.	(+) respektování záplavového území, eliminace zástavby v záplavovém území

Územní plán převzal některé koridory z ZÚR JČK (koridor železniční dopravy D16, obchvat silnice I/39 D13/4, vedení Ee13, vysokotlaký plynovod Ep10, Ep12 a Ep26), které v rámci vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí nebyly tyto hodnoceny celkově jako významně negativní, tedy takové, které by bránily realizaci. Hodnocení jejich vlivů bylo převzato z hodnocení vlivů 1.AZÚR JČK na ŽP a vlivů na území NATURA 2000.

Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020). Nejdůležitější částí tohoto dokumentu je návrh rozvojové strategie kraje, jejímž smyslem je dosáhnout rozvoje konkurenceschopnosti Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice,

dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Strategický cíl: Jihočeský kraj bude atraktivním a bezpečným regionem posilujícím svou konkurenceschopnost v rámci střeoevropského prostoru, která bude postavena na zvyšující se kvalitě lidských zdrojů, šetrném využití potenciálu přírodního, historického a kulturního dědictví, na rozvoji a zvyšování dostupnosti veřejných i soukromých služeb pro obyvatele, podnikatele i návštěvníky kraje a na podpoře územní vyváženosti mezi venkovským a městským prostorem při dodržování zásad udržitelného rozvoje.

S navrhovaným ÚPn z hlediska rozvoje a posouzení vlivů na životní prostředí souvisí tyto cíle vybraných prioritních os Programu rozvoje JČK:

Cíl prioritní osy č. 4: Zajistit a dále posilovat vnitřní environmentální soudržnost a udržitelnost rozvoje Jihočeského kraje, přičemž cíle bude dosaženo prostřednictvím ochrany přírodních hodnot v regionu při jejich šetrném využívání a realizaci ostatních aktivit a záměrů Programu rozvoje kraje.

Cíl prioritní osy č. 5: Zajistit vyvážený rozvoj cestovního ruchu včetně lázeňství a wellness na území Jihočeského kraje jako významných odvětví regionální ekonomiky, který bude postaven na šetrném využití přírodního, historického a kulturního dědictví, na zvyšování kvality služeb, propagace, spolupráce a lidských zdrojů při současném respektování zájmů a hodnot trvale udržitelného rozvoje.

Opatření	Cíl opatření	vyhodnocení souladu, možných střetů
4.1. Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití	Cílem tohoto opatření je zajištění ochrany přírody a péče o krajinu na území Jihočeského kraje s ohledem na zachování kvality zdejší přírody a esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, která bude atraktivní pro život člověka při respektování zájmů hospodářského rozvoje a zásad trvale udržitelného užívání přírodních zdrojů.	+
4.2 prevence rizik	Cílem tohoto opatření je podpora realizace preventivních a adaptačních opatření vedoucích k předcházení a eliminaci mimořádných a krizových situací přírodního i antropogenního původu na území Jihočeského kraje.	+
5.1. Vyvážený rozvoj infrastruktury cestovního ruchu	Cílem tohoto opatření je podpora vyváženého rozvoje a zvyšování kvality infrastrukturní nabídky cestovního ruchu na území Jihočeského kraje postaveného zejména na využití přirozeného potenciálu v podobě historického, kulturního a přírodního dědictví, který bude reagovat na potřeby a možnosti jednotlivých destinací v kraji a na rozvojové trendy a změny preferencí turistické klientely.	+

Z hlediska rozvoje kraje je územní plán s touto koncepcí v souladu. Střety jsou možné v zástavbě volné krajiny, což představuje nevyvážený vývoj, toto je předmětem hodnocení a návrhů opatření v příslušných kapitolách hodnocení.

Plán péče CHKO Šumava - tento koncepční materiál byl schválen 13.12 2012 pro období 2012-2027. Plán péče je odborný koncepční dokument ochrany přírody, který navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy. Podle schváleného návrhu je strategickým cílem ochrany přírody v CHKO Šumava zachování stavu krajiny, udržení přírodních hodnot a ekologické stability území a ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické skladby a místní zástavba lidového rázu. V I. a II. zóně CHKO by dlouhodobě měla být zachována stávající struktura druhů pozemků. V kontextu střeoevropské krajiny

je Šumava jedinečná v rozloze a propojenosti přírodních mokřadních ekosystémů, v rozloze a propojenosti přírodě blízkých a přírodních lesů, v zachovalosti historických krajinných struktur skládaných dle postupující kolonizace, v rozloze a propojenosti opuštěné krajiny, v existenci jedinečné lidové architektury tvořené mísením slovanských a alpských stavebních stylů a jako rozlehlý biotop zachovávající ve střední Evropě ohrožené druhy rostlin (například sklenobýl bezlistý, hořeček mnohotvarý český, bradáček srdčitý, hořec šumavský) a živočichů (například tetřeva hlušce, perlorodka říční, tetřívka obecného apod.). Plán péče obsahuje i cíle a opatření, jejichž cílem je zajistit obecnou ochranu významných krajinných prvků v územích III. a IV. zóny, ochranu územního systému ekologické stability krajiny, ochranu ekologických funkcí krajiny, ochranu zvláště chráněných částí přírody v maloplošných zvláště chráněných územích a obecnou i zvláštní ochranu druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, ochranu jeskyní a památných stromů.

Oblasti	Dlouhodobé a střednědobé cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
2.4 Soustava NATURA 2000	Dlouhodobý cíl: Zachování a zlepšení stavu biotopů a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL. Udržení populací ptáků v ptačí oblasti ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Zajistit stabilitu, popř. početní a plošný růst populací ptačích druhů PO. Udržet, v případě vhodných možností (dohoda s vlastníkem pozemku při nadějném vývoji biotopu) rozšířit kvalitní biotopy jednotlivých druhů v jejich optimální struktuře a složení, které budou skýtat dostatek prostoru, potravy, hnízdišť i klidu pro jejich život a reprodukci. Kromě chřástala polního půjde hlavně o biotopy lesní.	(-) možné ovlivnění předmětů ochrany EVL
	Střednědobý cíl: Podporovat zachování všech prioritních stanovišť EVL a zajistit ochranu ploch přírodních stanovišť v odpovídající kvalitě a tak, aby případné rušivé změny významně neohrožily předměty ochrany EVL.	(-)
2.5 Památné stromy	Dlouhodobý cíl: Zachování památných a významných stromů v krajině v dobrém zdravotním, bezpečnostním a estetickém stavu odpovídajícím jejich věku a stanovišti.	0
	Střednědobý cíl: Zajistit ochranu výjimečných stromů (stromy místní proveniencí s extrémním vzrůstem či stářím nebo takové, ke kterým se váže významná kulturní událost či významný počin) a jejich skupin, zajistit péči o vyhlášené památné stromy s cílem maximálního prodloužení jejich životnosti.	0
2.6 Rostlinná společenstva	Dlouhodobé cíle: Zachovat bohatství původních rostlinných druhů budoucím generacím při maximální eliminaci geograficky nepůvodních invazních druhů.	0
	Střednědobé cíle: Zachovat plochy, které jsou dosud nositeli druhové rozmanitosti rostlinných společenstev, podporovat kroky k rozšiřování takových společenstev na zemědělsky využívaných plochách.	0
2.9 Významné druhy živočichů	Dlouhodobé cíle: Zachování druhové rozmanitosti území s maximálním potlačením geograficky nepůvodních druhů a se zachováním podmínek pro návrat původních, nyní vyhynulých či vyhubených druhů.	0
	Střednědobé cíle: Zajištění trvalé existence biotopů zvláště chráněných druhů a druhů Červeného seznamu, stabilizace a zvýšení početnosti populací těchto druhů. Zabránit vyhynutí či vyhubení jakéhokoli původního druhu živočicha.	(-) možné vlivy na chráněné živočichy
2.12 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	Dlouhodobé cíle: Existence funkčního systému ekologické stability všech úrovní.	(+)
	Střednědobé cíle: Zachovat funkční systém ekologické stability a stabilizovat jeho vymezení schválením v územně plánovacích dokumentacích, u prvků s omezenou funkcí zajistit jejich plnou funkčnost.	(-) možné vlivy v ÚSES
2.13 Krajinný ráz	Dlouhodobé cíle: Zachovat jedinečný obraz krajiny CHKO jako území s převažující lesní krajinou, s historickou kulturní zemědělskou krajinou a sídly s historickou urbanistickou strukturou a jedinečnou estetikou objektů navozujících dojem „staré Šumavy“. Zachování rozložení ploch lesních, vodních, zemědělských, zastavěných, lad, zachování přírodních krajin a zachovaných fragmentů kulturní krajiny.	(-) možné vlivy na krajinný ráz

Oblasti	Dlouhodobé a střednědobé cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
	Střednědobé cíle: Zachovat krajinu bez zásadní změny či poškození krajinného rázu, zachovat a rozvinout charakteristickou estetiku území. Uchovat kulturní hodnotu krajinného rázu danou památkově chráněnými územími a objekty, včetně kulturních dominant v krajině: Maximálně zachovat současné rozložení ploch lesa, ladem ležících pozemků, obdělávané zemědělské půdy, rašelinišť a mokřadů, zastavěných ploch a vodních ploch a toků, zachovat urbanisticky, architektonicky a esteticky jedinečný prostor navozujícího dojem historické šumavské krajiny.	(-) možné vlivy na krajinný ráz
3.5 Vodní hospodářství	Dlouhodobé cíle: Zachovat a udržet území CHKO v takové kvalitě, aby nadále mohlo sloužit jako zdroj kvalitní pitné vody. Zachovat přírodní charakter toků přírodních či navrácených přírodním procesů, potočních niv, mokřadů a přirozených vodních ploch.	(-) možné vlivy na jakost povrchových vod
	Střednědobé cíle: Zachovat přírodní charakter toků přírodních či navrácených přírodním procesů, potočních niv, mokřadů a přirozených vodních ploch. Nivy toků jako VKP chránit před novou výstavbou.	0
3.6. Výstavba	Dlouhodobé cíle: Zachovat a udržet původní estetický, urbanistický a architektonický výraz sídel a samot, původní dopravní infrastruktury a pluzhín. Volnou nezastavěnou krajinu udržet bez zástavby.	(-) nová výstavba
	Střednědobé cíle: Udržet základní krajinný koncept současné CHKO s rázovitým charakterem, typickou lokalizací, strukturou a velikostí sídel.	(-) nová výstavba
3.7 Doprava a inženýrské sítě	Dlouhodobé cíle: Doprava nenarušující krajinný ráz, nevytvářející nepropustné migrační bariéry pro živočichy.	(-) koridor ŠED
	Střednědobé cíle: Zachování stávajícího rozsahu cestní, silniční a železniční sítě v CHKOŠ při zvýšení průchodnosti těchto tras pro živočichy.	(-) koridor ŠED
3.8 Průmysl	Dlouhodobé cíle: Zachovat a dotvořit malé průmyslové výroby nenarušující přírodní prostředí a krajinu a zajišťující zaměstnanost na území CHKO.	(+) návrh rozšíření stávajících ploch výroby
	Střednědobé cíle: Zachování relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb obyvatelstva. Nové průmyslové areály udržet v rámci existujících sídel.	0
3.11 Rekreace a turistika	Dlouhodobé cíle: CHKO Šumava jako prostor klidové rodinné turistiky v estetickém prostředí harmonické krajiny.	(-) velké rozvojové plochy
	Střednědobé cíle: Střediska rekreace a cestovního ruchu zachovat v území Železné Rudy, Hartmanic, Kašperských Hor, Černé v Pošumaví, Dolní Vltavici, Horní Plané, Frymburku, Nové Peci, Volarech, Zbytinách, Záblatí, Lenoře, Kubově Huti, Horní Vltavici, Nových Hutích, Zdíkově, Churáňově, Staších. Rozvoj těchto území a jejich rekreačních funkcí zajistit tak, aby nebyly poškozeny a ohroženy předměty ochrany CHKO.	0

Požadavky a doporučení pro jednotlivé relevantní oblasti:

Architektura

Nové stavby a rekonstrukce objektů mimo kulturní singularity by měly směřovat ke vzhledu pro Šumavu historicky typických objektů, odchylná řešení jsou přípustná pouze ve IV. zónách městských částí sídel tak, aby stavby netvořily dominantu a u funkčně a velikostí zcela specifických staveb.

Doporučení na objemové a architektonické zásady staveb vychází vždy z hodnocení krajinného rázu, urbanistiky a architektonických charakteristik konkrétní lokality, ve které má být stavba umístěna. K plnému uplatnění následujících doporučení dochází v krajinářsky cenných lokalitách, památkových zónách apod. tak, aby došlo k harmonickému skloubení původní zachované zástavby a novostaveb. V ostatním území jsou tato doporučení uplatňována přiměřeně s ohledem na charakter zástavby:

- Půdorys objektu – výrazný obdélníkový půdorys, kde délka se rovná zhruba dvojnásobku šířky stavby. Tento poměr se vyskytuje u většiny původních venkovských staveb, princip vychází ze základního uspořádání a členění. Za nevhodný půdorys se považuje čtvercový půdorys, nebo blízký čtvercovému. Delší osa půdorysu je souběžná s vrstevnicí nebo blízká s komunikací lokálně nejvyššího významu.
- Umístění na terénu – objekt je umístěn ve svahu bez výrazných terénních úprav okolí, za zcela nevhodné se považuje umístění objektu na rovinu uměle vytvořenou ve svahu zářezem a navážkou.
 - Střecha – sedlová střecha se sklonem 35° až 42° , nejčastěji 40°, možné je použití polovaleb, hřeben střechy orientován rovnoběžně s delší stranou objektu, střešní krytina při použití dnešních nových materiálů by měla tvarově a barevně imitovat původní používaný materiál – štípaný šindel. Barevné řešení střešní krytiny se může pohybovat mezi šedou, hnědou až černou, mimo centrální prostor zastavěných území sídel se nepřipouští stříbrná, červená, červenohnědá (cihlová) a jiné zářivé barvy. Střecha je vždy symetrická, může však být asymetricky posunuta na podlaží (posun k zastřešení zápraží). Polovalby se sklonem 55-70°.
- Další objekty ve střeše – vikýře by neměly příliš členit povrch střechy, doporučuje se 1 – 2 vikýře na jedné straně střechy, max. 1 boční štít. Vikýře zastřešené pultem, sedlovou, valbovou nebo polovalbovou střešou, možná jsou volská oka, šířka vikýře by neměla přesáhnout 20% délky střešní strany.
- Podlažnost – přízemní objekty (i podsklepené) s možným využitím podkroví (podle zón a umístění) a to ve volné krajině, na okraji sídel a v sídlech, kde není vyšší zástavba objekty shodné funkce. Podkroví by mělo být minimálně nadezděno (optimální je bez nadezdění), popř. by nadezdění mělo být skryto v hmotě střechy a štítů.
- Podezdívka – přírodní kámen neopracovaný nebo omítnutá, barevně odlišená od ostatní fasády.
- Okna – symetrické umístění dělených oken i ve štítové fasádě, podkrovní okna vždy menší než v přízemí.
- Omítka – na fasádách objektů používat omítky a nátěry, které odpovídají vápennému nátěru, vhodné doplnění dřevěnými obklady dostatečné šířky (svisle ložené, prkna s lištou, prkna na sraz, prkna přes prkna) v barvě přírodního nebo mořeného dřeva - odstíny hnědé. Nevhodné je použití tvrdých cementových stříkaných omítek.
- Použití přírodních materiálů – jde o využití přírodních materiálů (dřevo, kámen). Na podezdívky objektů byl používán materiál nejbliže dostupný a tudíž pro jednotlivé oblasti typický. V současné době je možné použít i jiné materiály, doporučuje se je odlišit barvou omítky ve „venkovském stylu“.
- Oplocení – u venkovské zástavby především dřevěné laťkové, popřípadě jednoduché ohradníkové hrazení, živé ploty i v kombinaci s drátěným pletivem, v zahuštěných osídleních (města) bez specifikace, vyloučit plechové moduly.

Průmysl:

Výrobní činnosti (průmysl, drobná výroba, obchod, služby, sklady) soustřeďovat pouze do zastavěných území obcí – maximálně a efektivně využívat současné plochy (brownfields) a kapacity především modernizací, rekonstrukcí, případně změnou výrobních programů s menšími vlivy na životní prostředí. Nepodporovat na území CHKO povolování velkých plošných zařízení (např. solární elektrárny) do volné krajiny. Tyto umísťovat do zastavěných území obcí – zejména do průmyslových zón.

Podporovat rozvoj tradičního místního drobného průmyslu a řemesel zhodnocujících v maximální míře místní suroviny a průmyslové obory využívající ekologicky vhodné technologie. Rozvoj drobného průmyslu, obchodu a služeb soustřeďovat do zastavěných území obcí. Nepodporovat technologie jako je těžba surovin s doprovodnými procesy, hutnictví, tvářeni, slévárenství, těžké strojnictví, papírenství, chemická výroba apod.

Rekreace a turistika:

- Respektovat diferenciaci využívání území CHKO dle vymezené zonace.
- Respektovat přírodní a krajinářské hodnoty území.
- Podporovat rozvoj k přírodě šetrné turistiky mimo biotopy druhů citlivých na rušení, spolupracovat s obcemi na vytvoření návštěvních okruhů kolem sídel. Pokusit se docílit u všech oficiálních sportovních

areálů mimo zastavěná území obcí (zimní běžecké areály, sjezdové areály, hippoareály aj.) vypracování provozních řádů zohledňujících zákonné požadavky ochrany přírody. Současnou sítí turistických stezek považovat za páteřní a z hlediska tranzitních tras za naplněnou, podporovat rozvoj doplňkových výletních okruhů kolem sídel, a to zejména sídel periferních.

- Cyklotrasy směřovat po zpevněných komunikacích mimo biotopy druhů citlivých na rušení.
- Monitorovat a usměrňovat provádění netradičních sportů v CHKOŠ (paragliding, skialpinismus, bikeparky, motoristický ofroad sport apod.).
- Vodácké trasy udržet v současném rozsahu (tj. zejména Otava, Lipno).

Doprava:

Veškeré nové komunikace vést tak, aby nedocházelo k podstatnému a trvalému poškození přírodně hodnotných území, dále doporučovat taková řešení, která:

- umožní plynulou migraci genofondu v rámci ÚSES,
- nenaruší krajinný ráz a nevytvoří novou krajinnou dominantu,
- nepovedou k odlesnění souvislých ploch lesa,
- umožní nechemickou zimní údržbu silnic.
- Preferovat soustředění parkovacích kapacit do sídel (záchytná parkoviště) a návaznost rekreační dopravy autobusy a skibusy do středisek cestovního ruchu.
- Nové účelové komunikace se doporučuje budovat převážně jako zemní cesty s nezpevněným povrchem v šířce koruny 3,5 m, pracovní pás vykáčený v lesním porostu nesmí přesáhnout nezbytně nutnou šířku, max. však 9 m. Jiné řešení vždy po dohodě s vlastníkem pozemku a podle konkrétních terénních podmínek.
- Silnice I. a II. třídy umisťovat do terénu jen za předpokladu, že budou respektovat geomorfologii terénu, kontinuitu svahů, nebudou vytvářet nové krajinné a pohledové dominanty.
- Nepodporovat snahy o zvyšování tonáže na těch hraničních přechodech, u kterých navazuje silniční síť přes CHKOŠ.
- U příslušných úřadů podporovat zachování liniové zeleně, zachování korunového propojení a etážovitě rozvrstvení, pokud je vytvořeno, preferovat dřeviny místní provenience. Za odstraňovanou dřevinnou zeleň v krajnicích komunikací v územích mimo les požadovat náhradní výsadbu na vnější hraně komunikace, a to dřevin místní provenience. Zimní údržbu silnic zajišťovat převážně inertními materiály, při použití chemického posypu zajistit ochranu citlivých druhů a ekosystémů.

Celkově lze konstatovat, že bez posouzení jednotlivých ploch není možné potvrdit soulad navrženého řešení ÚPn se strategickým cílem ochrany přírody v CHKO. Každá jednotlivá plocha musí být prověřena z hlediska možných střetů s ochranou krajinného rázu v CHKO, což je předmětem hodnocení v příslušných kapitolách

Koncepce ochrany přírody a krajiny: představuje základní strategický materiál rozvoje oblasti ochrany přírody a krajiny na území Jihočeského kraje mimo oblasti velkoplošně zvláště chráněných území, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek včetně jejich ochranných pásem. Cíle a opatření k naplnění cílů ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech představují souhrn cílů a opatření, která budou prosazována orgánem ochrany přírody KÚ JČK při tvorbě příslušných sektorových politik kraje.

Cíle	Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
Hlavní cíle	Zachování a aktivní tvorba rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny	(-)
	Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	(-) možný vliv na chráněné druhy
	Zajištění ochrany a managementu mimořádně hodnotných segmentů krajiny (zvláště chráněných území, registrovaných VKP, památných stromů a prvků ÚSES)	(-)

Cíle	Cíle	vyhodnocení souladu, možných střetů
Krajina a krajinný ráz	Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje.	(-)
	Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení.	(-) možný vliv na krajinný ráz
ÚSES	Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje	(+)
	Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES	(-)
Obecná ochrany rostlin a živočichů	Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů	0
	Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů	0
Zvláštní druhová ochrana přírody	Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chrán. a dalších významných druhů rostlin a živočichů	0
	Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje	0
Vodní hospodářství	Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině	0
	Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod	(-/+) navýšení množství odp. vod/řešení likvidace na ČOV
	Zlepšování podmínek pro život vodní fauny	(-) rozvojové plochy u nádrže, rozšiřování pláží
Turistika a rekreace	Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci záměrů pro rozvoj cestovního ruchu, především záměrů lokalizovaných do volné krajiny (mimo zastavěná území obcí)	0
Územní plánování	Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje a v územních plánech obcí	(+)

Na řešeném území, které není součástí CHKO, jsou platné pro ochranu přírody a krajiny cíle uvedené ve výše uvedené koncepci. Možné územní střety nových ploch s cíli ochrany jsou stejné jako na území, které je začleněno do CHKO Šumava. Každá jednotlivá plocha bude posouzena tak, aby výsledné řešení ÚPn bylo co nejvíce shodné s těmito cíli.

Plán oblasti povodí Horní Vltavy představuje jeden z dílčích segmentů jednotné politiky České republiky v oblasti vod pro období 2010 – 2015, integrující záměry a cíle rezortních politik ústředního vodoprávního úřadu v dotčeném území. Spolu s dalšími státními politikami a resortními koncepcemi vytváří rámec pro formování politiky péče o území České republiky komplementární s politikou Evropské Unie. Základem zpracování tohoto plánu je stanovení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí (enviromentální cíle), kterých mají vodní útvary do roku 2015 nebo v dalších dvou šestiletých plánovacích obdobích dosáhnout. Pro nádrž Lipno I, která je zařazena mezi silně ovlivněné vodní útvary, je výchozí stav hodnocen jako potenciálně nevyhovující a pro období do roku 2015 je stav po provedení opatření odhadnut také jako potenciálně nevyhovující. V plánu jsou převzaty cíle ochrany vod jako složky životního prostředí z Plánu hlavních povodí ČR.

S cíli tohoto plánu týkajícími se Lipna I. není návrh ÚPn v rozporu, zabývá se řešením likvidace odpadních ploch s ohledem na kvalitu povrchových vod v nádrži Lipno I.

2. Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl územní plán

2.1. Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Řešené území zahrnuje 2 katastrální území (k.ú.Černá v Pošumaví a k.ú.Kyselov), obec má celkem 9 částí - Bližná, Černá v Pošumaví, Dolní Vltavice, Mokrá, Muckov, Plánička, Kyselov, chatová osada Radslav a Jestřábí. Počet obyvatel obce byl k 31.12.2014 celkem 825. Obec s rozšířenou působností je Český Krumlov.

Obec **Černá v Pošumaví** se nachází v nadmořské výšce 724 m, cca 20 km jihozápadně od Českého Krumlova. V obci žije k 31.12.2014 celkem 825 trvale hlášených obyvatel a je využívána hojně i rekreačně. Část správního území obce se nachází v CHKO Šumava.

Osada **Bližná** je místní část Černé v Pošumaví a nachází se cca 2 km jihozápadně od této obce. Je zde cca 392 domů a žije zde 89 trvale bydlících obyvatel, tato místní část je využívána i k rekreaci.

Osada **Dolní Vltavice** je místní část Černé v Pošumaví a nachází se na levém břehu Lipenské nádrže cca 5 km jihozápadně od obce. Je zde cca 65 domů a v obci žije 12 trvale bydlících obyvatel, tato místní část je využívána především k rekreaci.

Osada **Mokrá** je místní část Černé v Pošumaví a nachází se cca 3 km severovýchodně od této obce. Je zde cca 84 domů a žije zde 39 trvale bydlících obyvatel, tato místní část je využívána i k rekreaci.

Osada **Muckov** je místní část Černé v Pošumaví a nachází se cca 3 km východně od této obce. Je zde cca 35 domů a žije zde 34 trvale bydlících obyvatel, tato místní část je využívána i k rekreaci.

Osada **Plánička** je místní část Černé v Pošumaví a nachází se cca 2,5 km jihovýchodně od této obce. Je zde cca 61 domů a v obci žije 16 trvale bydlících obyvatel, tato místní část je využívána i k rekreaci.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

Ovzduší a klima: Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří území v přímém okolí Lipenské přehrady do mírně teplé oblasti k rajonu MT-3. Tento rajon je charakterizován krátkým létem, mírným až mírně chladným, mírně vlhkým, krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, s mírnými teplotami, suchá, s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou. Širší oblast kolem řešeného území je v chladné klimatické oblasti CH-7. Pro tuto oblast je charakteristické mírně chladné, vlhké a velmi krátké až krátké léto, dlouhá přechodná období (mírně chladné jaro, mírný podzim) a mírně vlhká a mírná dlouhá zima s dlouhým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 1: Klimatická charakteristika podoblasti MT 3 a CH 7

	MT-3	CH-7
Počet letních dnů	20 - 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	120 - 140	120 - 140

Počet mrazivých dnů	130 - 160	140 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50	50 - 60
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4°C	-3 °C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	16 – 17 °C	15 – 16 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C	4 – 6 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7 °C	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	110 - 120	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 450 mm	500 - 600 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm	350 - 400 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100	100 - 120
Počet dnů zamračených	120 - 150	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se dotčené území nachází v podtypu podnebí boreálního klimatu Dfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce je pod -3 °C. Množství srážek v nejvlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměr větší než 10 °C.

Údaje z klimatologické stanice Nová Pec a srážkoměrné stanice Světlík a stanice Český Krumlov o dlouhodobých normálech klimatologických hodnot:

Tab. č. 2: Průměrná teplota vzduchu [°C]

stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Nová Pec	-3,6	-2,3	1,7	5,5	11	13,9	15,6	14,8	11,5	6,7	1,6	-2,1	6,2
Č. Krumlov	-2,6	-1,5	2,4	6,7	11,9	14,7	16,2	15,4	12,1	6,9	1,9	-1,4	6,9

Tab. č. 3: Průměrný úhrn srážek [mm]

stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Světlík	35	43	42	54	85	101	107	88	49	43	41	46	734
Č. Krumlov	25	26	28	45	71	84	105	77	55	45	31	32	624

Řešené území nebylo na základě dat za rok 2010 (Věstník MŽP 2/2012) vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území spravovaném Stavebním úřadem Horní Planá nedošlo ani k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

V řešeném území není umístěna žádná měřicí stanice. Nejbližší se nachází v Prachaticích, kde se jedná o předměstskou pozadovou stanici s reprezentativností výsledků do 4 km vzdálenosti. Nejbližší venkovskou pozadovou stanici je stanice Churáňov (obec Stachy), jedná se o venkovskou pozadovou stanici v přírodní zóně s reprezentativností výsledků desítky až stovky km - řešené území se nachází ve vzdálenosti cca 50 km vzdušnou čarou, takže výsledky měření lze, s určitou rezervou, převzít i pro řešené území. Z naměřených hodnot v roce 2013 (zdroj ČHMÚ) lze konstatovat, kvalita ovzduší z hlediska sledovaných

veličin NO₂, SO₂ a PM₁₀ je velmi dobrá. Z hlediska ozónu O₃ je na většině území uspokojivá. Na této měřicí stanici nedošlo v roce 2013 překročení žádného ze sledovaných imisních limitů.

Dle souhrnné provozní evidence za rok 2013 se v daném správním území nachází 2 významnější zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se o Kamenolomy ČR s.r.o. - kamenolom Bližná (emise tuhých látek) a Magnus Produktion CZ k.s. Černá v Pošumaví (spalování dřevní biomasy). Kvalita ovzduší je v řešeném území také ovlivňována nevyjmenovanými zdroji, především spalováním tuhých paliv v domácnostech a lokálně také dopravou.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází s velkou pravděpodobností k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

V CHKO Šumava dochází na základě dat z roku 2010 na 99,9 % území k překračování cílového imisního limitu pro troposférický ozón pro ochranu ekosystémů a vegetace. Prekurzorem ozónu jsou oxidy dusíku. Přímé antropogenní emise ozónu do ovzduší neexistují. K překračování imisních limitů pro ozon dochází prakticky na celém území ČR. Nejvyšší hodnoty přízemního ozonu bývají obvykle naměřeny v horských oblastech, což svědčí o těsném korelačním vztahu mezi nadmořskou výškou a hodnotami imisí ozonu.

Voda: Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6310 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Jižních a Jihozápadních Čech a geologickou jednotku: Horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené. Přes tyto příznivé podmínky se na území rajonu nevytvořily významnější zásoby podzemních vod a zvodnění má pouze místní charakter.

Řešené území patří do povodí Labe, oblast povodí Horní Vltavy po Malši, číslo hydrogeologického povodí 1-06-01-115. Téměř celé zájmové území patří do povodí řeky Vltavy. Dalším největším vodním tokem území je Černý potok, který je přítokem Vltavy (která je tvořena Lipenskou nádrží). Severovýchodní okraj zájmového území patří do povodí potoka Polečnice, konkrétně jeho pravostranných přítoků Čertice a Hořícký potok.

V řešeném území tvoří vodní plochy významný podíl, což je dáno přítomností Lipenské přehrady - údolní nádrže Lipno I., která byla vybudována jako horní stupeň vltavské kaskády v letech 1952 – 1960. Vznikla přehrazením Vltavy 9 km severozápadně od Vyššího Brodu hrází, která je z části tížní betonová (80 m na levém břehu) a z části sypaná zemní (200 m na pravém břehu). Celková délka hráze v koruně činí 282 m při maximální výšce hráze nad základy 42 m. Koruna hráze je na kótě 729 m n. m. a maximální provozní hladina je 726 m n. m. Plocha lipenské přehradní nádrže při maximálním vzduť činí 4870 ha, délka v podélné ose nádrže je 48 km, maximální šířka 5,2 km. Maximální hloubka nádrže je 21,5 m, střední hloubka 6,5 m. Nádrže uzavírá povodí o ploše 950, 56 km², přičemž celkový objem nádrže je 306 mil. m³ při maximálním vzduť.

Nádrž je v provozu od roku 1960. Hlavní využití je hydroenergetické a také rekreační. Celkový objem této údolní nádrže je 309,502 mil. m³ (stálý objem je 23,354 mil. m³ a zásobní objem 174, 092 mil. m³). Nadmořská výška stálého nadržení 716,1 m n.m. (nadmořská výška zásobního prostoru je 725,4 m n.m. a retenčního ovládacího prostoru je 725,6 m n.m.). Zatopená plocha stálého prostoru je 1 007,7 ha (plocha zásobního prostoru je 4 774,7 ha a ovládaného prostoru 4 870 ha). Zemní hráz tížná, betonová je vysoká 25 m a dlouhá 296 m. V prostoru hráze je umístěna podzemní hydroelektrárna. Roční průměrný průtok je 13, 16 m³/s, minimální je 1,5 m³/s. Na břehové linii, která leží na kótě 726,00 m, dosahuje obvodu 118 km.

V blízkosti Dolní Vltavice jsou vypouštěny do Lipna odpadní vody, jedná se o důlní vody z dolu Bližná (Šumavský pramen důl Bližná) s kapacitou 500 tis. - 10000 tis. m³/rok a také odpadní vody z ČOV patřící 1. JVS v Černé v Pošumaví s kapacitou menší než 500 tis. m³ /rok

Zásobování pitnou vodou:

Zásobování pitnou vodou je nově navrženo **Skupinovým vodovodem Lipenská oblast** - se zdrojem pitné vody jedna k vrtu HJ5 (jihovýchodně od Bližné s vydatností 14 l/s a také ze štoly Josefova dolu (západně od Mokré s vydatností 13 l/s). Zdroje mají zpracovaný návrh ochranných pásem. Surová voda z

jednotlivých zdrojů bude čerpána do navrhovaného sdruženého objektu úpravy vody s vodojemem Lískovec 2 x 600 m³ v blízkosti vodojemu Bližná. Upravená voda bude dopravována ve směru Honí Planá, ve směru Černá v Pošumaví (vo VDJ Černá starý), do Radslavi a do Dolní Vltavice, odkud bude dále dopravována směrem (vodovodní řad je veden na dně Lipenské přehrady) Hrušnice-Kovářov, Lojzovy Paseky, Předmostí, Frymburk, Přední Výtoň, Kobylnice, Slupečná a Lipno nad Vltavou. V rámci zásobování Horní Plané ze zdroje Bližná je v předstihu navrženo čerpání z vrtu HJ5 do vodojemu Černá a odtud gravitační doprava vody přes hráz směr Horní Planá.

Černá v Pošumaví - sídlo je zásobováno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, zdrojem jsou studny podzemní vody o celkové vydatnosti 3,3 l/s v prameništích Slavkovice a Plánička. Zásobování pitnou vodou vyhovuje, proto zůstane zachováno, navrhuje se dále napojení na připravovaný Skupinový vodovod Lipenská oblasti z důvodů nedostatečné vydatnosti stávajících zdrojů. Lokality určené k zástavbě budou napojeny na stávající nebo připravovaný vodovodní systém. Stávající vodovod autocampingu bude rekonstruován včetně vyhlášení ochranného pásma v nejbližším okolí zdroje. Podmáčené území v okolí prameniště Slavonice je nutno odvodnit. Zdrojem požární vody pro sídlo je Lipno I a stávající vodovod.

Bližná - sídlo je zásobené pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, na který je napojena téměř celá zástavba. Zdrojem vody jsou 3 vrtané studny hloubky 26 - 35 m o celkové vydatnosti 2 l/s v prameništi Jestřábí. Zásobování pitnou vodou vyhovuje a proto zůstane zachováno, uvažuje se s rekonstrukcí vodovodní potrubí. Sídlo bude také napojeno na Skupinový vodovod Lipenská oblast, a to z důvodu nedostatečné vydatnosti stávajících zdrojů. Zdrojem požární vody pro sídlo je Lipno I. a stávající vodovod.

Dolní Vltavice - sídlo je zásobené pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, na který je napojena téměř celá zástavba. V roce 2003 byla realizována výstavba nového vodovodu, zdrojem vody je vrtaná studna DV-1 s vydatností 2 l/s původního vodovodu na jižním okraji osady a vrt DV-2 s vydatností 0,8 l/s na východním okraji osady. Dalším zdrojem je vrt DV-3 s vydatností 1 l/s, který není využíván a je zachováván jako rezerva. Zásobování pitnou vodou vyhovuje, proto zůstane zachováno. U stávajících zdrojů pitné vody vrtů DV -1 a DV - 2 budou vyhlášena ochranná pásma. Sídlo bude také napojeno na Skupinový vodovod Lipenská oblast, a to z důvodu nedostatečné vydatnosti stávajících zdrojů a rozsáhlejší navrhované zástavby. Zdrojem požární vody pro sídlo je Lipno I.

Mokrá - sídlo je zásobené pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, na který je napojeno cca 70 % zástavby, zbylá část je zásobena z vlastních domovních studní. Zdrojem vody pro vodovod je studna o vydatnosti 0,1 - 0,5 l/s v prameništi na severní okraji osady. Zásobování pitnou vodou vyhovuje, proto zůstane zachováno. Navrhuje se rozšíření stávající vodovodní sítě a připojení stávajícího vrtu včetně vyhlášení ochranných pásem. U stávajícího vodojemu se navrhuje AT stanice pro výše položenou zástavbu. Zdrojem požární vody pro sídlo je Lipno I a stávající vodovod.

Muckov - sídlo je zásobené pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, na který je napojena téměř celá zástavba. Zdrojem vody pro vodovod jsou 2 studny hloubky 2 a 7,4 m na jihovýchodním okraji osady o celkové vydatnosti 0,35 - 0,68 l/s. Zásobování pitnou vodou vyhovuje, proto zůstane zachováno, v části je navržena jeho výměna. Dále se navrhuje dostavba vodovodní sítě do části Bednáře a rekonstrukce čerpací stanice a vodojemu. Zdrojem požární vody pro sídlo je stávající vodovod.

Plánička - sídlo je zásobené pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, na který je napojeno cca 50 % zástavby, zbylá část je zásobena z vlastních domovních studní. Zdrojem vody pro vodovod jsou 2 kopané studny hloubky 2,6 m o celkové vydatnosti 0,5 l/s v lokalitě Lesní Domky. Zásobování pitnou vodou vyhovuje, proto zůstane zachováno. Navrhované lokality budou zásobovány pitnou vodou z individuálních zdrojů. Navrhuje se výstavba vodojemu za spotřebišťem. Okolo zdrojů bude vyhlášeno ochranné pásmo. Sídlo nemá zdroj požární vody.

Jestřábí - hotel Jestřábí a cca 30 % rekreačních objektů je zásobeno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, zbylá část je zásobena z vlastních domovních studní. Vodovodní síť je napojena z vodovodu Bližná. Zásobování pitnou vodou vyhovuje, proto zůstane zachováno. Navrhuje se pouze rozšíření vodovodní sítě. Zdrojem požární vody pro sídlo je Lipno I a stávající vodovod.

Radslav - chatová oblast je cca z 15 % zásobena pitnou vodou z hotelového vodovodu, zbylá část je zásobena z vlastních domovních studní. Zdrojem vody pro hotelový vodovod jsou 2 vrtané studny o

celkové vydatnosti 0,29 l/s. Je zde navrženo napojení na Skupinový vodovod Lipenská oblast. Zdrojem požární vody pro sídlo je Lipenská nádrž.

U Baštýře - v chatové oblasti není vybudován vodovod pro veřejnou potřebu ani jiný vodovodní systém. Rekreatanti používají vlastní soukromé studny. S výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu se neuvažuje. Zdrojem požární vody je Lipenská nádrž.

Kanalizace je vybudována pouze v Černé v Pošumaví, Bližné, Muckově s v částech Jestřábí a Radslav, kde se jedná o kanalizaci hotelů.

Černá v Pošumaví - sídlo má vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu charakteru jednotné kanalizační sítě, odpadní vody jsou svedeny na centrální mechanicko-biologickou ČOV s kapacitou 3350 EO s vyústěním do nádrže Lipno I. Kapacita ČOV vyhovuje, navrhuje se postupná rekonstrukce kanalizační sítě a doplnění ČOV o další zařízení.

Bližná - sídlo má vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu charakteru jednotné kanalizační sítě na 90 % území, odpadní vody jsou svedeny na centrální mechanicko-biologickou ČOV s kapacitou 200 EO s vyústěním do bezejmenné vodoteče, která je levostranným přítokem nádrže Lipno I. Na zbývajícím území jsou odpadní vody akumulovány v domovních bezodtokových jímkách a vyváženy na ČOV Černá v Pošumaví. Je zde navržena dostavba kanalizační sítě jako oddílné splaškové a rekonstrukce stávající ČOV.

Dolní Vltavice - sídlo nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokových jímek, odkud se odvázejí na ČOV Černá v Pošumaví nebo jsou předčištěny v septicích s odtokem do recipientu, kterým je nádrž Lipno I. Je zde navržena výstavba nové oddílné splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a ČOV (tato je navržena v k.ú. Frymburk a je tedy předmětem ÚPn Frymburk).

Mokrá - sídlo nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokových jímek, odkud se odvázejí na ČOV Černá v Pošumaví nebo jsou předčištěny v septicích s odtokem do recipientu, kterým je potok Mokrá jako levostranný přítok nádrže Lipno I., nebo do podmoku. Je zde navržena výstavba nové oddílné splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a ČOV jižně pod osadou.

Muckov - sídlo má vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu charakteru oddílné splaškové kanalizační sítě na téměř celém území. Je vyústěna bez ČOV jihovýchodně pod osadou do Lukavického potoka. Odpadní vody ze zástavby jsou zachycovány do žump a septiků a odváděny přímo nebo přes výše uvedenou kanalizaci do recipientu. Stávající odkanalizování vyhovuje a bude zachováno. Navrhuje se dostavba oddílná splašková kanalizace, podchycení stávající kanalizace v místě nad silnicí a výstavba nové ČOV již pod osadou s vyústěním do místní vodoteče. Lokalita Bednáře bude napojena na kanalizační síť Muckov s přečerpáváním.

Plánička - sídlo nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokových jímek, odkud se odvázejí na ČOV Černá v Pošumaví nebo jsou předčištěny v septicích s odtokem do recipientu, kterým je bezejmenný potok jako levostranný přítok nádrže Lipno I., nebo do podmoku. Z hlediska velikosti sídla se neuvažuje s vybudováním kanalizace s ČOV. Navrhuje se likvidovat odpadní vody kombinací výstavby domovních mikročistíren a výstavby nových nebo rekonstrukcí stávajících akumulačních jímek pro zachycování odpadních vod.

Jestřábí - hotel Jestřábí a část rekreačních objektů je odkanalizováno oddílnou splaškovou kanalizací. Odpadní vody byly svedeny do ČOV Jestřábí, nověji v rámci stavby ČOV Černá v Pošumaví byla vybudována oddílná splašková kanalizace se zaústěním do čerpací stanice před Jachtklubem. Stoka umožňuje napojení další části zástavby Jestřábí na kanalizaci a ČOV Černá v Pošumaví. Hotelová ČOV byla zrušena a místo ní je zřízena čerpací stanice s výtlačným řadem do uvedené kanalizace. Odpadní vody z další zástavby jsou akumulovány v domovních bezodtokových jímkách a vyváženy na likvidaci na ČOV Černá v Pošumaví - zde je navržena dostavba nové kanalizace.

Radslav - chatová osada je z cca 15 % odkanalizována oddílnou splaškovou kanalizací na ČOV hotelu Swing s kapacitou 285 EO, recipientem je nádrž Lipno I. Odpadní vody z ostatní zástavby jsou akumulovány v domovních bezodtokových jímkách a vyváženy k likvidaci na ČOV Černá v Pošumaví. Navrhuje se zde nová

oddílná splašková kanalizace s novou ČOV, která bude umístěna východně od stávající ČOV, která bude změněna na čerpací stanici s výtlačkem do nové ČOV. Severovýchodní zástavba bude odkanalizována ve směru před čerpací stanici Jestřábí na ČOV Černá v Pošumaví.

Půda: V řešeném území jsou převládajícím půdním typem hnědé půdy (Tomášek, 2003). Hnědé půdy jsou nejrozšířenějším půdním typem na našem území. Hnědé půdy jsou střední a nižší kvality, jejich nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém terénu. Rezivé půdy se vyskytují především ve vyšších polohách, jsou mělké, obvykle výrazně skeletovité. Obsah humusu je přes své nepříznivé složení poměrně vysoký, půdní reakce je velmi nízká, sorpční vlastnosti nepříznivé. Po zemědělské stránce jsou málo kvalitní. Dále se zde v menší míře nachází rendziny, pseudogleje a gleje. V řešeném území se nachází půdy všech 5 tříd ochrany.

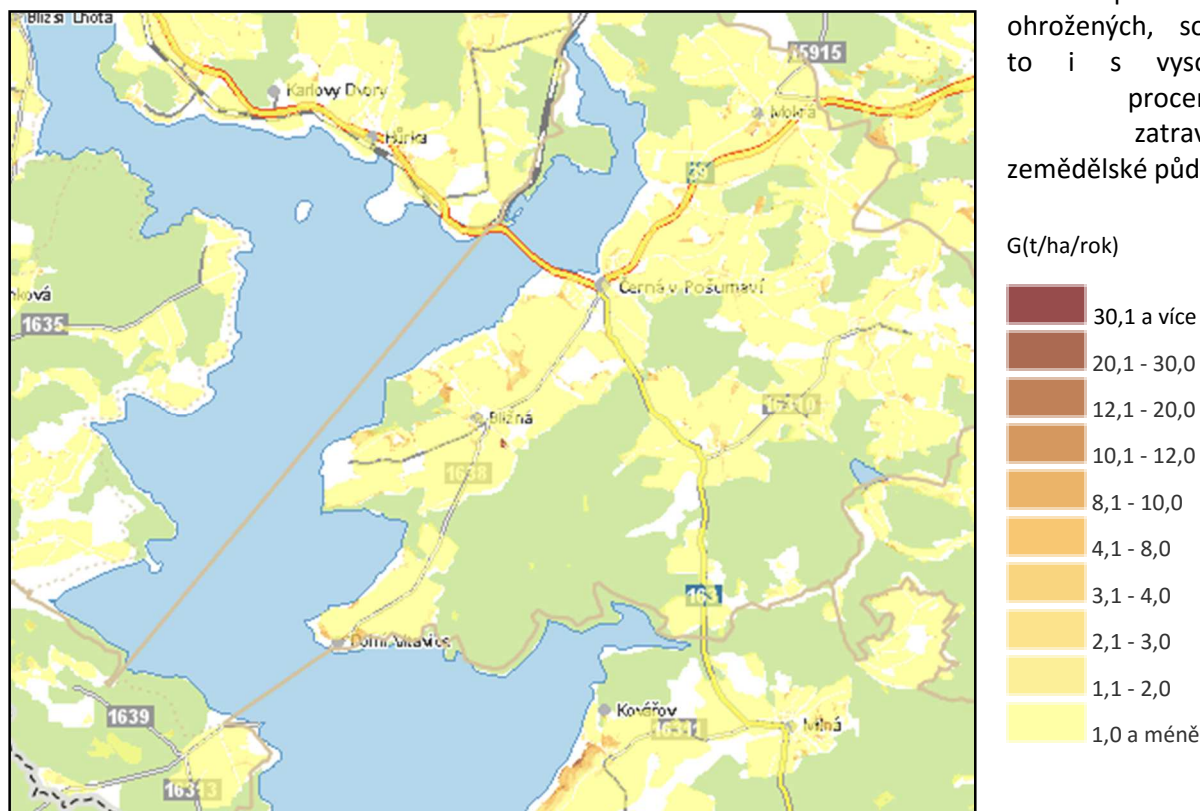
V řešeném území o rozloze 5 047 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12.2013 zemědělská půda na celkem 1836 ha (z toho orná půda na 90 ha, zahrady na 4 ha, ovocné sady 0,6 ha a trvalé travní porosty na 1 741 ha), lesní půda je celkem na 1 781 ha. Vodní plochy mají rozlohu 990 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 421 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 19,6 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 36%, podíl lesů 35 %, podíl zastavěných pozemků 0,4 %, vodních ploch cca 19,6 % a ostatních ploch 8,3 % z celkové výměry.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území, i když lesnatost je pouhých 35 %, což je v porovnání s lesnatostí Šumavy dost nízká hodnota, i když je vyšší než je průměr ČR, který je 33,9 %. Území náleží do přírodní lesní oblasti 13 - Šumava (PLO 13).

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků je v řešeném území větší než 3, takže se jedná o přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č.1). V řešeném území je

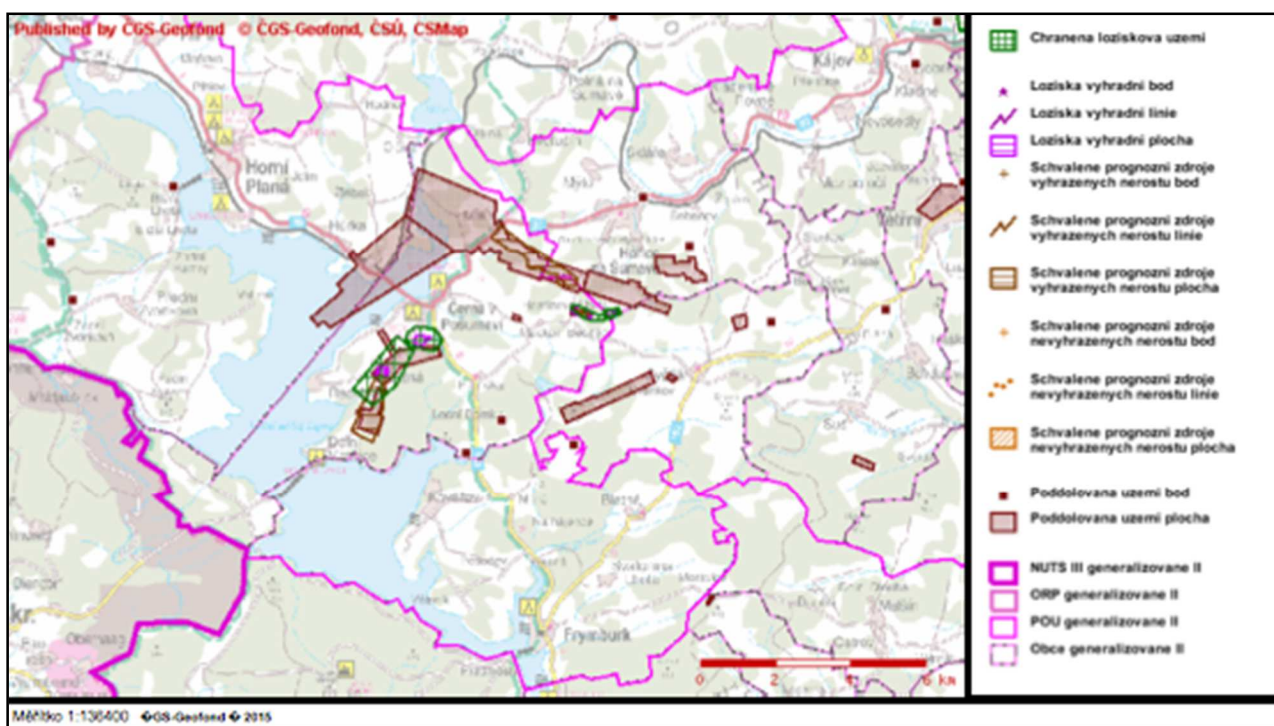
většina ploch málo ohrožených, souvisí to i s vysokým procentem zatravnění zemědělské půdy.



obr.č.1: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.sowac-gis.cz)

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Z geologického hlediska patří území dotčené lokality do pestré (krumlovské) série moldanubika. Pestrá skupina se vyznačuje hojnou přítomností poloh vložkových hornin. Kromě převládajících pararul obsahuje četná tělesa tvořená různými typy jiných metamorfovaných sedimentů, jako jsou kvarcitty a kvarcité ruly, krystalické vápence a dolomity, erlany, grafické ruly, amfibolity a ortoruly. V zájmovém území a širším okolí se vyskytují středně zrnité biotitické a silimanit-biotitické pararuly s vložkami amfibolitů, ortorul, erlanů, vápenců a kvarců. Tyto horniny budují hřbítek, táhnoucí se od jihozápadu k severovýchodu od Dolní Vltavice směrem k Plániči a k Hořicím na Šumavě. V nadloží skalního podkladu se v území vyskytují kvartérní uloženiny. Jedná se o deluviální, případně deluviofluviální písčité hlíny a hlinité písky většinou s mocností nepřesahující 2 m. Kvartérní sedimenty plynule přecházejí do jílovitopísčitých eluvií skalního podkladu.

Historicky byla obec Černá v Pošumaví a její okolí spjata s těžbou grafitu. Ložiska grafitu jsou v jižních Čechách součástí pestré série moldanubika, grafitem nejbohatší je část českokrumlovského pruhu, která se táhne v délce asi 40 km od státní hranice s Rakouskem přes údolní nádrž Lipno v okolí Černé v Pošumaví a dále na severovýchod přes Český Krumlov do podloží Českobudějovické pánve. Grafitová ložiska jsou nejčastěji vázána na rozhraní pararul a krystalických vápenců. Mají velmi nepravidelné tvary, jejich mocnost se nejčastěji pohybuje v rozmezí 1 - 20 m a ložiskovou výplň jsou především silně grafické



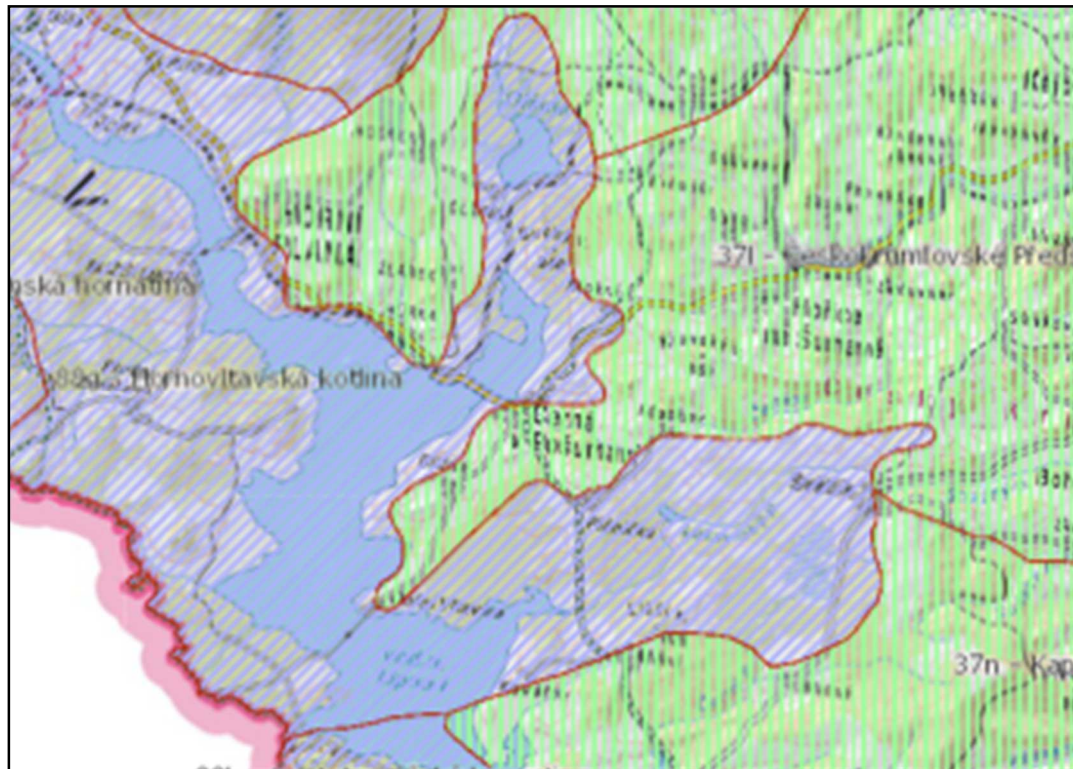
pararuly, někdy i grafické kvarcitty, erlany a vápence.

obr. č. 2: Výřez z mapy umístění ložisek, chráněných ložiskových území a zdrojů nerostných surovin (zdroj: <http://www.geofond.cz>)

Celkem jsou v řešeném území evidována 3 chráněná ložisková území (z nichž 2 mají stanoven dobývací prostor), 2 prognózní zdroje grafitu a dále 9 poddolovaných území. Všechny jsou vyznačeny v ÚPn.

Z hlediska výskytu radonu se většina území, kde je situována obytná zástavba, nachází v oblasti s přechodným rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. (zdroj: www.geology.cz)

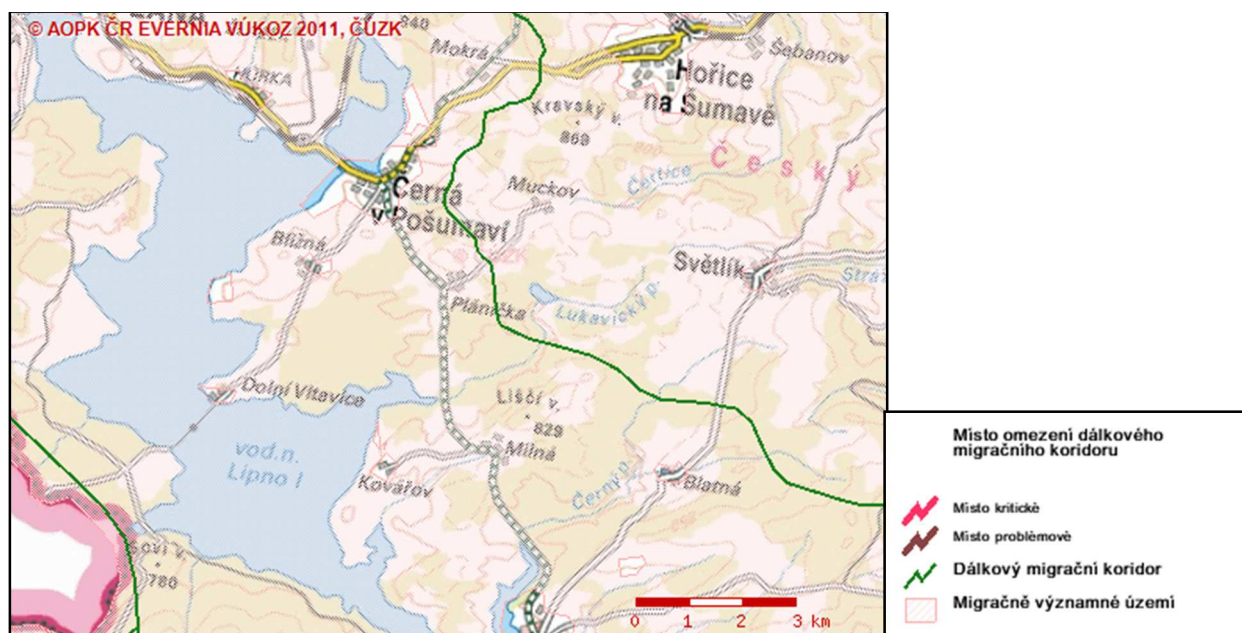
Flóra, fauna a ekosystémy: Řešené území náleží do **1.62 Šumavského bioregionu**, který zabírá geomorfologický celek Šumava i přiléhající okraje celku Šumavské podhůří. Bioregion je tvořen rozsáhlou hornatinou na krystalických břidlicích, žulách a syenodioritech. Má převážně horské biocenózy. Hercynský ráz bioty je výrazně ovlivněn alpskými druhy. Řešené území se nachází v **fytogeografických okrscích 37I Českokrumlovské Předšumaví a 88g Hornovltavská kotlina**.



obr. č 3: Výřez mapy fytogeografického členění ČR (zdroj: <http://geoportal.gov.cz/>)

Potenciální přirozená vegetace je na většině řešeného území **bučina s kyčelnicí devítilistou** (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Bučina s kyčelnicí devítilistou je tvořena stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patru převládá buk, s vyšší stálostí bývají přimíšeny klen, jedle a smrk. Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, s pokryvností kolísající podle zápoje stromového patra. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*. Lokálně se zde nachází také Podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryo-Piceetum*). Přesnější pro popis lokality je nižší jednotka bioregionů **biochora**, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. Plocha řešeného území v tomto bioregionu se nachází v biochorách: 5Dr - Podmáčené sníženiny na kyselých horninách s rašeliništi 5.v.s., 5Do - Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5.v.s., 5PS - Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 5.v.s., 5PQ - Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 5.v.s., 5Dv - Podmáčené sníženiny s hlubokými rašeliništi 5.v.s., 5BS- Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 5.v.s.

Řešené území je zařazeno mezi migračně **významná území z hlediska migrace velkých savců** a vede zde dálkový migrační koridor.



obr. č.4: Zakreslení migračních území velkých savců (zdroj: <http://mapy2.nature.cz/>)

V řešeném území jsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR evidovány 3 **památné stromy**: lípa v Hostínově Lhotě (kód 103040) - strom u křížku s datem 1883, jedná se o dominantní strom výrazný ve svém okolí. Dále duby v Radslavi (kód 103065) - vyhlášeno jako skupina 3 dubů, nyní zde zbyl jediný dub s dutinou po vylomené kosterní větvi a Lípa Radslav (kód 105727).

Na části řešeného území se nachází v **CHKO Šumava**, která byla vyhlášena 27.12. 1963 výnosem Ministerstva školství a kultury č. 58855/63, který byl novelizován výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5954 ze dne 17.3.1975. Posláním oblasti je dle zřizovacího výnosu ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické skladby a místní zástavba lidového rázu.

CHKO Šumava tvoří ekosystémy převážně extenzivně ovlivňované činností člověka determinované podmínkami horského a vrchovinného charakteru. Kulturní krajina zde oscilovala mezi intenzivním až lokálně ničivým vlivem a ústupy kolonizace s nástupem ladem ležících pozemků po celý středověk i novověk. Díky plošně mozaikové a nekontinuální dynamice vývoje ekosystémů se zde zachovalo velké množství původních rostlinných a živočišných druhů vázaných na přírodní, kulturní nebo sukcesní stádia vývoje ekosystémů. Současně je krajina modelována různě silnými kulturními vlivy, z nichž mnohé, díky komplikované dynamice přílivů a odlivů osídlení či exploataci zdrojů, představují nedotčené niky kulturní krajiny různého stáří. Místa dokonce spojené se zachovalou původní urbanistickou koncepcí sídel a místa i původními zbytky lidové či kolonizační architektury.

V řešeném území se nachází většinou v II. a III. zóny, společně s I. a IV. zónou. Obecně jsou základní ochranné podmínky CHKO uvedeny v § 26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s tím, že podmínky jsou odstupňovány podle zón ochrany, nejpřísnější podmínky ochrany jsou dány pro I. zóny. V CHKO Šumava jsou stanoveny vyhláškou MŽP č. 422/2001 Sb., celkem 4 zóny odstupňované ochrany. V jednotlivých zónách platí v různé míře základní podmínky (tj. podmínky uvedené v § 26 zákona č. 114/1992 Sb.). V první a druhé zóně je zpravidla převládajícím cílem ochrany přírodní prostředí, na zbývající ploše CHKO pak uchování hodnot krajiny a rozvoj jejího trvale využitelného obhospodařování a využívání. Jednotlivé zóny lze charakterizovat takto:

- I. zóna: přírodní jádrová
- II. zóna: polopřirozená ochranná
- III. zóna: kulturně krajinná

IV. zóna: okrajová sídelní

Rozčlenění zón má v zásadě tato cílová kritéria:

- dlouhodobé zajištění ochrany ohrožených, jedinečných či zvláště chráněných částí přírody a krajiny,
- zachování přirozených či polopřirozených druhově a strukturálně rozmanitých společenstev,
- usměrnění trendu využívání krajiny tak, aby rozvoj a využívání přírodních zdrojů nevedly ke zničení hodnot, pro které byla CHKO vyhlášena,
- podpořit a reflektovat vývojové tendence krajiny, osídlení a životních jistot obyvatel tohoto území

I.zóna představuje pozemky a lesní porosty, které jsou součástí tzv. maloplošných zvláště chráněných území, které lze označit za přírodní či za přírodě blízké. Rovněž jsou zde zahrnuty biotopy s vysokou druhovou rozmanitostí a trvalým výskytem kriticky a silně ohrožených rostlinných druhů a významných živočišných druhů.

I. zóna představuje 9,8% plochy CHKO Šumava.

II. zóna zahrnuje pozemky rozmanité polopřírodní a polokulturní krajiny. Z velké části jde o pozemky dlouhodobě hospodářsky přeměňované, nicméně technologie využívání přírodních zdrojů nebo jejich užívání v posledních cca 50 až 100 letech směřovaly k vytvoření druhově a strukturálně rozmanitých biotopů. Jsou zde rovněž zahrnuty pozemky a lesní porosty, které splňují kritéria zařazení do I. zón, jejich rozloha je buď příliš malá (méně než 3 ha), nebo je jejich přesné vymezení nemožné (mozaikovité rozmístěné části větších pozemků), nebo nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do I. zóny.

Podíl II. zóny na rozloze CHKO činí 39,8%.

III.zóna představuje území určená nebo užívaná pro neomezované tradiční hospodářské aktivity. Je zde možná intenzivní zemědělská i lesnická výroba, druhová i strukturální rozmanitost je nízká. Rovněž jsou zde zahrnuta území sice přírodně velmi hodnotná (splňující kritéria pro zařazení do II. zóny), ovšem s jiným režimem, který překrývá zájem ochrany přírody (lesy vojenského újezdu, rozsáhlé obory, velké vodní nádrže apod.), nebo území, pro která nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do II. zóny.

Rozloha třetí zóny představuje 44,2% plochy CHKO.

IV.zóna je prostorem zastavěným a k zastavění určeným, a to buď platným či rozpracovaným územním plánem k roku 2003. Součástí této zóny jsou i velké skládky či radikálně pozměněná stanoviště, dále bezlesé plochy vojenského újezdu Boletice (jinak velmi přírodně hodnotné ekosystémy).

IV. zóna leží na 6,2% rozlohy CHKO.

V řešeném území se dále nachází nebo částečně zasahuje celkem **12 maloplošných chráněných území**:

PR Kozí stráž - je vymezena na pravém břehu Lipna mezi komunikací Přední Zvonková - Kyselov a státní hranicí s Rakouskem v k.ú. Kyselov o výměře 31,38 ha. Předmětem ochrany jsou rostlinná a živočišná společenstva na podmáčených a rašelinných loukách a mokřích sukcesních plochách v nivě Rothovského potoka a jeho bezejmenných přítoků a ve starém podmáčeném lese. Je tvořen ekosystémem ploché potoční nivy bezejmenného přítoku Rothovského potoka, navazujícími rašelinnými a podmáčenými loukami, rašeliništi, prameništi, lesíky, sukcesní nálety i podmáčeným starým lesem.

PR Kyselovský les - je vymezena jižně od pravého břehu Lipna v k.ú. Kyselov a má výměru 6,79 ha. Předmětem ochrany je ekosystém údolních rašelinišť s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů a podpora jejich přirozeného vývoje.

PR Rašeliniště Kyselov - je vymezena ve Vltavické brázdě, 3 km jihozápadně od osady Dolní Vltavice o výměře 0,9 ha. Předmětem ochrany jsou rostlinná a živočišná společenstva vzniklá přirozeným vývojem na ploše rašeliniště v minulosti zčásti odtěženého. Jádro chráněného území tvoří přechodové rašeliniště svazu *Sphagno recurvi- Caricion canescentis*. Lem přechodového rašeliniště z jihovýchodu tvoří zbytky porostů podmáčených smrčín (*Equisetum-Piceetum*). Lem ze severozápadu tvoří prolámané smrkové olšiny (*Piceo-Alnetum*).

PR Olšov - je vymezena v zátopové ploše nádrže Lipno I. v k.ú. Černá v Pošumaví o výměře 50,75 ha. Předmětem ochrany jsou močály a přechodně zaplavované plochy a na ně vázaná společenstva živočichů a rostlin. Je tvořena mokřady, částečně s porostem mokřadních ostřic, částečně s porosty dřevin ve stáří do 50 let. Většina území je po část roku zaplavena, v létě a na podzim dochází k poklesu hladiny a obnažení části dna.

PR Pláničský rybník - je vymezena na Pláničském rybníce (jiným názvem Velký Kozí o rozloze 9 ha) a přilehlém Malém Kozím rybníce, ležícím v horní části údolí Lukavického potoka, 1,5 km východně od osady Plánička, 3,5 km východojihovýchodně od obce Černá v Pošumaví o výměře 15,17 ha. Tvoří jí hluboký průtočný mezofilní rybník se zbytky porostů litorálních rákosin a vysokých ostřic a společenstev vzplývavých vodních makrofyt. Zachovány jsou roztroušené porosty leknínu bělostného a pravděpodobně nejpočetnější populace kriticky ohroženého stulíku malého v ČR.

PR Rašeliniště Borková - je vymezena na lesním rašeliništi na pravém břehu nádrže Lipno I. mezi ústím Rothovského potoka na západě a enklávou bývalé osady Kyselov na východě o výměře 47,47 ha. Předmětem ochrany je zde ekosystém blatkového boru s navazujícími společenstvy degradovaných vrchovišť, rašelinných a podmáčených luk a litorálních porostů podél břehu Lipenské přehrady.

PP Kotlina pod Pláničským rybníkem - je vymezena na loukách v nivě Lukavického potoka, 4 km jihozápadně od obce Světlík 4 km jihovýchodně od obce Černá v Pošumaví o výměře 15 ha. Je tvořena mozaikou rašelinných lučních pramenišť, ostřicových rašelinných luk, mezofilních trojštětových a bezkolencových luk s vysokobylinných trvale zamokřených pcháčovými luk s řadou vzácných a ohrožených rostlinných druhů. Podél potoka se nacházejí nivní společenstva s rozsáhlými porosty třtiny nachové. Výskyt významné podhorské entomofauny a běžných druhů avifauny otevřeného krajiny.

PP Muckovské vápencové lomy - je vymezena v izolovaném lesíku s malými jámovými lomy 0,5 km západně od osady Muckov, 2,5 km východně od obce Černá v Pošumaví o výměře 3,38 ha. Jedná se o technickou památku zahrnující unikátním způsobem těžené vápencové jámové lomy s ponechanými opěrnými skalními pilíři. Stanoviště devíti druhů netopýrů, výskyt druhově bohaté vápnomilné květeny.

PP Olšina v Novolhotském lese - je vymezena v podmáčeném lese a na vlhkých rašelinných loukách v lesním komplexu 1 km jihovýchodně od osady Plánička, 3,5 km jihovýchodně od obce Černá v Pošumaví o výměře 55 ha. Tvoří jí rozsáhlý soubor přirozených smrkových olšin a podmáčených smrčín na prameništích a podél drobných vodních toků a rašelinných lučních společenstev s charakteristickou skladbou flóry.

PP Velké bahno - Tato PP je vymezena v podmáčených lesních porostech v komplexu Blíženského lesa 1 km jihovýchodně od osady Bližná, 2,5 km jižně od obce Černá v Pošumaví. Má výměru 85,76 ha. Tvoří jí komplex společenstev podmáčených smrčín, rašelinných borů, mokřadních a smrkových olšin, bažinných vrbin a lučních pramenišť a rašeliništních fytoocenóz se vzácnými a ohroženými druhy rostlin a živočichů.

PP Slavkovické louky - je vymezena na loukách v údolí potoka Černá 1 km severně od osady Plánička, 2 km východojihovýchodně od obce Černá v Pošumaví na výměře 13,45 ha. Je tvořena komplexem ostřicových rašelinných společenstev, bezkolencových luk, vysokobylinných porostů potoční nivy a pramenišť a krátkostébelných pastvin s řadou chráněných a ohrožených rostlinných druhů.

PP Pestřice - je vymezena v nivě a přilehlých svazích údolí Pestřice podél hranice s Rakouskem, 2 km jižně až 4 km jihovýchodně od osady Přední Zvonková o výměře 106,58 ha. Je tvořena komplexem společenstev vlhkých luk, lučních rašelinišť v plochem potočním údolí se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů.

Část řešeného území je v **Ptačí oblasti Šumava** (k.ú. Kyselov) a větší část pak v **Evropsky významné lokalitě Šumava**, řešené území je také okrajově v **Biosférické rezervaci Šumava**. Do řešeného území zasahuje také částečně **Evropsky významná lokalita Pláničský rybník-Bobovec**.

EVL Šumava CZ0314024 byla vymezena NV č. 132/2005 Sb. Její celková rozloha činí cca 171 866 ha a rozkládá se na území Jihočeského a Plzeňského kraje. Dnešní podoba Šumavy projevující se v celé EVL je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají

vysokou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty i druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí. Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida (*Lynx lynx*), lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s poměrně důležitým podílem jejich populací v rámci ČR, a to vydra říční (*Lutra lutra*), netopýr velký (*Myotis myotis*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), vranka obecná (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), střevlík Ménetriesův (*Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin hořeček mnohotvarý český (*Gentianella bohemica*), s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi. Budoucnost lesních porostů je podmíněna citlivým lesním hospodařením, porosty smrčín jsou ohrožovány kůrovcovou kalamitou. Luční porosty jsou na jedné straně ohroženy intenzivním obhospodařováním (zejména v blízkosti zemědělských farem), na druhé straně na méně přístupných místech absencí pravidelného hospodaření. Mokřadní a rašeliništní biotopy jsou lokálně ohroženy eutrofizací (zejm. v zemědělsky využívaných oblastech) a odvodňováním (většinou funkčními zbytky odvodňovací sítě vybudované v minulosti, výjimečně i nově zbudovaným odvodněním).

K negativním vlivům patří i rychle rostoucí turistický ruch – zejména cykloturistika, dále pěší turistika a chataření, resp. chalupaření. V posledních letech se projevuje velmi vysoká zátěž působení vodní turistikou. populace rysa je ohrožována nelegálními odstřely.

Na území této EVL jsou tyto typy přírodních stanovišť: (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

- 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- 4030 - Evropská suchá vřesoviště
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6230*- Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6410- Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430- Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 6520 - Horské sečené louky
- 7110*- Aktivní vrchoviště
- 7140 - Přejívková rašeliniště a třasoviště
- 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9180*- Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91D0*- Rašelinný les
- 91E0*- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Předmětem ochrany jsou zde tyto druhy živočichů a rostlin: (symbol * označuje prioritní druhy)

- střevlík Ménetriesův (*Carabus menetriesi pacholei* *)
- vranka obecná (*Cottus gobio*)
- mihule potoční (*Lampetra planeri*)

- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)
- srpnatka fermežová (*Drepanocladus vernicosus*)
- hořeček český (*Gentianella bohemica* *)

PO Šumava CZ0311041 pokrývá celý NP Šumava a část CHKO Šumava. Mezi nejvýznamnější druhy oblasti patří lesní kurovití ptáci, zejména tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*). Jeho populace na Šumavě je dnes jedinou reprodukcí schopnou populací v rámci České republiky a představuje zhruba 90 % výskytu v České republice. Velmi významná je i z hlediska ostatních zbytkových populací v rámci středohorských ekosystémů střední Evropy. Typickými stanovišti jsou v současnosti klimatické smrčiny, podmáčené smrčiny a náhorní vrchoviště. Velmi početná šumavská populace jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) je vedle Alp největší ve střední Evropě. Druh se vyskytuje v zóně klimatických smrčin, ve smíšených horských porostech, ale nejvyšší hustoty dosahuje v členitých územích, kde se prolíná les s bezlesím, často dlouhodobě neobhospodařovaným, v ekotonech na rozhraní smíšených porostů se zarůstajícím bezlesím, často na kontaktu s břehovými porosty kolem menších toků. Zejména je početný v územích s mozaikou porostů olše šedé, lísky a jeřábu (potrava) s jehličnany (úkryt). Velmi významná je zde i populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*), který je vázán hlavně na vrchoviště náhorního a zejména údolního typu, rašelinné březiny, sukcesní plochy sekundárního bezlesí, částečně využívané jako louky či pastviny, některé ležící ladem a v různém stupni zarůstání pionýrskými dřevinami. Populace tetřívka v navržené ptačí oblasti Šumava společně s populací ve vojenském prostoru Boletice tvoří jádro výskytu druhu v celých jižních a západních Čechách. Především ve smrčinách přirozeného charakteru a částečně i ve smrkových monokulturách ve vyšších polohách (cca nad 900 m) hnízdí v celé oblasti datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*). Na stejných stanovištích, hlavně v rozvolněných porostech a na jejich okrajích při různých typech bezlesí hnízdí kos horský (*Turdus torquatus*). Velmi početné jsou populace kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) a sýce rousného (*Aegolius funereus*). Obě tyto sovy se vyskytují v celé oblasti a hnízdí jak ve smíšených porostech, tak i ve smrkových monokulturách, pokud zde naleznou vhodné hnízdní dutiny. Zejména zbytky přirozených smíšených porostů jsou místem hnízdního výskytu datla černého (*Dryocopus martius*). Rozptýleně v celé oblasti, především ve zbytcích starých bučin, hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*). Velmi významná je v území populace chřástala polního (*Crex crex*), svým výskytem vázaného na mozaiku antropogenního bezlesí. Pestrá mozaika bezlesých enkláv v různém stadiu sukcese a často ve vazbě na mokřady, vytváří specifické podmínky i pro další druhy významné z hlediska ochrany přírody – pro bekasinu otavní (*Gallinago gallinago*), hýla rudého (*Carpodacus erythrinus*), bramborníčka hnědého (*Saxicola rubetra*), cvrčilku zelenou (*Locustella naevia*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*), ťuhýka šedého (*Lanius excubitor*), slavíka modráčka (*Luscinia svecica*) aj. Šumava je také významnou oblastí výskytu některých druhů ptáků, jejichž populace nejsou početné, avšak jedná se o vzácné druhy s nízkými populačními hustotami a nebo o malé izolované populace významné svou reliktností. Mezi takové druhy patří sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), který zde na dvou lokalitách hnízdí víceméně nepřetržitě nejméně již od 80. let 20. století. Na Šumavě se vyskytuje a hnízdí reintrodukovaná populace puštika bělavého (*Strix uralensis*). Jedná se o jedinou oblast výskytu v Čechách a druhou v rámci celé České republiky. Malá izolovaná populace strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*) je významným reliktem oblasti. Ostrůvkovitý hnízdní výskyt je vázán úzce jen na zbytky smíšených porostů přirozeného charakteru (květnaté a horské acidofilní bučiny pralesovitého charakteru). Lejsek malý (*Ficedula parva*) je indikátorem smíšených lesů přirozeného charakteru se zastoupením mladých vývojových stadií lesa s převahou buku.

EVL Pláničský rybník - Bobovec CZ310017 - je komplexem rašelinišť, mokřadního lesa, potočních niv a vodních ploch v údolních systémech Lukavického a Černého potoka, v prostoru mezi osadami Plánička, Blatná a obcí Světlík, 3-7 km jihovýchodně od obce Černá v Pošumaví. Jde o hodnotné území podhorských

až horských poloh s různorodými přírodními podmínkami a cennými zachovalými biotopy. Proto zde také bylo v minulosti vyhlášeno několik maloplošných chráněných území. Jsou to PP Kotlina pod Pláničským rybníkem, PP Olšina v Novolhotském lese, PR Pláničský rybník a PP Rašeliniště Bobovec. Velmi významnou lokalitou je také slatinný komplex mezi Pláničským rybníkem a Svánkovem, který má rovněž parametry maloplošného chráněného území.

Plošně nejrozsáhlejším typem lesní vegetace jsou podmáčené smrčiny (L9.2B) *as. Equiseto-Piceetum*, vzácněji *Mastigobryo-Piceetum*. Tyto porosty bývají často v podmáčených místech na dně depresí, případně lemují smrkové olšiny na prameništích a podél potoků. Podél vodotečí a na lesních prameništích se vyskytují porosty smrkových olšin (L2.2) *as. Piceo-Alnetum*. Roztroušeně se v území vyskytují i rašelinné březiny (L10.1). Rašelinné bory (L10.2) *as. Vaccinio uliginosi-Pinetum* s dominantní borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) jsou charakteristické pro hlubší vrstvy humolitu, zejména v okolí Bobovce. Lokalita je významná i z hlediska výskytu některých význačných druhů bezobratlých živočichů vázaných na rašeliniště nebo přirozené jehličnaté lesy.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází hustá síť skladebných částí ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně, skládající se především z biokoridorů nadregionální, regionální i lokální úrovně a biocenter regionální a lokální úrovně, včetně podpůrného systému interakčních prvků a významných krajinných prvků. Návaznost na ÚSES okolních obcí byla prověřena.

Krajina: Řešené území je přírodní krajinou na mnoha místech s vysokou krajinářskou hodnotou. Krajina je zemědělsky využívána extenzivně, s vysokým podílem trvalých travních porostů. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je řešené území začleněno do 3 okrsků:

	Provincie :	Česká vysočina
Suprovincie :	Šumavská soustava	I
Oblast – podsoustava :	Šumavská hornatina	IB
Celek :	Šumavské podhůří	IB-2
Podcelek :	Českokrumlovská vrchovina	IB-2E
Okrsek :	Boletická vrchovina	IB-2E-2

Boletická vrchovina (sever a severozápad řešeného území) je členitá vrchovina s erozně denudačním povrchem členěným v jednotlivé vrchy a krátké hřbety bez významnějšího uspořádání, menší zbytky zarovnaných povrchů se zachovaly na plochých rozvodích.

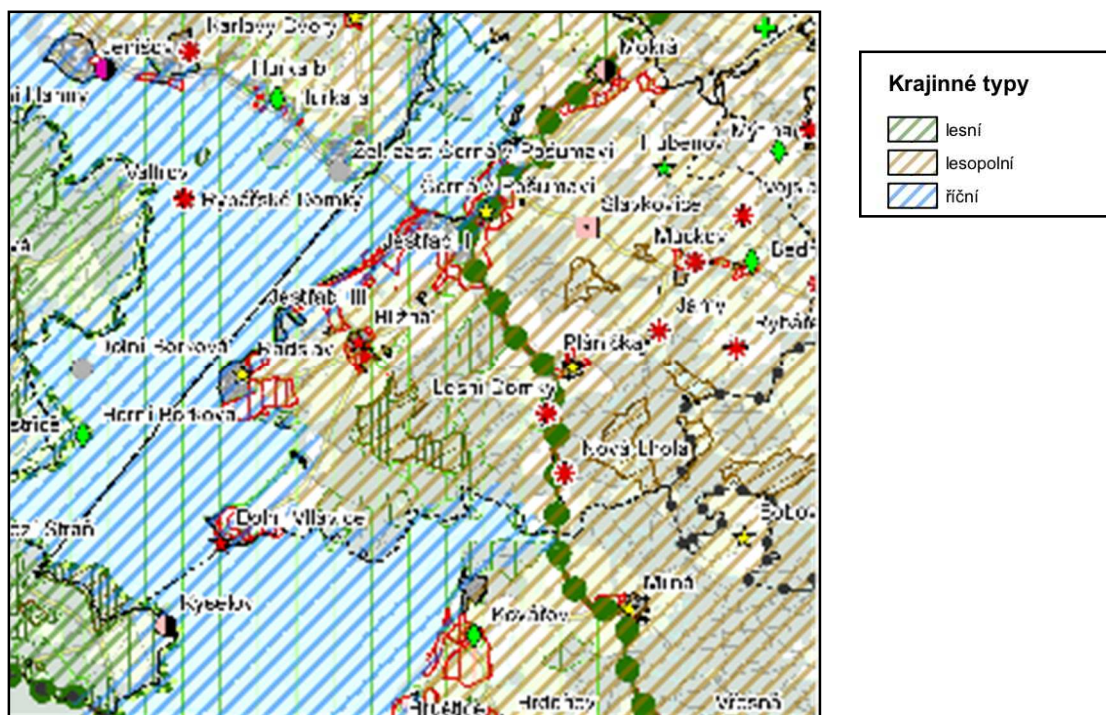
	Provincie :	Česká vysočina
Suprovincie :	Šumavská soustava	I
Oblast – podsoustava :	Šumavská hornatina	IB
Celek :	Šumavské podhůří	IB-2
Podcelek :	Českokrumlovská vrchovina	IB-2E
Okrsek :	Frymburská vrchovina	IB-2E-4

Frymburská vrchovina (jižní a jihovýchodní část řešeného území) je plochá vrchovina s kompaktním erozně denudačním povrchem se slabšími strukturálními vlivy s jednotným sklonem k Dolnovltavické brázdě na jihozápadě, na plochách rozvodích se udržely zbytky holoroviny.

Suprovincie :	Provincie :	Česká vysočina
Oblast – podsoustava :	Šumavská soustava	I
Celek :	Šumavská hornatina	IB
Podcelek :	Šumava	IB-1
Okrsek :	Vltavická brázda	IB-1F
	Dolnovltavická brázda	IB-1F-2

Dolnovltavická brázda (západní část řešeného území - Dolnovltavický výběžek a vodní hladina) je tektonickou sníženinou v prohybové zóně šumavského směru s rozlohou 62,05 km². Tvoří ji rovinný povrch údolní nivy Vltavy a níže položený erozně denudační ploše pahorkatinný povrch s výběžky do údolí přítoků. Někdejší meandrující koryto s nejmenším sklonem hladiny na celém toku řeky spolu s největší částí brázdy je dnes pod hladinou vodní nádrže Lipno I. Na celém území je 5 vegetačních stupeň.

V roce 2010 byla zpracována Fakultou architektury ČVÚT Praha Územní studie Šumava (jako územně analytický podklad), jejíž součástí jsou i Architektonická a Urbanistická rukověť. Řešené správní území obce Černá v Pošumaví obsahuje všechny krajinné typy, tj. lesní, lesopolní a říční.



obr. č. 5: Výřez výkresu oblastí Šumavy se shodným krajinným typem (zdroj: Územní Studie Šumava, FA ČVÚT, 2010)

Lesopolní krajinný typ (k.ú. Černá v Pošumaví) má reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30–70% plochy). Je zde výrazná struktura historické kulturní krajiny vhodné pro letní a zimní rekreaci. Přírodní hodnoty jsou především v potočích a říčních nivách, mokřadech, lesních porostech se segmenty přirodě blízkých lesů a v loukách přirodě blízkých. Kulturní hodnoty jsou tvořeny drobnými sakrálními stavbami, hrady, zámky, zachovalou historickou krajinou a sítelnou strukturou (kromě pohraničí). A estetické hodnoty jsou především dány harmonií mezi prostorovým a funkčním uspořádáním krajinných prvků, sítel a zemědělských ploch, atraktivními výhledy a zelenými horizonty.

Zásady pro využívání lesoplní krajiny: nepodporovat intenzivní formy zemědělství v nevhodných polohách (zamokřená stanoviště, vodní zdroje, ochranné zóny chráněných území), nezvyšovat plochy orné půdy na úkor trvale zatravněných ploch především v nevhodných polohách (podhorský výrobní typ, erozní svahy, potoční a říční nivy), nelikvidovat vegetační prvky volné krajiny a udržet tak historicky prověřenou strukturu zemědělské krajiny, nepovolovat necitlivé umístění a vzhled nové zástavby s ohledem na okolní krajinu, citlivé hospodaření vzhledem ke stanovištním podmínkám, zachovat historicky prověřenou strukturu zemědělské krajiny, nevnášet do prostředí nepůvodní a cizí architektonické a urbanizační prvky.

Lesní typ krajiny (k.ú. Kyselov) má na Šumavě horský, vrchovinný a pahorkatinný reliéf s výrazným zastoupením lesních porostů (nad 70 %) s malým podílem produkčního intenzivního zemědělství. Krajina s menšími sídly či rozptýlenou zástavbou s výraznou rekreační funkcí. Mezi přírodní hodnoty Šumavy byly Územní studii Šumava zahrnuty přírodní či relativní přírodní lesy, potoční a říční nivy, mokřady, přírodě blízké louky. Mezi kulturní hodnoty jsou zde zdůrazněny drobné sakrální stavby, hrady, zámky, zachovaná historická krajinná a sídelní struktura. Mezi estetické hodnoty je zařazeno zdání původní a neporušené přírody, harmonická měřítko vegetačních prvků, různost, malebnost, funkčnost, výhledy, zelené krajinné obzory, harmonické vztahy mezi osídlením a terénní konfigurací.

Zásady pro využívání lesní krajiny: zabránit růstu plochy jehličnatých stejnověkových monokultur a posilovat původní druhovou skladbu lesních porostů nepodporovat intenzivní formy zemědělství a pastevectví, nedopustit v pohraničí úplné vymizení původní sídelní struktury v původních hmotách a architektuře, nedopustit vymazání posledních stop po kulturní zemědělské krajině. Zamezit budování velkých a v krajině osamocených středisek pro rekreaci a cestovní ruch bez vazby na původní sídelní strukturu, rozptýlit tyto aktivity do více menších středisek a pokud možno rovnoměrně rozptýlených v krajině. Posilovat stabilitu lesních porostů a obnovit původní kulturní zemědělskou krajinu pomocí extenzivních forem zemědělství a šetrným působením člověka nevnášet do prostředí nepůvodní a cizí architektonické a urbanizační prvky.

Říční krajinný typ: je dán především vodním dílem Lipno I., ☐Krajina je typická rozsáhlými vodními plochami obklopenými lesními porosty v širokých údolích (Lipno). Přírodní hodnoty jsou dány vodními biotopy, doprovodnou vegetací, přírodě blízkými rostlinnými společenstvy. ☐Kulturní hodnoty pak hrady, zbytky původní sídelní struktury s přetřhanými vazbami na okolí, kvalitními a nerušícími stavbami a objekty pro rekreační využití krajiny. Estetické hodnoty vynikají rozsáhlou klidnou vodní hladinou, zrcadlením okolní krajiny, krajinnými panoramaty, hrady a zámky, přívozy.

Zásady využití říční krajiny: nedopustit zhoršení kvality vody vlivem rekreace a nečistěných přítokových vod, nezastavovat území chaoticky a bez schválených územních plánů, nové zastavitelné plochy vymezovat vždy jen s ohledem na krajinný ráz, stanovovat únosné měřítko objektů, intenzitu zastavění a rozsah zastavitelných ploch stanovovat vždy s ohledem na funkční a ekologickou únosnost krajiny, zachovat vysokou ekologickou a estetickou hodnotu území, citlivě rozvíjet rekreační potenciál území.

Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) se v řešeném území nachází 2 krajinné oblasti **ObKR 20 Šumava II (CHKO Šumava) a ObKR 25 Českokrumlovsko**. Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Do ObKR 25 Českokrumlovsko náleží část řešeného území mimo CHKO. Rozsáhlá oblast zahrnující západní část ěsumavského podhůří je od Kaplické brázdy oddělena vystupujícím horským masivem Polušky a dalších výšin nad pravým břehem Vltavy. Oblast je vyplněna velmi členitým vrchovinným reliéfem s bohatou a velmi proměnlivou strukturou otevřených ploch polí, luk a pastvin a lesních porostů. Krajinná struktura vytváří velmi harmonické měřítko krajiny, proměnlivost krajinné scény a výraznou působivost odlehlých poloh se sporadickým osídlením. Z bezlesých náhorních poloh se otevírají jedinečná panoramata pošumavské krajiny.

Podrobněji je krajinný ráz zpracován ObKR 20 Šumava II. v Územní studii Šumava (FA ČVÚT, 2010), která uvádí, že krajinné hodnoty Šumavy jsou vysoce nadprůměrné. Krajina Šumavy je jedinečná vazbou lesů a polootevřených plání s pastvinami, horskými loukami a sídly. Unikátnost zachovalé horské krajiny

podtrhují mokřady, ledovcová jezera a kary. Kromě toho se silueta Šumavy výrazně uplatňuje i v dálkových pohledech z převážné části vnitrozemí jižních Čech, Horního Rakouska a Dolního Bavorska, a korunuje tak zvlněnou krajinu podhůří z obou stran hranice. Šumava je oblastí, kde jsou panenské přírodní celky v naprosté menšině – fenomén regionu vždy spočíval v symbióze sídel a klimaticky nehostinné krajiny. Řada dnes chráněných biotopů vznikla v lokalitách dříve osídlených a hospodářsky kultivovaných.

Pro krajinný ráz Šumavy jsou podstatné sídelní útvary, v Urbanistické rukověti (FA ČVÚT, 2010) byly rozděleny jednotlivá sídla řešeného území takto:

Černá v Pošumaví - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava se jedná o sídlo typu CI tedy sídlo s nízkou urbanistickou hodnotou, s narušeným či prakticky zlikvidovaným historickým stavebním fondem, jehož novodobý obraz je tvořen zástavbou bez výrazné urbanistické koncepce. Pozice původního sídelního jádra nejsou však zcela překryty novodobou zástavbou a umožňují jeho eventuální rekonstrukci. Původní sídelní struktura byla lánová návesní, nyní je narušená v rozsahu max. 50 % původní zástavby se stále čitelnou půdorysnou strukturou. Původní stavební fond je velmi silně narušený nevhodnými rekonstrukčními zásahy evtl. novostavby nerespektujícími původní charakter zástavby. Vizuelní uplatnění sídla v krajině je průměrné.

Černá v Pošumaví - žel. zastávka - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava se jedná o sídlo typu DI tzv. sídla proměnlivé urbanistické hodnoty, jsou to menší sídla se zcela zachovalým či velmi málo narušeným historickým stavebním fondem, jejichž siluetu nepříznivě ovlivnila novodobá zástavba, především individuální a plošná obytná výstavba většího rozsahu v nevhodných prostorových pozicích, event. stavby zemědělské a průmyslové výroby. Rušivé složky jsou prostorově odděleny od sídla a sídelní jádro zůstává kompaktní a čitelně vymezeno. Původní sídelní struktura lánová návesní je nyní mírně narušená v rozsahu max. 10 % původní zástavby. Vizuelní uplatnění v krajině je velmi výrazné.

Bližná - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava je zařazeno mezi sídla typu BII tzn. sídla průměrné urbanistické hodnoty, se silně oslabeným historickým stavebním fondem, do nichž novodobá zástavba nepronikla nebo významně nenarušuje sídelní obraz, charakteristický půdorysný typ zůstává čitelný. Původní sídelní struktura lesní návesní + silniční je téměř zaniklá. Původní stavební fond je narušený nevhodnými rekonstrukčními zásahy evtl. novostavby narušujícími původní charakter zástavby. Vizuelní uplatnění v krajině je malé.

Mokrá - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava je zařazeno mezi sídla typu BII tzn. sídla průměrné urbanistické hodnoty, se silně oslabeným historickým stavebním fondem, do nichž novodobá zástavba nepronikla nebo významně nenarušuje sídelní obraz, charakteristický půdorysný typ zůstává čitelný. Původní sídelní struktury silniční návesovka a hromadná rozvolněná jsou téměř zaniklé. Původní stavební fond narušený nevhodnými rekonstrukčními zásahy evtl. novostavby narušujícími původní charakter zástavby. Vizuelní uplatnění v krajině je velmi výrazné.

Dolní Vltavice - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava je zařazeno mezi sídla typu BIII - sídla průměrné urbanistické hodnoty - sídla se silně oslabeným historickým stavebním fondem, jejichž silueta je narušena individuální či plošnou obytnou a rekreační výstavbou, zemědělskými, ev. průmyslovými stavbami nebo areály, avšak původní urbanistický typ je alespoň z části čitelný. Původní sídelní struktura byla lesní návesní a silniční, dnes je téměř zaniklá. Původní stavební fond narušený nevhodnými rekonstrukčními zásahy evtl. novostavby narušujícími původní charakter zástavby. Vizuelní uplatnění v krajině je výrazné.

Plánička - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava a je zařazeno mezi sídla typu BIII - sídla průměrné urbanistické hodnoty - sídla se silně oslabeným historickým stavebním fondem, jejichž silueta je narušena individuální či plošnou obytnou a rekreační výstavbou, zemědělskými, ev. průmyslovými stavbami nebo areály, avšak původní urbanistický typ je alespoň z části čitelný. Původní sídelní struktura byla lánová návesní, dnes je téměř zaniklá. Původní stavební fond narušený nevhodnými rekonstrukčními zásahy evtl. novostavby narušujícími původní charakter zástavby. Vizuelní uplatnění v krajině je výrazné.

Radslav - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava se jedná o sídlo typu CII - sídlo nízké urbanistické hodnoty, s prakticky zlikvidovaným historickým stavebním fondem, jehož novodobý obraz je tvořen zástavbou bez jakýchkoli urbanistických hodnot. Původní sídelní struktura byla lánová návesní, dnes je

téměř zaniklá. Původní stavební fond velmi silně narušený nevhodnými rekonstrukční zásahy evt. novostavby nerespektující původní charakter zástavby. Vizuální uplatnění v krajině je výrazné.

Jestřábí - nejedná se o sídlo v pravém slova smyslu. Původní stavební fond zde byl narušený nevhodnými rekonstrukční zásahy evt. novostavby narušující původní charakter zástavby. Vizuální uplatnění této chatové oblasti v krajině je výrazné.

Muckov - dle dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava je zařazen mezi sídla typu BIV - sídla průměrné urbanistické hodnoty, s významně narušeným historickým stavebním fondem, v nichž novodobá zástavba zakládá zcela novou půdorysnou formu. Obraz enklávy působí v krajině v zásadě nerušivě. Původní sídelní struktura byla víska, dnes je téměř zaniklá. Původní stavební fond narušený nevhodnými rekonstrukční zásahy evt. novostavby narušující původní charakter zástavby. Vizuální uplatnění v krajině je výrazné.

Bednáře - dle dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava jsou zařazeny mezi sídla typu BV - sídla průměrné urbanistické hodnoty, jejichž původní stavební fond je narušen cca z 50–80 %; ve většině případů neposkytují torza těchto enkláv již téměř jakoukoli výpověď o původním charakteru sídla. Původní sídelní struktura je návesní, dnes téměř zaniklá. Dochovaný fond vysoké architektonické hodnoty rekonstrukční zásahy evt. novostavby pouze mírně narušující původní charakter zástavby.

Lesní Domky - dle dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava jsou zařazeny mezi sídla typu BII tzn. sídla průměrné urbanistické hodnoty, se silně oslabeným historickým stavebním fondem, do nichž novodobá zástavba nepronikla nebo významně nenarušuje sídelní obraz, charakteristický půdorysný typ zůstává čitelný. Původní sídelní struktura víska je téměř zaniklá. Původní stavební fond narušený nevhodnými rekonstrukční zásahy evt. novostavby narušující původní charakter zástavby. Vizuální uplatnění v krajině je průměrné.

Jámy - dle dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava jsou zařazeny mezi sídla typu BII tzn. sídla průměrné urbanistické hodnoty, se silně oslabeným historickým stavebním fondem, do nichž novodobá zástavba nepronikla nebo významně nenarušuje sídelní obraz, charakteristický půdorysný typ zůstává čitelný. Původní sídelní struktura víska je téměř zaniklá. Původní stavební fond narušený nevhodnými rekonstrukční zásahy evt. novostavby narušující původní charakter zástavby. Vizuální uplatnění v krajině je výrazné.

Slavkovice - sídlo nebylo Urbanistickou rukověti ÚS Šumava zařazeno. Původní sídelní struktura hromadná návesní a silniční, je zaniklá.

Hubenov - sídlo nebylo Urbanistickou rukověti ÚS Šumava zařazeno. Původní sídelní struktura lesní lánová návesní a hromadná rozvolněná je dnes zaniklá. Dochovaný fond má vysoké architektonické hodnoty rekonstrukční zásahy evt. novostavby pouze mírně narušující původní charakter zástavby.

Rybáře - dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava jsou zařazeny mezi sídla typu BV - sídla průměrné urbanistické hodnoty, jejichž původní stavební fond je narušen cca z 50–80 %; ve většině případů neposkytují torza těchto enkláv již téměř jakoukoli výpověď o původním charakteru sídla. Původní sídelní struktura je víska, dnes je téměř zaniklá. Původní stavební fond je zcela znehodnocený nevhodnými rekonstrukční zásahy evt. novostavby zcela potírají původní charakter zástavby. Vizuální uplatnění v krajině je výrazné.

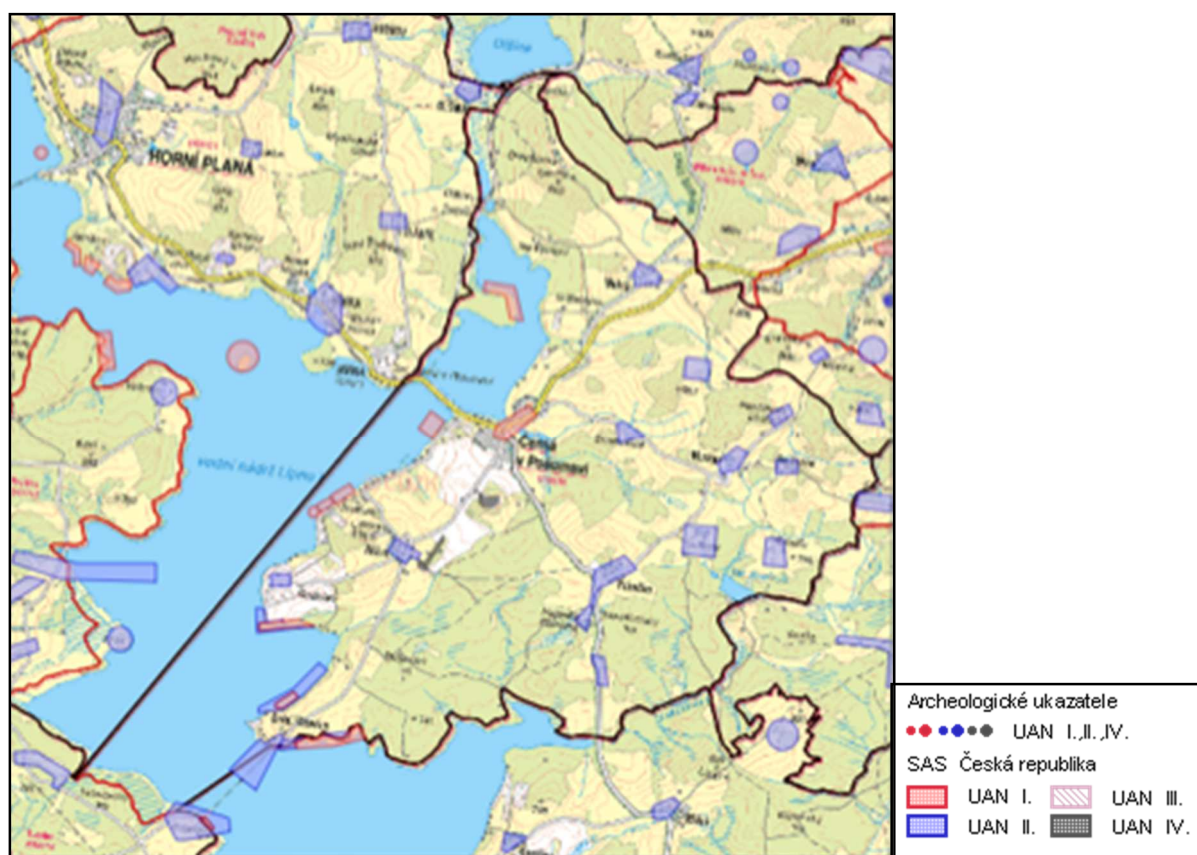
Kyselov - dle dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava je zařazen mezi sídla typu BIII - sídla průměrné urbanistické hodnoty - sídla se silně oslabeným historickým stavebním fondem, jejichž silueta je narušena individuální či plošnou obytnou a rekreační výstavbou, zemědělskými, ev. průmyslovými stavbami nebo areály, avšak původní urbanistický typ je alespoň z části čitelný. Původní sídelní struktura byla silniční návesovka a hromadná rozvolněná, dnes je zaniklá.

Ořechovka - dle dle Urbanistické rukověti ÚS Šumava je zařazena mezi sídla typu A1 - sídla vysoké urbanistické hodnoty se zcela dochovaným či mírně narušeným historickým stavebním fondem, u nichž novodobá stavební aktivita nenastala, či víceméně nerušivě vstoupila do sídelního obrazu. Původní sídelní struktura je silniční, v současnosti je mírně narušená v rozsahu max. 10 % původní zástavby. Dochovaný fond má vysoké architektonické hodnoty, rekonstrukční zásahy evt. novostavby zcela respektují původní

charakter zástavby. Vizualní uplatnění v krajině je velmi malé, sídlo je vnímáno pouze v bezprostředním optickém kontaktu.

Hmotný majetek, kulturní památky: V řešeném území jsou evidovány 3 nemovité památky: socha sv. Jana Nepomuckého v Černé v Pošumaví (č. rejstříku 21995/3), boží muka nad vsí u silnice směr Bližná (č. rejstříku ÚSKP 3 - 1230) a kaple Panny Marie za vsí u silnice směr Bližná (č. rejstříku ÚSKP 3 - 1231). Nenachází se zde žádné významné archeologické lokality.

V řešeném území se nenachází žádná významná archeologická lokalita. V Černé v Pošumaví, Jestřábí, části Radslavi a Dolní Vltavice se nachází území archeologických nálezů (ÚAN) I. kategorie tzn. území, na kterých byl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů. Dále se v Mokré, Hubenově, Bližné Radslavi, Pláničce, Slavkovicích, Muckově, Bednářích, Jámách, Rybářích, Hostinově Lhotě, Dolní Vltavici a Nové Lhotě nachází území archeologických nálezů (ÚAN) II. kategorie tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %.



obr. č. 6: Zákres ÚAN I. a II. kategorie v řešeném území (zdroj: <http://twist.up.npu.cz/>)

Obyvatelstvo: V území jsou nízké předpoklady k nárůstu trvale žijícího obyvatelstva, je zde především rekreační potenciál oblasti s možným zemědělským hospodařením. K 31.12. 2014 zde žilo celkem 825 trvale bydlících obyvatel, z toho 404 žen a 421 mužů. Pracovní příležitosti se zde vyskytují především v cestovním ruchu, restauracích, v zemědělství, lesnictví, v dalších službách a drobné výrobě. Další pracovní příležitosti jsou v Českém Krumlově a Horní Plané. Spojení je zajišťováno autobusy, vlaky či osobní automobilovou dopravou.

Dopravní síť: Řešeným územím prochází silnice I. (č.39), II. (č.163) i III.(č.1638, 16310, 15915, 1639 a 16313) třídy doplněné sítě místních komunikací. Prochází tudy také železniční trať č. 194 České Budějovice - Černý Kříž. Vymezená je také vodní cesta na nádrži Lipno.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava na silnicích I. a II. třídy. Vzhledem k rekreačnímu využívání řešeného území může v okolí silnic s letní sezóně docházet k zatěžování obyvatelstva dopravnou až nad únosnou míru, ale bez překračování hygienických limitů.

Tab. č. 4: Intenzita dopravy na úsecích silnic I. a II. třídy v řešeném území podle údajů ŘSD ČR (zdroj: www.scitani2010.rsd.cz)

úsek silnic	nákladní automobily	osobní automobily	motocykly	celkem počet/24 hod.
vyústění 163 v Černé v P. - vyústění 1637 Horní Planá	401	2334	61	2796
Hořice - vyústění 163 v Černé v P.	377	2353	44	2774
vyústění z 39 - vyústění 162	251	1294	53	1598

2.2. Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Řešené území mělo platný územní plán schválený 27.4. 2009 (účinnost od 12.5.2009), tento byl ale následně zrušen rozhodnutím KÚ JČK dne 11.5.2012. Původní ÚPn byl tedy v platnosti necelé 3 roky, po zrušení tohoto ÚPn byly zahájeny práce na novém ÚPn, který je posuzován. Obec nemá tedy v současnosti platný územní plán a rozvoj obce je tedy paralyzován.

Dne 6.1.2015 nabyla účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje JČK (1.AZÚR), která schválila nové vedení koridoru Šumavské elektrické dráhy v řešeném území. Tato aktualizace je převzata do posuzovaného ÚPn.

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Obec Černá v Pošumaví eviduje nárůst požadavků na bydlení, které je dáno nadprůměrnou kvalitou životního prostředí, dobrou dopravní dostupností a možností uplatnění v cestovním ruchu. V současnosti nemá obec dostatek rozvojových ploch bydlení. V ÚPn je řešena také snaha o zlepšení podnikatelských aktivit v oblasti rekreace, obchodu a služeb, což je přínosem z hlediska rozvoje území a tvorby nových pracovních míst. ÚPn umožňuje především rozvoj bydlení a občanské vybavenosti, výroby a skladování. Zastavitelné plochy jsou vymezeny většinou po obvodě sídla a v návaznosti na zastavěné území.

Novým ÚPn jsou oproti předchozímu plánu navýšeny plochy pro bydlení včetně smíšených obytných, pro zemědělskou výrobu, výrobu a skladování.

V ÚPn je záměrně řešeno větší množství rozvojových ploch než jsou skutečné potřeby sídla vyplývající z demografického vývoje, a to jednak z důvodů možnosti variantního umístění a možnosti volby dle ceny pozemku a majetkoprávních vztahů a také z důvodu využití rekreačního potenciálu sídla u nádrže Lipno.

Pokud by nebyl posuzovaný ÚPn uplatněn, byl by vývoj území nemožný, neboť pro řešené území není v současnosti platná územně plánovací dokumentace. Předchozí územní plán nebyl vyhodnocen z hlediska jeho možného vlivu na životní prostředí

3. Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Příroda a krajina: Řešené území je přírodně a krajinářsky hodnotné, velká část je součástí CHKO Šumava, EVL Šumava, PO Šumava (k.ú. Kyselov) a nachází se zde 6 přírodních památek a 6 přírodních rezervací (celé nebo do řešeného území jen zasahující). Jedná se tedy o přírodně cenné území, kde jakékoli nové rozvojové plochy mohou znamenat zásah s dopadem na přírodní hodnoty území.

Nejhodnotnější přírodní území jsou v **CHKO Šumava** v řešeném území chráněny I. a II. zónami a maloplošnými zvláště chráněnými územími. Přímé, ale i nepřímé zásahy do těchto přírodně nejzachovalejších částí by mohly představovat významný vliv na tato území, proto je nutné je ponechat bez jakýchkoli úprav (možné jsou pouze plochy pro ochranu přírody). V případě nutnosti pak omezit jejich zástavbu a změnu využití na nejnižší možnou míru. To se týká především těch rozvojových ploch, které byly již v původním ÚPn schváleny a jejich přehodnocením by mohlo dojít k významnému zásahu do majetkových práv.

Rekreační plochy, rozsáhlejší plochy občanské vybavenosti, ale i plochy pro bydlení a smíšené obytné plochy mohou představovat i nepřímé vlivy na přírodní prostředí, související především s vyšší návštěvností lokality, zvýšený pohybem, zvýšeným rekreačním využíváním okolní krajiny atd. To může mít nepřímé vlivy (např. zvýšený hluk, rušení živočichů v jejich přirozeném vývoji apod.) na vysoce chráněné přírodní či přírodě blízké plochy v řešeném území, a to včetně možných kumulativních vlivů.

Řešené území je významným **migračním koridorem pro velké savce**, takže by mohlo dojít k případnému omezení jeho funkčnosti. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Návrh přebírá z ZÚR JČK koridory dopravních staveb (D13 - silnice I/39-v ÚPn DI103.D13/4, a D16 - Šumavské elektrické dráhy - v ÚPn DIŠ102.D16) které by mohly fragmentovat krajinu. U těchto byl již vliv na migraci větších savců vyhodnocen v rámci ZÚR. Ostatní návrhové plochy mohou ovlivnit populace rostlin a živočichů v menším měřítku. Riziko může představovat případný zásah do prvků ÚSES.

Návrh ÚPn může představovat riziko **zásahu do prvků ÚSES**, které jsou v řešeném území nadregionálního, regionálního a lokálního významu a mohou být ohroženy výstavbou ani jinou činností v krajině související s územním plánováním. Plochy pro zástavbu jsou navrženy většinou na funkčních zemědělských plochách mimo přírodě blízkých lokalit.

V ZÚR JČK jsou stanoveny mimo jiné zásady pro rozhodování o změnách využití území pro plochy regionálních a nadregionálních ÚSES. Vybrané relevantní zásady pro řešené území:

- *zajistit jejich územní ochranu v navazujících ÚPD zařazením mezi veřejně prospěšná opatření v souladu se zařazením těchto ploch mezi plochy veřejně prospěšných opatření v ZÚR,*
- *přednostně stanovovat pro tyto plochy v ÚP využití území jako plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, příp. plochy vodní a vodohospodářské nebo plochy lesní a to dle skutečné aktuální podoby v daném území,*
- *na území biocenter jen ve výjimečných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) a mimo nejčinnější enklávy rozšiřovat plochy zastavitelného území,*
- *na území biokoridorů jen ve zvlášť odůvodněných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) rozšiřovat zastavitelné plochy, liniová vedení veřejné infrastruktury navrhovat přednostně kolmo na prvek, nikdy ne v souběhu,*
- *v území biokoridorů není vhodné vytvářet neprůchodné migrační překážky (oplocení velkých ploch, liniové stavby apod.), je zde možno po konzultaci s MŽP povolovat a umisťovat stavby, měnit funkční využití území, povolovat terénní a vodohospodářské úpravy, změnu současné skladby a ploch kultur, omezeně používat chemické prostředky a intenzivní technologie,*

- další podmínky využití území ploch ÚSES stanovovat tak, aby v území byly vytvořeny předpoklady pro zachování přírodě blízkých biotopů a lokalit ohrožených rostlin a živočichů, doplnění chybějících částí biokoridorů a biocenter,

- změny využití ploch biokoridorů a biocenter je možné navrhovat jen při vytváření podmínek pro budoucí vznik přirozené druhové skladby bioty odpovídající stanovištním podmínkám, pokud nesníží ekologickou stabilitu s výjimkou případů uvedených výše (tj. nepřipustné jsou takové změny podmínek využití, které by snížily současný stupeň ekologické stability daného území, tj. změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu) a pokud neznemožní nebo výrazně nezhorší přírodní funkce současných ploch ÚSES, pokud neznemožní či neohrozí jejich funkčnost.

Také **volná, nezastavěná krajina** je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Z tohoto hlediska je důležité, aby zastavitelné plochy navazovaly na stávající zástavbu a nevytvářely se nové enklávy a dominanty v krajině, a to především v území, které je součástí CHKO Šumava. Návrhem územního plánu by mohlo také dojít k negativnímu ovlivnění zachovalé urbanistické formy jednotlivých sídel nebo ještě více zhoršit její současné narušení, což by mohlo vést k negativnímu ovlivnění krajinného rázu oblasti. Z hlediska ochrany krajinného rázu je nutné dodržet podmínky jeho ochrany dané Územní studií Šumava, která je územně analytickým podkladem.

Generelem krajinného rázu Jihočeského kraje (Vorel a kol., 2009) byly pro oblast krajinného rázu **ObKR 25 Českokrumlovsko** (tj. část řešeného území mimo CHKO Šumava) stanoveny **cíle a podmínky ochrany krajinného rázu**:

1. Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků:

cíle:

C.1.1 - Zachování hodnot členité kulturní a lesní krajiny Českokrumlovska s fenoménem zaříznutého údolí Vltavy

C.1.2 - Zachování nenarušenosti a přírodního charakteru terénních horizontů

podmínky:

P.1.1 - Chránit existující a vytvářet nové strukturální prvky nelesní rozptýlené a liniové zeleně v zemědělské krajině

P.1.2 - Zachovat charakter opuštěné kulturní krajiny s ohledem na historickou strukturu členění území

P.1.3 - Chránit přírodní hodnoty zaříznutého údolí Vltavy včetně svahů, terénních hran a horizontů 2.

2. Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků:

cíle:

C.2.1 - Usměrnění rozvoje města Českého Krumlova s ohledem na zachování dominance siluety historického jádra

C.2.2 - Respektování řídké soustavy osídlení v kulturní krajině a zachování dochované struktury některých vesnických sídel

C.2.3 - Zachování a obnovování struktury vesnických sídel a navazující historické plužiny na Rožmbersku

podmínky:

P.2.1 - Zachovat dominanci kulturních dominant

P.2.2 - Chránit drobné kulturní dominanty vesnických sídel a drobnou sakrální architekturu v krajině

P.2.3 - Chránit dochovanou cennou strukturu některých vesnických sídel

(zejména památkové chráněných) a respektovat formy, hmoty, dimenze a měřítko staveb spoluvytvářejících ráz krajiny (zejména v západní části oblasti)

3. Vizualní charakteristika, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy

cíle:

C.3.1 - Respektování kulturních dominant v krajině (Rožmberk, Kyjov, Zátoň, Slavkov a další), drobných dominant a drobné sakrální architektury

C.3.2 - Respektování dochované struktury a charakteru zástavby některých venkovských sídel a jejich zapojení do krajiny

podmínky:

P.3.1 - Chránit vizuální význam zářezu údolí Vltavy ve vztahu

k bezprostředně navazujícím výšinám a horským masivům (okolí Rožmberka, Blanský les nad Č. Krumlovem)

P.3.2 - Zachovat působivost siluet některých sídel a jejich zapojení do krajinného rámce kulturní krajiny

P.3.3 - Zachovat nenarušenost horizontů bohatě členité kulturní krajiny

Pro část řešeného území, které se nachází v CHKO Šumava tj. **ObKR 20 Šumava** platí opatření pro ochranu krajinného rázu obsažené v platném Plánu péče CHKO Šumava:

- Minimalizovat rozšiřování zástavby do volné krajiny.
- Minimalizovat vznik nových atypických krajinných dominant.
- Podporovat zachování historického členění krajiny plužinami, mezemi, snosy, cestami, dřevinami.
- Podporovat zachování historické veduty sídel, urbanistickou koncepci sídel rozvíjet v duchu jejich historického urbanistického vývoje a tvaru plužiny.
- Usměrněním architektonického vzhledu staveb podporovat jedinečnost historicky vzniklého krajinného obrazu CHKO.
- Podporovat taková technická řešení infrastruktury, která nepovedou ke vzniku krajinných dominant či struktur narušujících harmonické měřítko v krajině.

Pro ObKR 20 Šumava byla zpracována Územní studie Šumava (FA ČVÚT, 2010), jejíž součástmi jsou i Urbanistická rukověť a Architektonická rukověť, které řeší ochranu krajinného rázu:

Urbanistická rukověť: Při vymezování ploch pro stavební rozvoj je především u menších sídel důležité nevstupovat do nezastavěné krajiny a přednostně využívat prostorových rezerv v intravilánu. U všech sídel, přítomných v řešeném území, jejichž historická půdorysná forma je stále čitelná, je žádoucí zachovat, případně obnovit charakteristický obraz enklávy. Tam, kde historická zástavba zcela zanikla nebo se z ní zachovaly pouze jednotlivé stavby a sídlo nebylo znovu urbanizováno, není obnova a stavební rozvoj žádoucí.

Tento materiál řeší konkrétní doporučení pro jednotlivá sídla dle jejich urbanistické hodnoty:

Sídla typu A1 - Ořechovka

Na sídla s nejzachovalejší historickou půdorysnou strukturou, do nichž novodobá zástavba nevstoupila vůbec či zcela nerušivě, je třeba nahlížet jako na nejvzácnější dědictví, které zcela konkrétním způsobem vypovídá o urbanizaci Šumavy. Z pochopitelné příčiny se jedná především o drobnější sídla ležící v odlehlých pozicích, která zůstala stranou urbanizačních tlaků. Ve všech případech je třeba ke stavebnímu rozvoji v těchto enklávách přistupovat s nejvyšší opatrností.

Principy ochrany hodnot: Platí nejvyšší stupeň ochrany existující siluety sídla. Vzhledem k prokazatelným urbanistickým hodnotám enkláv je žádoucí novou výstavbu nepovolovat, zejména tam kde historický půdorys sídla neprošel prakticky žádnými výraznějšími změnami. Ve výjimečných případech je možno doplnit prostorové rezervy po zaniklé zástavbě; tam, kde již novodobá zástavba do prostoru sídla pronikla, je v nerušících pozicích možno připustit realizaci ojedinelých stavebních záměrů. Všechny nově navrhované stavby by měly podléhat nejpřísnější regulaci podle zásad odpovídajících urbanistickému typu sídla.

Sídla typu BII tj. Bližná, Mokrá, Lesní Domky, Jámy

Principy ochrany hodnot: Vzhledem k absenci rušivých prvků v půdoryse je třeba tyto enklávy vnímat jako cenný fragment původní urbanistické struktury. Pro sídla platí vysoký stupeň ochrany dochovaného historického stavebního fondu – ve většině případů jde o drobné celky, je proto vhodné volit spíše jejich prostorovou stabilizaci (nulový rozvoj), eventuálně pouze obnovu původní půdorysné formy. Mimo sídelní jádro by se enklávy neměly prostorově rozvíjet.

Sídla typu BIII - Dolní Vltavice, Plánička, Kyselov

Principy ochrany hodnot: Původní urbanistický typ je alespoň z části čitelný a je možno na něj v případném budoucím stavebním rozvoji navázat. Rušivé komplexy zástavby jsou nejčastěji umístěny v oddělené pozici od sídla. Pro enklávy platí vysoký stupeň ochrany historické půdorysné struktury. Zástavba v prostoru sídelního jádra by měla podléhat přísné regulaci podle zásad odpovídajících urbanistickému typu, aby mohla být obnovena původní silueta enklávy. Nově realizované objekty mimo historickou strukturu by měly navazovat na existující celky, vždy však takovým způsobem, aby nebyla narušena charakteristická půdorysná forma.

Sídla typu BIV - Muckov

Principy ochrany hodnot: Historickou zástavbu v těchto sídlech není žádoucí obnovovat. Případný stavební rozvoj by měl být vždy realizován v návaznosti na dominantní půdorysné formy při dodržení základních urbanistických pravidel.

Sídla typu BV - Bednáře, Rybáře

Principy ochrany hodnot: Až na ojedinělé výjimky není v těchto enklávách žádoucí jakýkoli stavební rozvoj. Jedná se o lokality, na něž je třeba nahlížet jako na dědictví dějinné etapy a je proto žádoucí fixovat rozsah existující zástavby a nepodporovat ani ojedinělé stavební počiny. Existuje několik enkláv, u nichž je vzhledem k jejich pozici v blízkosti větších sídel a dopravnímu napojení naopak vhodné využít půdorysných rezerv pro obytnou výstavbu. V dotčených případech je možno eventuální výstavbu realizovat pouze jako obnovu zaniklého stavebního fondu, přísně regulovanou podle zásad odpovídajících urbanistickému typu.

Sídla typu CI - Černá v Pošumaví

Principy ochrany hodnot: V případě obnovy zaniklé zástavby v prostoru historického jádra by se mělo postupovat podle zásad odpovídajících urbanistickému typu sídla tak, aby rozsah původní struktury byl alespoň rámcově obnoven. Další stavební rozvoj mimo původní jádro je při dodržení základních urbanistických pravidel nezbytné uskutečňovat v rámci prostorových rezerv existujících obytných celků a zabránit tak nekontrolovatelnému rozpínání enkláv do volné krajiny.

Sídla typu CII - Radslav

Principy ochrany hodnot: Původní struktura těchto enkláv zanikla, je nenávratně narušena nepřiměřenou novodobou zástavbou a centrální části sídla jsou prakticky neobnovitelné. Je zapotřebí eliminovat nejrušivější prvky v sídelním obraze, ať již prostorovou segregací (např. izolační zelení), event. stavebními úpravami či odstraněním staveb, zahušťováním existující zástavby a vytvářením jasněji formulovaných celků s čitelným veřejným prostorem. Při dalším stavebním rozvoji je třeba mít na zřeteli ochranu navazující krajiny a zabránit plošnému rozvoji mimo současný intravilán. Pro zástavbu platí pouze základní urbanistické zásady.

Ovzduší: Návrh ÚPn neřeší plynofikaci ani další infrastrukturu či záměry, které by mohly výrazněji ovlivnit kvalitu ovzduší. Ze ZÚR JČK je převzat koridor pro silnici I/39, který však řeší obchvat sídel v oblasti a bude mít na kvalitu ovzduší a ovlivnění obyvatelstva pozitivní vliv. Obec Černá v Pošumaví není plynofikována.

Potenciální ohrožení lze spatřovat v návrhu umístění ploch výroby a skladování, kde bude záležet na typu umístěných provozů. Kvalita ovzduší zde může být ovlivněna výrobní činností a také intenzitou související dopravní zátěže. Většina navrhovaných ploch výroby a skladování navazuje na stávající provozy,

část z nich je určena pro zemědělství. Dle jejich umístění a kapacity bude posouzen jejich případný vliv na kvalitu ovzduší.

Vzhledem k tomu, že řešené území patří mezi méně ohrožené oblasti z hlediska čistoty ovzduší a také vzhledem k typům rozvojových ploch, koridorů a opatření, nelze předpokládat významnější negativní vliv na tuto složku životního prostředí.

Voda: Uplatněním návrhu ÚPn budou navýšeny nároky na využití stávajících vodních zdrojů, které budou kapacitně navýšeny využitím vymezeného koridoru pro Skupinový vodovod Lipenské oblasti, který bude rezervním zdrojem vody pro stávající vodovody sídel a nové rozvojové plochy. Vodních zdrojů je v dané oblasti dostatek. V některých menších sídlech je nutné řešit zásobování z individuálních zdrojů.

Zároveň ale může uplatněním návrhu územního plánu dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod, především nádrže Lipno I., která má problémy s kvalitou vody. Zároveň je území citlivé, neboť část řešeného území v CHKO Šumava je zároveň v CHOPAV Šumava a většina území se také nachází v II. ochranném vnějším pásmu vodárenského odběru z ÚN Lipno pro úpravu vod Loučovice. Většina sídel je vybavena ČOV, vždy s konečným s recipientem údolní nádrží Lipno. Tam, kde není vybudována kanalizace jsou odpadní vody odváděny do bezodtokových nádrží s konečnou likvidací na ČOV Černá v Pošumaví. V menších sídlech jsou také septiky (Mokrá, Muckov).

Jak je výše uvedeno, řešené území se částečně nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (**CHOPAV) pro povrchové vody Šumava**, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Hranice této CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Šumava. Tímto nařízením vlády je zde zakázáno:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979,
- b) odvodňovat lesní pozemky ve výměře přesahující 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat zemědělské pozemky ve výměře přesahující 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500000 m³ v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady,
- h) provádět výstavbu následujících zařízení:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
 2. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 3. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
 4. průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje předpisem dané konkrétní hodnoty znečištění.

Část řešeného území leží ve **II. ochranném vnějším pásmu vodárenského odběru z ÚN Lipno** pro úpravu vod Loučovice. Ochranná pásma tohoto vodárenského odběru byla vyhlášena rozhodnutím č.j. VLHZ3416/85-233/1-Bab dne 5.12.1985. Dle tohoto dosud platného rozhodnutí platí v tomto ochranném pásmu II. stupně následující ochranná opatření a zásady:

- a) vyloučení skladování závadných látek a mytí a ošetřování motorové techniky v inundačním území celého toku, mimo zátopové území je skladování povoleno za předpokladu dodržování příslušných ČSN a oborových norem,

- b) aplikace pesticidů se povolí výjimečně v nezbytně nutném rozsahu se souhlasem orgánu hygienické služby mimo přípravky zakázané pro použití ve II. ochranném pásmu Seznamem povolených přípravků,
- c) letecká aplikace hnojiv a pesticidů je přípustná po schválení vodohospodářskými a hygienickými orgány,
- d) odpadní vody mohou být vypouštěny pouze na základě povolení vodohospodářského orgánu, jímky a hnojiště mohou být budovány pouze bez přepadu,
- e) zákaz výstavby velkokapacitních staveb pro živočišnou výrobu,
- f) možnost výstavby obytných a rekreačních objektů za předpokladu vyhovujícího čištění nebo vyvážení odpadních vod,
- g) omezení provozu závodů a zařízení produkujících netoxické odpadní vody a odpadní vody s převahou organických látek, uzavření provozu závodů produkujících odpadní vody s obsahem radioizotopů, toxických látek nebo komplexotvorných látek,
- h) zákaz chemické údržby komunikací,
- i) usměrňování hydromeliorační činnosti tak, aby se posilovala vyrovnanost průtoku a zásoby vody, samočisticí schopnost vody,
- j) zajišťování požadavků na udržení jakosti vody v nádrži při využívání a udržování vodních nádrží v povodí, zákaz chovu vodní drůbeže.

Pro všechny vlastníky nemovitostí ve všech ochranných pásmech výše uvedeného vodárenského odběru platí tyto povinnosti:

- 1) pokud nejsou odkanalizováni na veřejnou kanalizaci, zachycují odpadní vody v nepropustných jímkách na vyvážení a zajišťují jejich pravidelnou údržbu a včasné vyvážení,
- 2) provádějí opatření proti vyplavování a splachům odpadních vod, močůvky, hnojuvky, splašků, odpadků, ropných látek případně jiných škodlivin do terénu a vodotečí, zajišťují řádnou údržbu hnojišť, žump případně jiných hospodářských a domovních zařízení,
- 3) zamezí volnému pohybu drobného domácího hospodářského zvířectva.

Podle vyhlášky č. 46/2015 Sb. o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, je na vodní nádrži Lipno I. omezena plavba plavidel se spalovacími motory - mohou zde pouze malá plavidla s výkonem do 10 kW a pak plavidla se spalovacími motory pro veřejnou vodní dopravu podle § 35 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě.

V řešeném území je vymezeno hranice záplavového území Q100 a aktivní zóna záplavového území pro vodní toky Vltava a Olšina. Lipno I. plní významnou retenční funkci v krajině.

Horninové prostředí a geologie: Nové rozvojové plochy by mohly negativně ovlivnit budoucí využití evidovaných ložisek v řešeném území. Nejen přímým zábozem ploch, ale také blízkostí ploch určených pro bydlení, na které by pak případná těžba mohla mít negativní vliv.

Půdní fond: Návrh ÚPn obsahuje povinné vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Návrh respektuje obecné zásady ochrany ZPF. Větší část rozvojových ploch s nárokem na zábor ZPF jsou převzaté z předchozího, zrušeného ÚPn, kdy u části z nich již díky tříleté platnosti ÚPn došlo k faktickému vynětí (46,84 ha bylo již odňato ze ZPF, 93,42 ha je navrženo v rámci ÚPn z celkového záboru 168,17 ha, přičemž 27,91 ha je zábor navržený ZÚR a převzatý do posuzovaného návrhu ÚPn), přičemž nejvyšší kvalita půdy I. třídy ochrany tvoří celkem 21 % záboru a II. třídy cca 2 % z celkového záboru ZPF. Při respektování urbanistického řešení návrhu nových rozvojových ploch v návaznosti na současně zastavěné území, kde v tomto případě většina ploch obklopující sídla v řešeném území jsou hodnotné půdy I. a II. třídy ochrany, je předpoklad významnějšího vlivu na zemědělskou půdu. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit vliv návrhu na ZPF u jednotlivých ploch. V některých případech využití nemusí dojít k nevratným změnám půdy, tj. nemusí být zničena kulturní vrstva

půdy na celé rozvojové ploše (např. v případech bydlení a smíšené obytné zástavby, kterých je v návrhu nového ÚPn většina). V případě velkoplošného záboru nejkvalitnějších půd je nutné zkoumat potřebnost a veřejný zájem na takových rozvojových plochách.

Návrh ÚPn zasahuje také pozemky určené k plnění funkcí lesa, neboť navrhuje odnětí pozemků z PUPFL, největší část záboru tvoří návrhová plocha DIŠ102.D16 pro Šumavskou elektrickou dráhu.

Charakteristiky z hlediska zdraví obyvatelstva: Z hlediska zdraví obyvatel je hlavním rizikem znečištění ovzduší a zvýšení hlukové zátěže nad hygienické limity. Návrh ÚPn řeší především plochy bydlení, smíšené obytné, občanské vybavenosti a rekreační, které by neměly přispívat ke zhoršení těchto rizikových faktorů. Také ale navrhuje plochy výroby a skladování, koridory dopravních cest, které by mohly negativně ovlivnit obyvatelstvo. Proto budou tyto plochy posouzeny z hlediska jejich umístění vůči obytné zástavbě.

4. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

Příroda a krajina: Část řešeného území je v CHKO Šumava a EVL Šumava, menší část i v PO Šumava (k.ú. Kyselov). Posouzení vlivů ÚPn na území soustavy NATURA 2000 nebylo příslušnými orgány ochrany přírody požadováno, možné vlivy na tato území byly vyloučeny.

Zachovalé přírodní hodnoty a specifický krajinný ráz jsou hlavními devizami oblasti. Pro území CHKO zatím byl schválen Plán péče na období 2012 - 2027. **Předmětem ochrany jsou v CHKO Šumava** hodnoty krajiny jako povrchové utváření (geomorfologie), rozvržení lesních, zemědělských ploch, přírodních a polopřírodních ekosystémů, mokřadů, vodních toků v přirozených nebo dynamicky se vyvíjejících korytech, estetika krajiny formovaná zejména dominantními kulisami lesnatých hřbetů a jejich svahů, ve středních a nižších částech svahů, výjimečně na podružných hřbetech s více méně extenzivně obhospodařovanými travními porosty (orná půda výjimečná, maloplošná, převažují kosené louky a pastviny), údolní nivy a potoční terasy pokryté převážně členitými druhotně vzniklými lesy. Dále kulturní struktury krajiny, jako cestní síť se zvláštním zřetelem na staré hluboké nebo jiné úvozové cesty, meze, snosy, kamenné zídky oddělující pozemky a ruiny zaniklých objektů či sídel pokryté druhotnou vegetací, tradičně a historicky přetrvávající sídelní útvary, zejména ty, které dosud nesou zřetelnou urbanistickou a architektonickou stopu původní geneze (před rokem 1900), v tom je předmětem ochrany zejména původní urbanistický koncept sídla (lánová, okrouhlicová ves a jiné), zachovalé objekty původní lidové architektury včetně historického parteru sídel, historické estetické dimenze sídla (plochy a vizuální efekt střech, štítů, horizontálních prvků, dřevin apod.) a tradiční způsoby lidové architektury typické pro území do roku 1900.

Přírodními zdroji, které jsou předmětem ochrany v CHKO Šumava, jsou horninové prostředí s půdním pokryvem a vegetací, zásoby rašelin a zásoby dřeva, vody povrchové i podzemní, ovzduší a klimatické charakteristiky. Dalším předmětem ochrany jsou polopřírodní a přírodní společenstva, zejména vytvořená ve vodních tocích a plochách, na mokřadech, v trvalých travních porostech a v lesích, územní systém ekologické stability krajiny, dále ekologická stabilita významných krajinných prvků jakými jsou lesy, vody, rašeliniště a potoční nivy, ale také v ekotonech, tj. přechodových pásích mezi jednotlivými typy ekosystémů. Dále ekosystémy vzniklé v kulturních krajinných prvcích (např. snosy, sejpy, štolky apod.) a veškeré původní či zdomácnělé druhy rostlin a živočichů.

Poslání ochrany území se podle Plánu péče CHKO Šumava pro období 2012 - 2027 dlouhodobě daří naplňovat. Obraz krajiny, ačkoli se průběžně mění, dosud konzervuje rámce rozložení lesního, zemědělského půdního fondu a zastavěného území, jak byly rozvrženy k roku 1975 (Výnos MK ČSR) a udržuje si plošné rozložení k 31.7.1992 (účinnost zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).

V CHKO Šumava je schválena zónace. Na řešeném území se nachází všechny 4 zóny CHKO. Do II. zóny CHKO Šumava zasahuje koridor Šumavské elektrické železnice - DIŠ102.D16 (převzatý z 1.AZÚR JČK) a plocha B93 v sídle Mokrá (byly již vymezeny ve zrušeném ÚPn). I. zóny CHKO Šumava jsou v řešeném území zároveň maloplošnými chráněnými územími, kde není navržena žádná rozvojová plocha, ani se jich žádná rozvojová plocha přímo ani nepřímo nedotýká. Většina rozvojových ploch je navržena ve III. a IV. zóně CHKO.

Zákonem č. 114/1992 Sb. jsou upraveny zákazy ve velkoplošných chráněných územích. Z hlediska zákonných ochranných podmínek pro chráněné krajinné oblasti je ve vztahu k územnímu plánování nutné zmínit zákaz výstavby nových dálnic, sídelních útvarů a plavebních kanálů a zákaz změny dochovaného přírodního prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti (Plán péče CHKO Šumava). Navíc na územích I. zón CHKO je dále zakázáno umísťovat a povolovat nové stavby, povolovat a měnit využití území, měnit současnou skladbu a plochy kultur (pokud to nevyplývá z plánu péče o CHKO) a těžit nerosty a humolity. Na území I. a II. zóny chráněné krajinné oblasti je také zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky

a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu, zavádět intenzivní chovy zvěře, například obory, farmové chovy, bažantnice. Všechny rozvojové plochy umístěné v CHKO je nutné posoudit tedy i z hlediska jejich vlivů na zákonné podmínky jejich ochrany i z hlediska jejich souladu s Plánem péče CHKO Šumava. Toto je předmětem příslušných kapitol.

Z hlediska ochrany **EVL a PO Šumavy** je jejich ochrana zakotvena v zákonných podmínkách v Plánu péče CHKO Šumava, ochrana stanovišť a chráněných druhů se daří zajišťovat ochranou celého území CHKO Šumava. Zranitelnost EVL Šumava je dána budoucností lesů, která je podmíněna citlivým lesním hospodařením, porosty smrčín jsou ohrožovány kůrovcovou kalamitou. Luční porosty jsou na jedné straně ohroženy intenzivním obhospodařováním (zejména v blízkosti zemědělských farem), na druhé straně na méně přístupných místech absencí pravidelného hospodaření. Mokřadní a rašeliništní biotopy jsou lokálně ohroženy eutrofizací (zejm. v zemědělsky využívaných oblastech) a odvodňováním (většinou funkčními zbytky odvodňovací sítě vybudované v minulosti, výjimečně i nově zbudovaným odvodněním).

K negativním vlivům patří i rychle rostoucí turistický ruch – zejména cykloturistika, dále pěší turistika a chataření, resp. chalupaření. V posledních letech se projevuje velmi vysoká zátěž působení vodní turistikou. Populace rýsa je ohrožována nelegálními odstřely. Zranitelnost PO Šumava: Stav lesních ekosystémů a jejich postižení vlivem kůrovcové kalamity, zejména stav zóny klimatických smrčín dochází ke vzniku holin a fragmentaci lesních ekosystémů. Mimo území NP Šumava je stále preference smrkových monokultur, velmi pomalé a neefektivní uplatňování principů přírodě bližšímu hospodaření v lesích. Problémem je i intenzivní a neregulovaná pastva skotu. Škodí také nárůst antropogenního tlaku související s postupnou rekolonizací – rozvoj obcí, výstavba a s tím související vzrůstající dopravní zatížení horské části Šumavy (v řešeném území se to týká jen k.ú. Kyselov). K přímému rušení předmětů ochrany dochází také sportovním rybolovem na pravém břehu Lipenské nádrže (tokaniště tetřívku).

U **EVL Pláničský rybník-Bobovec** je toto zajištěno statutem zvláště chráněných území, v řešeném území je to PR Pláničský rybník. Zranitelnost území je dána především tím, že území bylo dříve extenzivně zemědělsky využíváno, později byla část území značně narušena velkoplošnými melioracemi. Několik menších ložisek rašeliny bylo v minulosti narušeno borkováním. Lesy mají z velké části charakter hospodářských lesů, s výjimkou porostů v jádrech ložisek humolitů. Vzhledem k tomu, že na části plochy dřevinná skladba odpovídá potenciálním stanovištním podmínkám, celá řada porostů má z hlediska ochrany biotopů vysokou hodnotu, může být však ohrožena běžným lesním hospodařením. V území existuje řada potenciálních střetů, především ze strany běžného obhospodařování lesních porostů, vyšší intenzity využívání trvalých travních porostů v okrajových částech lokality a případně i záměru intenzifikace rybníčského hospodaření na Pláničském rybníku. Návrh ÚPn toto přímo nenavrhuje, ale v blízkosti této EVL je navrhována plocha SO121 s TI 130 (ČOV) a také vodní plocha V131, která je navržena na bezejmenných tocích, které jsou vedlejšími přítoky Malého Kozího rybníka i Pláničského rybníka.

Ovzduší: Z hlediska kvality ovzduší patří řešené území k málo zasaženým a ohroženým. Nejsou zde umístěny žádné významnější vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, tyto se nenachází ani v nejbližším okolí řešeného území. Možná rizika lze spatřovat v umístění rozvojových ploch výroby a skladování, kde může být umístěn i nový zdroj znečišťování ovzduší s dopadem na kvalitu ovzduší v lokalitě.

Problematické je v řešeném území také spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezónnímu zhoršování kvality ovzduší. S plynofikací se v řešeném území nepočítá, území má však potenciál ve využití obnovitelných zdrojů s minimem vlivů na kvalitu ovzduší (např. tepelná čerpadla, solární kolektory a spalování biomasy).

Vzhledem k tomu, že část řešeného území je v CHKO Šumava je nutné věnovat pozornost také čistotě ovzduší z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace. V tomto ohledu je v řešeném území problematické překračování imisního limitu pro přízemní ozón, ke kterému dochází na celém území NP a CHKO Šumava. Přízemní ozón škodí rostlinám (poškození buněčných membrán a z toho plynoucí viditelné poškození listů nektrózami, chlorózami, předčasný opad listů a jehličí, opad plodů atd.). Mechanismus vzniku přízemního

ozónu je složitý a závisí nejen na přítomnosti jeho prekurzorů v ovzduší ale i na intenzitě slunečního záření. Obecně pro horské oblasti platí, že zde dochází ke kumulaci přízemního ozónu. Situaci z hlediska překračování limitů pro ozón není možné v rámci ÚPn řešit, neboť se jedná o celorepublikový problém (stejně tak jako v okolních zemích) řešitelný pouze na celorepublikové úrovni. Návrh ÚPn nezhoršuje (nemůže mít významný vliv) na překračování imisního limitu pro přízemní ozón. Dalšími významnými škodlivinami pro ekosystémy a vegetaci jsou SO_2 a NO_x , imisní limity těchto škodlivin nejsou v řešeném území překračovány. Návrh ÚPn nemůže mít významný vliv na produkci těchto škodlivin v řešeném území.

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Problematické může být využití ploch na poddolovaném území či v jejich blízkosti. Okolí Černé v Pošumaví je známé dřívější hlubinnou těžbou grafitu, mnoho ze starých důlních děl není dostatečně prozkoumáno a popsáno. V území jsou také 2 prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Jako prognózní zdroje nerostných surovin jsou označovány akumulace nerostných surovin, které jsou prozkoumány méně podrobně, než aby se daly označit jako ložiska s vyhledanými zásobami. Prognózní zdroje nerostů jsou chráněny podle zákona č. 62/1988 Sb., ve znění zákona č. 543/1991 Sb., a to v § 13 „Využití výsledků geologických prací při územním plánování“, odst. (1), který zní: „Orgány územního plánování postupují při územním plánování a při územním řízení v souladu s výsledky geologických prací, zejména ve vztahu k ochraně zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod.“

Probíhající využívané dobývací prostory nejsou v současných kapacitách v území problematické. Vzhledem k tomu, že grafit se stává strategickou surovinou může dojít v budoucnosti k jeho těžbě i na ložiscích s nižším obsahem grafitu v horninách. Návrh ÚPn nestanovuje nové dobývací prostory.

Půda: Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejdůležitější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou málo erozně ohrožené, většina zemědělských půd tvoří trvalé travní porosty.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. V případě posuzovaného návrhu ÚPn lze toto ustanovení uplatnit pouze na „nově navržené plochy“ nad rámec zrušeného návrhu ÚPn, který byl 3 roky v platnosti a byl odsouhlasen příslušným orgánem ochrany ZPF.

Voda: Lipenské obce disponují pouze lokálními zdroji pitné vody, jejich kapacita je již skoro vyčerpaná a těžko pokrývá bilanční potřeby v období špičkových odběrů. V řadě míst jdou i problémy s kvalitou zdrojů. Bez výstavby centrálních zdrojů a vodovodu není možný jakýkoliv podstatný rozvoj území. Z tohoto důvodu je navrženo zásobování ze Skupinového vodovodu Lipenská oblast, který bude umožnit jednak rozvoj území a bude představovat také doplňkové zdroje pro stávající vodovody v jednotlivých sídlech, kde se uvažuje s jeho zavedením.

Žádné ze 2 katastrálních území v řešeném území nepatří mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice). Řešené území je v CHOPAV Šumava, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Hranice této CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Šumava. Z hlediska dodržení ochranných podmínek CHOPAV Šumava by mohly pro toto chráněnou oblast představovat riziko pouze plochy výroby a skladování, omezení pro výstavbu zařízení z ochranných podmínek CHOPAV je nutné promítnout do podmínek pro tyto rozvojové plochy.

Problematická je kvalita vody v údolní nádrži Lipno I., která je dlouhodobě eutrofizována. Podle **Zprávy o jakosti povrchových vod ve vodních tocích v povodí horní Vltavy** za období 2012-2013 společnosti Povodí Vltavy s.p.:

Vodní nádrž Lipno I je využívána pro hydroenergetiku, ochranu před povodněmi, nadlepšování průtoků ve Vltavě, k odběru povrchové vody pro úpravnu vody pro obec a papírny Loučovice a je také významným centrem rekreace. Nádrž je poměrně mělká, protáhlého tvaru, ale s velkými, větru vystavenými plochami. Teoretická doba zdržení vody v nádrži je zhruba 270 dní. Morfologické charakteristice odpovídá teplotní stratifikace, která je málo stabilní s tendencí k destratifikaci za chladného větrného počasí. To má příznivý dopad na kyslíkový režim, protože destratifikace znamená přísun kyslíku ke dnu vodní nádrže. Úživnost nádrže odpovídá eutrofii s pravidelnými vodními květy na bázi sinic *Microcystis*.

Znečištění přítoků vodní nádrže organickými látkami ($CHSK_{Mn}$, $CHSK_{Cr}$) je relativně vysoké, dané však již přírodním znečištěním vodních toků v oblasti Šumavy, a to zejména vysokými obsahy huminových látek z rašelinišť, které způsobují i silné hnědé zbarvení vody. V posledních letech se stále zvyšuje rekreační využívání vodní nádrže a tím narůstá i znečišťování vody sloučeninami dusíku a fosforu.

Ze studií Hydrobiologického ústavu AV ČR v Českých Budějovicích (doc. Hejzlar a kol.) vyplývá, že koncentrace fosforu a chlorofylu v nádrži jsou vyšší, než bylo možné očekávat podle přísunu fosforu z povodí. Příčinou je jednak nestabilita teplotního zvrstvení (omezení ztrát fosforu sedimentací z produkční vrstvy, kontakt celého vodního sloupce s bahnem), ale zřejmě také velmi nízké koncentrace dusičnanového dusíku (klesají v létě pod mez stanovitelnosti), které nejsou schopné během kyslíkových deficitů pufrovat redox potenciál na rozhraní sediment/voda, tím pak dochází k rychlému uvolňování fosforu vázaného s oxyhydroxidy železa. Uvolněný fosfor může být pak následně vlivem nestability teplotního zvrstvení snadno vmíchán do celého vodního sloupce, kde se stává dostupným pro růst sinicových vodních květů.

V roce 2012 byla teplotní stratifikace a jakost vody v nádrži ovlivněna vysokými průtoky poměrně málo. Nejvyšší přísun vody proběhl v červnu a znamenal výměnu pouze zhruba 10-12 % objemu vody v nádrži. Právě nízká obměna vody ve VN Lipno znamenala vhodné podmínky pro vytvoření dlouhodobě nepříznivých kyslíkových poměrů u dna hluboké dolní části nádrže. Již od června se zde ustavily anoxické podmínky, které setrvaly v zásadě až do září. Z tohoto důvodu bylo možné dobře pozorovat jak za absence dusičnanového dusíku ($< 0,15$ mg/l) stoupají koncentrace železa a fosforu, a to včetně rozpuštěných forem (železo rozp. až 4,5 mg/l a fosfor rozp. až 0,19 mg/l). Rozvoj fytoplanktonu nebyl v roce 2012 příliš vysoký (hráz: chlorofyl 26 μ g/l ve směsném vzorku), přítomnost sinic tvořících vodní květ byla hodnocena max. stupněm 3 z pětibodové škály, což znamenalo relativně příznivé podmínky k rekreaci. Rok 2012 byl tak méně „eutrofním“ než rok předešlý.

V roce 2013 byla teplotní stratifikace a jakost vody v nádrži ovlivněna vysokými průtoky v průběhu června, kdy se vyměnila velká část vody v nádrži. Nedošlo ale k výraznějšímu obohacení povrchové vody nádrže fosforem (tzn. nebyl podpořen přímo rozvoj sinic), ale voda nebyla výrazněji obohacena ani dusičnanovými ionty (tzn. nebyly zlepšeny ani oxidoredukční poměry u dna). Tato zvláštní situace nakonec vyústila v poměrně dobrou jakost vody, kdy se neprosadil ani sinicový vodní květ.

Kvalita vody ve vodní nádrži Lipno je tedy dlouhodobě významně ovlivněna eutrofizací tj. zvýšeným přísunem živin. Živiny (především sloučeniny fosforu a dusíku se do vody v nádrži dostávají z povodí hlavním přítokem Vltavou, odpadními vodami z osídlení na břehu nádrže a vnitřním koloběhem uvolňování ze sedimentů). Důsledkem zvýšeného přísunu živin je vysoká produkce fytoplanktonu, především sinic, které vytvářejí během letní sezóny masivní vodní květy. V posledních letech došlo k výstavbě čistíren odpadních vod v obcích v povodí Vltavy nad vzdutím nádrže i v obcích na březích nádrže. Pozitivní efekt těchto opatření na kvalitu vody v nádrži však zatím není příliš zřetelný. Stále zůstává relativně velké množství rekreačních objektů situovaných mimo souvislou zástavbu obcí a mimo dosah kanalizace, odpadní vody z těchto objektů často odtékají nebo prosakují do nádrže a zatěžují nádrž organickými látkami a živinami. Rovněž vnitřní koloběh živin (především fosforu, který je limitujícím prvkem pro růst fytoplanktonu) je v nádrži Lipno I. poměrně významný. Fosfor se uvolňuje ze sedimentů v hlubších částech nádrže během častých period bezkyslíkaté vody nade dnem a je rozmícháván do vodního sloupce během větrných period, kdy je porušena teplotní stratifikace v nádrži.

Stávající odkanalizování a čištění odpadních vod v jednotlivých sídlech je vyhovující a odráží také jejich velikost. ÚPn navrhuje nové ČOV v menších sídlech, kapacity ČOV budou dostačující i pro rozvojové

plochy, někde s nutností doplnění a modernizace. Z hlediska kvality povrchových vod je nutné zajistit napojení co nejvíce objektů na ČOV. Vzhledem k velkému počtu navržených rozvojových ploch, které představují větší nároky na likvidaci odpadních vod je nutné věnovat pozornost jejich odkanalizování, které je navrženo pro každé sídlo s výjimkou malých sídel, které se nachází mimo CHOPAV (Plánička).

Obyvatelstvo: Stávající intenzita dopravního zatížení je v řešeném území poměrně nízká, s výjimkou sezónního navýšení celé polipenské oblasti. Ani další zdroje hluku v řešeném území nejsou pro obyvatelstvo zatěžující. Určité riziko je spojené s plochami výroby a skladování, kdy jejich možný vliv na zdraví lidí bude záviset na typu umístěného záměru.

V Pláničce se nachází podle Systému evidence kontaminovaných míst stará ekologická zátěž - Skládky TKO (kód 1986001), která je umístěna v opuštěném povrchovém lomu. Je umístěna na hranicích CHKO a CHOPAV Šumava (vně těchto území) a zatím nebyla zjištěna kontaminace povrchových, podzemních vod nebo zeminy. Skládky není monitorována. Neznamena riziko pro okolní prostředí.

Rizikové přírodní faktory v území: V řešeném území je možný výskyt povodní lokálního charakteru, ÚPn vyznačil záplavová území Q_{100} pro Vltavu a Olšinu, která jsou jedním z limitů území. Navržená zástavba a činnosti, které jsou navrženy napříč či podél územím ohroženým velkými vodami vodních toků i ostatních drobných vodních toků musí respektovat přirozené podmínky tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů nad nezbytnou míru.

Řešené území má stabilní geologické podloží a není zde evidováno žádné území náchylné k sesuvům. V řešeném území také nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.) než v jiných částech kraje, návrh ÚPn by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých rozvojových ploch.

Tabulkové vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Použitá stupnice vyhodnocení:	+2	potenciálně významný pozitivní vliv
	+1	potenciálně pozitivní vliv
	0	zanedbatelný (neutrální) vliv
	- 1	potenciálně mírně negativní vliv menšího rozsahu
	- 2	potenciálně významný negativní vliv
	?	vliv není možno určit

Vyhodnocení návrhových ploch zástavby

PLOCHY BYDLENÍ (B)

Hlavní využití: Bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití: Změny staveb a výstavba nového individuálního bydlení v rodinných a bytových domech a činnosti a děje s tímto typem bydlení související, tj. užitkové zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství, vestavěná občanská vybavenost (např. administrativní zařízení, obchody do 500 m², provozovny služeb), drobná řemeslná a výrobní zařízení, která nezatěžují hlukem okolní bydlení (např. kadeřnictví, krejčovství), malá rekreační a sportovní zařízení (rodinné bazény, prvky zahradní architektury apod.). Umístění musí být v souladu s charakterem využívání okolních ploch. Přípustné jsou rovněž parkovací stání a garáže, stavby ke stavbě hlavní formou přístavby nebo i samostatně stojící pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku, dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejné prostranství.

Podmíněně přípustné využití: Na plochách, které jsou soustředěny podél silnic I., II. a III. třídy a železnice bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření. Na plochách B1, B2, B91 a B94 bude možné bydlení za podmínky prokázání (v územním, resp. stavebním řízení nebo regulačním plánu) např. nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39.

Případná výstavba ve stávajících plochách bydlení ležících uvnitř ochranného pásma vojenského újezdu Boletice bude umožněna pouze za podmínky závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Pardubice.

Nepřípustné využití: Veškeré činnosti narušující okolní prostředí, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, výrobní a průmyslové provozovny, kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, nákupní zařízení nad 500 m² celkové zastavěné plochy, autobazary. Výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky

apod.). Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Nepřípustné je umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost plochy	stávající, nebo maximálně 35 %
Celková zastavěnost plochy B28	na ploše B 28 bude povolena max. jedna hlavní stavba
Velikost stavebních pozemků	stávající nebo minimálně 800 m ² , v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 800 m ² , pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavitelnosti 35 % plochy
Velikost stavebního pozemku B28	na plochu B28 se nevztahuje omezení velikosti pozemku
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina stávající zástavby	stávající nebo max. 2 nadzemní podlaží + podkroví
Výšková hladina navržené zástavby v plochách B61, B62, B93	max. 1 nadzemní podlaží + podkroví
Výšková hladina navržené zástavby	max. 2 nadzemní podlaží + podkroví

Černá v Pošumaví

B1 - plocha bydlení navazující na zastavěné území sídla Černá v Pošumaví severním směrem. Zastavitelná plocha navazuje převážně na stávající zástavbu stejného způsobu využití a tím uceluje sídlo. Na tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č.1. Lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany a představuje zábor ZPF o výměře 11,81 ha. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor. Lokalita byla již částečně vyhodnocena v předchozím ÚPn a byla součástí zrušeného ÚPn. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území, poskytující vhodnou lokalitu pro bydlení, jelikož je využití vázáno na zpracování regulačního plánu, bude tento projednán se Správou CHKO Šumava, aby zástavba odpovídala ochraně krajinného rázu dle Plánu péče CHKO. Plocha se nachází v CHOPAV, z hlediska jejich ochranných podmínek nepředstavuje návrh využití této plochy ohrožení pro CHOPAV. S ohledem na blízkost údolní nádrže Lipno I. je nutné přihlídnout také k řešení likvidace odpadních vod, které je dostačující (ČOV Černá v Pošumaví) a nebude mít významnější vliv na kvalitu vody v nádrži. Lokalita se nachází v ochranné pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky.

Využití této plochy pro bydlení je také podmíněno prokázáním plnění hygienických limitů pro hluk - s ohledem na blízkost silnice 1/39 tzn. nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu, který se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO

Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje. V blízkosti silnice I/39 je nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk.

B2 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Černá v Pošumaví severovýchodním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití a tím uceluje sídlo. Pro tuto plochu je uloženo prověření územní studií č.1(1.ÚS). Lokalita se nachází na půdách III. a V. třídy ochrany a představuje zábor ZPF o výměře 4,45 ha. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o velký rozsah záboru (především s ohledem na dostatečnou nabídku zastavitelné plochy B1 a dalších plochy bydlení v Černé v Pošumaví), plocha záboru byla oproti ploše vymezené ve zrušeném ÚPn navýšena. Plochy pro bydlení v dané lokalitě jsou dostatečné, z důvodu ochrany ZPF je navrženo zmenšení výměry této plochy na původní rozsah ve zrušeném ÚPn.

Využití této plochy pro bydlení je také podmíněno prokázáním plnění hygienických limitů pro hluk - s ohledem na blízkost silnice I/39 tzn. nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně prověřením zpracováním územní studií. Zastavitelná plocha je navržena z důvodu ochrany ZPF k redukci na rozsah plochy ve zrušeném ÚPn. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje. V blízkosti silnice I/39 je nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk.

B3 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Černá v Pošumaví východním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití a tím uceluje sídlo. Na tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č 2 (2.RP). Lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany a představuje zábor ZPF o výměře 6,14 ha. Lokalita byla již částečně vyhodnocena v předchozím ÚPn, ale její plocha byla oproti rozloze ve zrušeném ÚPn navýšena. Jedná se tím i o navýšení záboru ZPF pro bydlení, pro které je v této lokalitě již dostatek vymezených ploch, proto z důvodu ochrany ZPF požadujeme vypuštění navýšeného záboru ZPF oproti zrušenému ÚPn. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu. Zastavitelná plocha je navržena z důvodu ochrany ZPF k redukci na rozsah plochy ve zrušeném ÚPn. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

B4 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Černá v Pošumaví jihozápadním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití a tím uceluje sídlo. Na tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č.3 (3.RP). Vymezená plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 5,4 ha. Z hlediska ochrany ZPF se jedná s ohledem na nízkou produkční schopnost půd V. třídy ochrany o akceptovatelný zábor. Lokalita byla již částečně vyhodnocena v předchozím ÚPn. Nachází se v III. a IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL Šumava), z hlediska ochrany přírody se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území, poskytující vhodnou lokalitu pro bydlení, jelikož je využití vázáno na zpracování regulačního plánu, bude tento projednán se Správou CHKO Šumava, aby zástavba odpovídala ochraně krajinného rázu dle Plánu péče CHKO. Z hlediska CHOPAV, ve které se plocha nachází, nepřestavuje tato ohrožení. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu, který se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO

Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

B28 - plocha přestavby (bez nároků na zábor ZPF) uvnitř zastavěného území v centrální části sídla Černá v Pošumaví. Plocha se nachází v zastavěném území obce a ve IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajiny se jedná o zástavbu v zastavěném území, poskytující vhodnou lokalitu pro bydlení. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení. Lokalita se nachází v ochranné pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

B29 - plocha bydlení v místní části Slavkovice. Stávající plochu se zaměřením na rodinnou rekreaci tak doplňuje o možnost výstavby trvalého bydlení. Plocha je vymezena na půdách II. třídy ochrany (0,38 ha), v malé míře na půdách s I. (0,02 ha) a III. (0,02 ha) třídou ochrany, celkový zábor je 0,42 ha. Z hlediska ochrany ZPF jsou nepřípustné nové zábory půd I. a II. třídy ochrany, pokud zde neexistuje veřejný zájem, který by převyšoval veřejný zájem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je nutné vypustit jižní část plochy a ponechat pouze severní a východní část (tzn. vymežit plochu pouze na nezemědělské půdě v severní a východní části) tak, aby byl vynechán zábor půd I. s II. třídy ochrany na této ploše, i když se jedná o plošně malý zábor. Plocha se nachází na území archeologických nálezů. Z hlediska krajinného rázu je dostavba možná, neboť je plocha bydlení navržena v návaznosti na zastavěné území a neporušuje zásady ochrany krajinného rázu oblasti Českokrumlovsko. Lokalita se nachází v ochranné pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky vypuštění záboru půd I. a II. třídy ochrany tzn. zmenšit vymezenou plochu pro bydlení pouze na část s nezemědělskými pozemky a při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Bližná

B32 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Bližná západním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití a tím uceluje sídlo. Na tuto plochu je uloženo pořízení územní studie č.4 (4.ÚS). Lokalita se nachází na půdách I. (0,56 ha) a V. (0,29 ha) třídy ochrany, vzhledem k tomu, že byla tato plocha již vymezena ve zrušeném ÚPn je tento zábor o celkové výměře 0,85 ha akceptován. Plocha se nachází se v III. a IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území, poskytující vhodnou lokalitu pro smíšenou obytnou zástavbu v menším sídle, jelikož je využití vázáno na zpracování územní studie, bude tato projednána se Správou CHKO Šumava, aby zástavba odpovídala ochraně krajinného rázu dle Plánu péče CHKO. Z hlediska ochrany krajinného rázu je Bližná sídlo průměrné urbanistické hodnoty se zaniklou původní sídelní strukturou, navržené umístění plochy bydlení nebude mít významně negativní vliv na krajinný ráz. Lokalita se nachází v ochranné pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním územní studie, která se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

Radslav

B41 - plocha bydlení severovýchodně od sídla Radslav. Zastavitelná plocha navazuje na zastavitelné plochy občanského vybavení a sportu a umožňuje bydlení v jinak převážně rekreačně zaměřeném sídle. Na tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č. 4. Plocha je vymezena na půdách III. (0,70 ha) a IV. (0,71 ha) třídy ochrany a představuje celkový zábor ZPF o rozloze 1,41 ha, s ohledem na umístění a využití je tento zábor akceptovatelný, plocha byla již součástí zrušeného ÚPn. Vzhledem k tomu, že území nenavazuje na jiné plochy s bydlením, je vhodnější tuto plochu řešit jako smíšenou obytnou stejně jako sousední SO44. Nachází se ve III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL). Radslav je sídlo s nízkou urbanistickou hodnotou a se zaniklou sídelní strukturou, kde novostavby rekreačního charakteru nerespektují původní charakter zástavby. Navržená plocha by vzhledem k výraznému vizuálnímu uplatnění v krajině mohla mít významnější vliv na krajinný ráz. Využití plochy je vázáno na zpracování regulačního plánu, z důvodu umístění plochy na svazích nad nádrží Lipno a mimo přímou návaznost na zastavěné území, je nutné aby se návrh řídil vhodným architektonickými zásadami tj. zachováním měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Regulační plán bude projednán se Správou CHKO i z hlediska ochrany krajinného rázu.

Lokalita se nachází v ochranné pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány jejich ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV, ve kterém se plocha nachází, nepřestavuje tato ohrožení. S ohledem na blízkost údolní nádrže Lipno I. a citlivost území je nutné prověřit řešení likvidace odpadních vod, které je zde navrženo odkanalizováním směrem přes ČS Jestřábí na ČOV Černá v Pošumaví, toto řešení nebude mít významnější vliv na kvalitu vody v nádrží Lipno I.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu, který se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Lokalita se nachází v ochranné pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. S ohledem na vzdálenost jiné plochy bydlení a napojení je navrženo přerážení plochy do ploch smíšených obytných.

Plánička

B61 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Plánička severním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu s rekreačním využitím. Je vymezena na zemědělské půdě I. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,62 ha. Plocha byla vymezena již ve zrušeném ÚPn, z tohoto důvodu je tento zábor kvalitní půdy akceptován, a to také s přihlédnutím na skutečnost, že rozvoj tohoto sídla není možný na půdách s horší produkční schopností. Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zástavbu a s ohledem na siluetu sídla doplňuje přijatelně sídelní strukturu bez narušení jádra sídla.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

B62 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Plánička východním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu s rekreačním využitím. Lokalita se nachází na půdě s I. třídou ochrany a představuje zábor o výměře 0,6 ha. Plocha byla vymezena již ve zrušeném ÚPn, z tohoto důvodu je tento zábor kvalitní půdy akceptován, a také s přihlédnutím na skutečnost, že rozvoj tohoto sídla není možný na půdách s horší produkční schopností. Z hlediska ochrany krajinného rázu navazuje na stávající zástavbu a s ohledem na siluetu sídla vhodně doplňuje sídelní strukturu bez narušení jádra sídla.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

B63 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území místní části Lesní domky východním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využitím. Lokalita se nachází na

půdách V. třídy ochrany a představuje zábor 0,17 ha, z hlediska ochrany ZPF je tento zábor akceptovatelný. Plocha byla vymezena již ve zrušeném ÚPn. Nachází se ve III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území u hlavní průjezdní komunikace II/163, poskytující vhodnou lokalitu pro bydlení, záměr konkrétního využití bude posouzen v rámci vydání závazného stanoviska Správy CHKO podle § 44 zákona č. 1992 Sb., z hlediska sídelní struktury se jedná o přijatelnou dostavbu sídla. Plocha je celá v ochranném pásmu lesa, využití plochy je tedy podmíněno vydáním souhlasu s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV, ve které se plocha nachází, nepřestavuje tato ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje a je také podmíněno vydáním souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa a závazného stanoviska CHKO podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb.

Muckov

B71 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Muckov západním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití a tím uceluje sídlo. Lokalita se nachází na půdách s I. a III. třídou ochrany a na nezemědělské půdě, představuje zábor půd I. třídy ochrany o výměře 1,71 ha a III. třídy ochrany o výměře 0,46 ha. Plocha byla již vymezena ve zrušeném ÚPn, z tohoto důvodu je tento zábor kvalitních půdy akceptován. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa, při návrhu zástavby je nutné toto ochranné pásmo respektovat. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Částečně zasahuje do území archeologických nálezů. Z hlediska ochrany krajinného rázu je Muckov silně ovlivněn novodobou zástavbou se zničenou původní sídelní strukturou, navržená plocha bydlení doplňuje přijatelně stávající půdorysnou formu a její využití nebude mít výrazně negativní vliv na krajinný ráz.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. Při návrhu využití je nutné respektovat ochranné pásmo lesa.

B72 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Muckov západním směrem. Zastavitelná plocha vyplňuje prostor mezi stávající zástavbou se stejným způsobem využití. Lokalita se nachází na půdách s I. (0,58 ha), II. (0,50 ha) a III. (0,27 ha) třídy ochrany. Plocha byla již částečně vyhodnocena v předchozím ÚPn, na základě komplexní pozemkové úpravy došlo ke změně pozemků a z tohoto důvodu lze akceptovat i mírně navýšený zábor půd I. a II. třídy ochrany oproti původní ploše ve zrušeném ÚPn. Z hlediska ochrany krajinného rázu je Muckov silně ovlivněn novodobou zástavbou se zničenou původní sídelní strukturou, navržená plocha bydlení navazující na stávající zástavbu doplňuje přijatelně stávající půdorysnou formu a její využití nebude mít výrazně negativní vliv na krajinný ráz.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

B74 - plocha bydlení jihovýchodně od sídla Muckov. Návrhem dojde k oboustrannému obestavení přilehlé komunikace. Lokalita se nachází na půdě III. třídy ochrany, představuje zábor o výměře 0,33 ha a také na nezemědělské půdě. Lokalita byla již vymezena ve zrušeném ÚPn. Z hlediska ochrany krajinného rázu je Muckov silně ovlivněn novodobou zástavbou se zničenou původní sídelní strukturou, navržená plocha bydlení navazující na stávající zástavbu doplňuje přijatelně stávající půdorysnou formu a její využití nebude mít výrazně negativní vliv na krajinný ráz.

Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Plocha je vymezena v území archeologických nálezů.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

B78 - plocha bydlení severovýchodně od sídla Muckov. Zastavitelná plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu malého rozsahu. Je vymezená na nezemědělské půdě. S ohledem na malý rozsah a stávající stav pozemku, kde se nachází stavby doplňkové k hlavní budově, nebude mít využití této plochy významnější vliv na krajinný ráz.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

B81 - plocha bydlení severovýchodně od místní části Bednáře. Zastavitelná plocha se nachází v místě zaniklé osady Bednáře. Lokalita se nachází na půdě s II. třídou ochrany a představuje zábor o výměře 0,43 ha. S ohledem na fakt, že tato plocha byla vymezena již ve zrušeném ÚPn, je tento zábor kvalitních půd ze zákonných důvodů akceptován. Z hlediska ochrany krajinného rázu je sídlo Bednáře průměrné urbanistické hodnoty se zničenou původní sídelní strukturou, kde není dle Územní studie Šumava žádoucí jakýkoli stavební rozvoj. Sídlu se vizuálně v krajině uplatňuje málo a navržená plocha bydlení byla již vymezena ve zrušeném ÚPn, který byl v platnosti po dobu 3 let, z těchto důvodů lze zástavbu víceméně zaniklého sídla akceptovat, na krajinný ráz nebude mít významnější vliv.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

B83 - plocha bydlení jižně od místní části Bednáře. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití v místech zaniklé osady Bednáře. Lokalita se nachází na půdách s II. (0,55 ha) a IV. (0,7 ha) třídou ochrany a na nezemědělské půdě. S ohledem na fakt, že tato plocha byla vymezena již ve zrušeném ÚPn, je tento zábor kvalitních půd ze zákonných důvodů pro bydlení akceptován.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je sídlo Bednáře průměrné urbanistické hodnoty se zničenou původní sídelní strukturou, kde není dle Územní studie Šumava žádoucí jakýkoli stavební rozvoj. Sídlu se vizuálně v krajině uplatňuje málo a navržená plocha bydlení byla již vymezena ve zrušeném ÚPn, který byl v platnosti po dobu 3 let, z těchto důvodů lze zástavbu víceméně zaniklého sídla akceptovat, na krajinný ráz nebude mít významnější vliv. Částečně zasahuje do ochranného pásma lesa, při umísťování staveb je nutné respektovat toto ochranné pásmo

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranného pásma lesa.

B84 - plocha bydlení východně od místní části Bednáře. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití. Lokalita se nachází na nezemědělské půdě. Z hlediska ochrany krajinného rázu je sídlo Bednáře průměrné urbanistické hodnoty se zničenou původní sídelní strukturou, kde není dle Územní studie Šumava žádoucí jakýkoli stavební rozvoj. Sídlu se vizuálně v krajině uplatňuje málo a navržená plocha bydlení byla již vymezena ve zrušeném ÚPn, který byl v platnosti po dobu 3 let, z těchto důvodů lze zástavbu víceméně zaniklého sídla akceptovat, na krajinný ráz nebude mít významnější vliv. Částečně zasahuje do ochranného pásma lesa, při umísťování staveb je nutné respektovat toto ochranné pásmo.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranného pásma lesa.

B87 - plocha bydlení západně od místní části Bednáře. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití. Lokalita se nachází na půdě s II. třídou ochrany a představuje zábor o výměře 1,26 ha. S ohledem na fakt, že tato plocha byla vymezena již ve zrušeném ÚPn, je tento zábor kvalitních půd ze zákonných důvodů pro bydlení akceptován.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je sídlo Bednáře průměrné urbanistické hodnoty se zničenou původní sídelní strukturou, kde není dle Územní studie Šumava žádoucí jakýkoli stavební rozvoj. Sídlu se vizuálně v krajině uplatňuje málo a navržená plocha bydlení byla již vymezena ve zrušeném ÚPn, který byl v

platnosti po dobu 3 let, z těchto důvodů lze zástavbu víceméně zaniklého sídla akceptovat, na krajinný ráz nebude mít významnější vliv. Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa, při umístování staveb je nutné respektovat toto ochranné pásmo.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranného pásma lesa.

Mokrá

B91 - plocha bydlení jižně od sídla Mokrá. Zastavitelná plocha částečně navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č.5 (5.RP). Plocha je vymezena na půdách III. a IV. třídy ochrany, celkový navržený zábor ZPF má výměru 12,19 ha. Lokalita byla částečně vyhodnocena v předchozím ÚPn.

Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu. Jedná se o rozsáhlou plochu záboru ZPF, a proto je vhodné v regulačním plánu řešit také etapizaci výstavby od sídla Mokrá jižním směrem tak, aby nedošlo k zastavění vzdálenějších částí zastavitelné plochy a znemožnění zemědělského hospodaření na případně nezastavěných, zbylých plochách lokality z důvodu ochrany obhospodařovatelnosti zemědělských pozemků. Podél silnice I/39 je vhodné vymezit pás zeleně o rozsahu min. 2 ha, tak aby celková výměra zastavitelné plochy pro bydlení klesla pod 10 ha a zároveň došlo k omezení vlivů hluku ze silnice I/39 (ochrana veřejného zdraví). Byť se část plochy nachází také v prognózním ložisku vyhrazeného nerostu, nelze předpokládat, že vzhledem k blízkosti tohoto zdroje u souvislé zástavby bude tento zdroj využíván, či převeden do ložisek vyhrazených nerostů.

Vzhledem k blízkosti silnice I/39 bude možné bydlení za podmínky prokázání (v územním, resp. stavebním řízení nebo regulačním plánu) např. nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně. Zástavba musí respektovat ochranné podmínky tohoto pásma.

Z hlediska ochrany krajinného rázu má sídlo Mokrá průměrnou urbanistickou hodnotu a Územní studie Šumava vnímá tyto enklávy (sídla typu B.II s čitelným půdorysným typem) jako cenné a navrhuje nulový rozvoj, případně obnovu původní půdorysné formy. V regulačním plánu by tedy měla být řešena zástavba tak, aby byl tento princip uplatněn v co největší možné míře i když se nejedná o území CHKO Šumava, neboť vizuální uplatnění sídla v krajině je velmi výrazné.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněné zpracováním regulačního plánu, ve kterém je nutné řešit etapizaci výstavby tak, aby postupovala od sídla Mokrá jižním směrem. Dále by pak měl být vymezen pás zeleně podél komunikace I/39 v minimálním rozsahu 2 ha k ochrany hygieny prostředí v obytné zóně a ke zmenšení plochy záboru ZPF. V regulačním plánu bude také řešena ochrana krajinného rázu vhodným návrhem konkrétní zástavby tak, aby byla obnovena v maximální možné míře původní půdorysná forma sídla. Využití této plochy je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a také ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

B93 - plocha bydlení navazuje na zastavěné území sídla Mokrá severním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití. Plocha je vymezena na půdě III. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,9 ha, zábor je z hlediska ochrany ZPF akceptovatelný. Nachází se v II. zóně CHKO Šumava a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL). Z hlediska ochrany přírody a ochrany krajinného rázu se jedná o okrajové území v návaznosti na zastavěné území, byť se jedná o II. zónu, které nemůže významně negativně ovlivnit přírodní složky. Využití plochy je podmíněno vydáním závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č 114/1992 Sb., o ochraně přírody. Vzhledem k umístění plochy v návaznosti na současně zastavěné území a také vzhledem k tomu, že zde byly již realizovány stavby (díky 3-leté platnosti územního plánu) je návrh plochy akceptován. Z hlediska ochrany

krajinného rázu se jedná o vhodnou dostavbu sídla, která nenaruší výrazně jeho stávající půdorysnou formu.

Plocha se nachází na poddolovaném území s haldami, částečně zasahuje do území s archeologickými nálezy. Nachází se v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněno vhodným architektonickým návrhem zástavby tj. zachováním měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Využití plochy je podmíněno vydání závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

B94 - plocha bydlení východně od sídla Mokrá. Zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území menšího rozsahu (1 RD), které se rozšiřuje západním směrem. Ovšem zakládá na nové zastavěné území mimo návaznost na souvislou zástavbu od které je oddělena jak frekventovanou silnicí I/39 tak i vizuálně. Z hlediska krajinného rázu se jedná o nevhodnou zástavbu volné krajiny a vytvoření nové enklávy zástavby mimo sídlení útvar. Lokalita se nachází na nezemědělské půdě. V podmíněném využití je podmínka zajištění nepřekročení maximální hladiny hluku s tím, že protihluková opatření jdou k tíži stavitelů (ochrana veřejného zdraví). V blízkosti se nachází prognózní zdroj vyhrazených nerostů, jeho případné využití by mohlo být ztíženo obytnou zástavbou na této zastavitelné ploše (ochrana horninového prostředí).

Využití této plochy k zástavbě je nevhodné z hlediska ochrany krajinného rázu, neboť se jedná o zástavbu volné krajiny, navazuje na osamocený RD a stavbu technického areálu SÚS, dalším zahuštění volné krajiny zástavbou a vytvoření nové enklávy, která se bude vizuálně výrazně uplatňovat v krajině, je nevhodné. Z tohoto důvodu je navržena tato plocha k vyřazení ze zastavitelných ploch.

B95 - plocha bydlení východně od sídla Mokrá. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu (sklad posypového materiálu a plocha bydlení). Plocha je vymezena na půdě III. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,93 ha, z hlediska ochrany ZPF je zábor akceptovatelný. Plocha navazuje pouze na zastavitelné území, ne na území souvisle zastavěné, z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o nevhodnou zástavbu volné krajiny a spolu s plochou B94 o vytvoření nové enklávy, která se bude v krajině výrazně vizuálně uplatňovat.

Od souvislé zástavby sídla Mokrá je tato lokalita oddělena silnicí I/39. V podmíněném využití je podmínka zajištění nepřekročení maximální hladiny hluku s tím, že protihluková opatření jdou k tíži stavitelů. V blízkosti se nachází prognózní zdroj vyhrazených nerostů, jeho případné využití by mohlo být ztíženo obytnou zástavbou na této zastavitelné ploše.

Využití této plochy k zástavbě je nevhodné z hlediska ochrany krajinného rázu, neboť se jedná o zástavbu volné krajiny a vytvoření nové enklávy, která se bude vizuálně v krajině výrazně uplatňovat. Další zahuštění volné krajiny zástavbou je nevhodné. Z tohoto důvodu je navržena tato plocha k vyřazení ze zastavitelných ploch.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
B1	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
B2	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně
B3	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně, ÚAN
B4	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
B28	0/0	0	?	-1	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně

Vyhodnocení vlivů Územní plánu Černá v Pošumaví na životní prostředí

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Sřety s limity ŽP
B29	0/-1	-2	?	-1	0	+1/+1	ÚAN, OPVZ II. stupně, půdy I. a II. třídy ochrany
B32	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, půdy II. třídy ochrany
B41	-1/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
B61	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	
B62	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	ÚAN
B63	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa
B71	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	OP lesa, ÚAN, OPVZ II. stupně
B72	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	ÚAN, OPVZ II. stupně
B74	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně, ÚAN
B78	0/0	0	?	0	0	+1/+1	
B81	0/-1	-1	?	0	0	+1/+1	ÚAN, půdy II. třídy ochrany
B83	0/-1	-1	?	0	0	+1/+1	OP lesa, ÚAN, půdy II. třídy ochrany
B84	0/-1	0	?	0	0	+1/+1	OP lesa, ÚAN
B87	0/-1	-1	?	0	0	+1/+1	OP lesa, ÚAN, půdy II. třídy ochrany
B91	0/-1	-1	?	-1	-1	+1/+1	částečně v poddolovaném území, haldy, prognózní zdroj vyhrazených nerostů, OPVZII. stupně
B93	-1/0	-1	?	-1	-1	+1/+1	II. zóna CHKO, EVL, OPVZ II. stupně, částečně ÚAN, poddolované území, haldy
B94	-1/-2	0	?	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně, mimo návaznost na zastavěné území,
B95	-1/-2	-1	?	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně, mimo návaznost na zastavěné území,

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OV)

Hlavní využití: Občanská vybavenost.

Přípustné využití: Změny staveb a výstavba nových objektů pro veřejné, správní, kulturní, zdravotnické, sociální, sportovní, vzdělávací služby netechnického charakteru. Přípustné je zřizovat a provozovat knihovny, archivy, služebny policie, požární zbrojnice, zdravotnická střediska, zařízení pro tělovýchovu a sport apod., parkovací a odstavná stání vyvolaná způsobem využitím území, plochy veřejné zeleně včetně architektonických prvků parteru, nákupní zařízení, obchody, ubytování, stravování, ostatní podnikání a služby, pokud negativně neovlivňují své okolí. Přípustné jsou rovněž sportoviště a hřiště, dětské hřiště, jednoduché stavby (s výjimkou staveb pro individuální rekreaci) související s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí (tribuny, šatny, sociální zařízení, bufety), dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejná prostranství. Plocha OV133 je určena pouze pro stavbu rozhledny.

Podmíněně přípustné využití: Bydlení personálu ve formě služebních bytů za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb pro bydlení. Na plochách OV6 a OV30 bude možné bydlení za podmínky prokázání (v územním, resp. stavebním řízení nebo regulačním plánu) nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39.

Nepřípustné využití: Jsou takové činnosti a děje, které nadměrně narušují prostředí, chovatelství, pěstitelství, průmyslová výroba a sklady, čerpací stanice pohonných hmot. Nepřípustné jsou zejména samostatné objekty pro bydlení a individuální rekreaci, jakékoli činnosti a způsoby využití, které jsou nebo by mohly být v rozporu s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, popř. by bránily tomuto způsobu využití. Nepřípustné je umístování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umístování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost stávajících ploch	stávající, nebo maximálně 45 %
Celková zastavěnost stávající lokality tvořené pozemky p.č.354, 355, 356, 357	Na lokalitě tvořené pozemky p.č. 354, 355, 356 a 357 se připouští celkový počet staveb - 2 (tzn. 1 stávající + 1 nová)
Celková zastavěnost navržených ploch	maximálně 45 %
Celková zastavěnost navržené plochy OV13	maximálně jedna hlavní stavba na jednom stavebním pozemku, při zachování maximální zastavěnosti 35 %
Celková zastavěnost navržené plochy OV24	maximálně jedna hlavní stavba na jednom stavebním pozemku
Velikost stávajících stavebních pozemků	stávající nebo minimálně 600 m ² , v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 600 m ² , pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 35 % plochy.
Velikost navržených stavebních pozemků	minimálně 600 m ²
Velikost stavebních pozemků OV13 a OV24	na plochy OV133 a OV24 se nevztahuje omezení velikosti pozemku.
Podmínky pro výškové využití území (nevztahuje se na rozhledny a technické prvky budov, jako např. antény, solární kolektory)	
Výšková hladina stávající zástavby	stávající nebo max. 3 nadzemní podlaží + podkroví
Výšková hladina navržené zástavby	max. 2 nadzemní podlaží + podkroví + možnost využití svažitého terénu

Černá v Pošumaví

OV6 - plocha občanského vybavení navazuje na zastavěné území sídla Černá v Pošumaví severovýchodním směrem. Zastavitelná plocha rozšiřuje stávající plochu se stejným způsobem využití v okrajové části sídla, které tak uceluje. Pro tuto plochu je uloženo prověření územní studií č.1 (1.ÚS), stejně jako pro sousední plochu B2. Plocha je vymezena na nezemědělské půdě. Nachází se v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně. Využití této plochy pro bydlení je také podmíněno prokázáním plnění hygienických limitů pro hluk - s ohledem na blízkost silnice 1/39 tzn. nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných

vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně prověřením zpracováním územní studií. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje. V blízkosti silnice I/39 je v případě bydlení nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk.

OV12 - plocha občanského vybavení v proluce mezi stávající zástavbou v místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha vyplňuje prostor mezi stávající občanskou vybaveností a rekreací. Pro tuto plochu je uloženo prověřením územní studií. Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany a představuje zábor 1,95 ha, z hlediska ochrany ZPF se vzhledem k návrhu využití a umístění jedná o akceptovatelný zábor. Lokalita byla již částečně vyhodnocena v předchozím ÚPn. Nachází se ve III. a IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody se jedná o plochu občanské vybavenosti spojující 2 zastavěné části Jestřábí. Z hlediska ochrany krajinného rázu se chatová oblast Jestřábí vizuálně v krajině uplatňuje výrazně, nemá původní sídelní strukturu, jedná se v naprosté většině o novodobou zástavbu. Využití této plochy je vázáno na zpracování územní studie č.3 (3.ÚS), která bude projednána se Správou CHKO Šumava, aby zástavba a využití odpovídaly ochraně krajinného rázu a předmětů ochrany dle Plánu péče CHKO. S ohledem na blízkost údolní nádrže Lipno I. a citlivost území je nutné prověřit řešení likvidace odpadních vod, hlavně v případě, že by se jednalo u umístění ubytovacích zařízení. Je navrženo odkanalizováním směrem přes ČS Jestřábí na ČOV Černá v Pošumaví, toto řešení nebude mít významnější vliv na kvalitu vody v nádrži Lipno I. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV, ve které se plocha nachází, nepřestavuje tato ohrožení.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním územní studie, která se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Využití musí respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

OV13 - plocha přestavby v zastavěném území v místní části Jestřábí. Plocha se nachází uvnitř chatové oblasti a změna funkčního využití je požadavkem vlastníka. Nachází se ve IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o plochu občanské vybavenosti uprostřed husté rekreační zástavby a tato nemůže mít vliv na předměty ochrany CHKO. Plocha se nachází v ochranném pásmu lesa a v okolí se v tomto pásmu nachází objekty rekreace, pro umístění staveb v tomto pásmu je nutný souhlas.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. Pro umístění staveb v ochranném pásmu lesa je zapotřebí souhlas podle zákona o lesích.

OV24 - plocha občanského vybavení navazuje na zastavěné území v blízkosti místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha malého rozsahu navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití. Plocha je vymezena na nezemědělské půdě. Zastavitelná plocha se nachází uvnitř chatové lokality. Jedná se o plochu přestavby. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o plochu občanské vybavenosti navazující na souvisle zastavěné rekreační území a o plochu malého rozsahu, vizuálně se v krajině neuplatňuje. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Je umístěna v ochranném pásmu lesa, v okolí se v tomto pásmu již nachází objekty rekreace, pro umístění staveb v tomto pásmu je nutný souhlas. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. Pro umístění staveb v ochranném pásmu lesa je zapotřebí souhlas podle zákona o lesích.

OV30 - plocha přestavby občanského vybavení v zastavěném území sídla Černá v Pošumaví. Plocha vyplňuje proluku ve stávající zástavbě mezi komunikací I/39 a nádrží Lipno v blízkosti mostu. Plocha se nachází ve IV. zóně CHKO a v EVL (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), s ohledem na umístění a využití této plochy lze vyloučit významnější vliv na předměty ochrany CHKO i na krajinný ráz. Plocha se nachází v CHOPAV, pro kterou nebude představovat ohrožení. Lokalita je v ochranném pásmu vodního zdroje, při návrhu využití je nutné respektovat ochranné podmínky. Bydlení na této ploše je možné za podmínky prokázání (v územním, resp. stavebním řízení nebo regulačním plánu) nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39. Odkanalizování plochy je řešeno napojením na stávající kanalizaci s vyústěním na ČOV Černá v Pošumaví, proto nebude mít využití plochy významnější vliv na kvalitu povrchových vod v nádrži Lipno I.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. V blízkosti silnice I/39 je v případě bydlení nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk.

OV115 - plocha občanského vybavení uvnitř zastavěného území v místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha se nachází uvnitř chatové lokality. Jedná se o plochu přestavby. Nachází se v IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody se jedná o zástavbu v souvisle zastavěné rekreačním území. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV, ve které se plocha nachází, nepřestavuje tato ohrožení. Plocha je umístěna v ochranném pásmu lesa, pro umístění stavby bude zapotřebí souhlas s umístěním stavby v tomto pásmu. Odkanalizování plochy je řešeno napojením na čerpací stanici a kanalizaci s vyústěním na ČOV Černá v Pošumaví, proto nebude mít využití plochy významnější vliv na kvalitu povrchových vod v nádrži Lipno I.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. Pro umístění staveb v ochranném pásmu lesa je zapotřebí souhlas podle zákona o lesích.

Radslav

OV42 - plochy občanského vybavení navazuje na zastavěné území místní části Radslav severovýchodním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající rekreační oblast. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č.4 (4.RP). Plocha je vymezena na půdách s III. a IV. třídou ochrany a představuje zábor ZPF o rozloze 2,55 ha, s ohledem na umístění a využití je tento zábor akceptovatelný, plocha byla již součástí rušeného ÚPn. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), navazuje na plochy intenzivně rekreačně využívané. Radslav je sídlo s nízkou urbanistickou hodnotou a se zaniklou sídelní strukturou, kde novostavby rekreačního charakteru nerespektují původní charakter zástavby. Navržená plocha by vzhledem k výraznému vizuálnímu uplatnění v krajině mohla mít významnější vliv na krajinný ráz. Využití plochy je vázáno na zpracování regulačního plánu, z důvodu umístění plochy na svazích nad nádrží Lipno, které jsou vizuálně exponované, je nutné aby se návrh řídil vhodným architektonickými zásadami tj. zachováním měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava a v koordinaci se sousední plochou B41. Regulační plán bude projednán se Správou CHKO i z hlediska ochrany krajinného rázu.

Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány jejich ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV, ve kterém se plocha nachází, nepřestavuje

tato ohrožení. S ohledem na blízkost údolní nádrže Lipno I. a citlivost území je nutné prověřit řešení likvidace odpadních vod, které je zde navrženo odkanalizováním směrem přes ČS Jestřábí na ČOV Černá v Pošumaví, toto řešení nebude mít významnější vliv na kvalitu vody v nádrži Lipno I.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu, který se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

Mokrá

OV97 - plocha občanského vybavení jihozápadně od sídla Mokrá. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu smíšenou obytnou. Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany a představuje zábor 1,46 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná s ohledem na nízkou produkční schopnost půd o akceptovatelný zábor. Plocha se nachází v III. zóně CHKO Šumava a v EVL Šumava (Správou CHKO byl vyloučen vliv na území EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu je občanská vybavenost dle navrženého hlavního a přípustného využití možná bez možného významnějšího vlivu na chráněné přírodní složky, dle druhu využití by mohla mít vliv na krajinný ráz, neboť se jedná o plochu v návaznosti na zastavěné území jedním objektem. Využití plochy je podmíněno vydáním závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, kde bude řešen i soulad návrhu využití plochy s principy ochrany krajinného rázu CHKO. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, při návrhu využití musí být respektovány ochranné podmínky tohoto pásma.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně vhodným architektonickým návrhem využití, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Konkrétní využití plochy je podmíněno vydáním závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

Dolní Vltavice

OV52.SR20 - plocha občanského vybavení navazující na zastavěné území v západní části sídla Dolní Vltavice. Tato víceúčelová sportovně rekreační plocha s možností vybudování kotviště je navržena na doplnění kvalitního sportovně rekreačního vybavení s mezinárodním standardem a parametry, umožňující pořádání mezinárodních jachtařských soutěží a sportovních akcí v nejvýznamnější jihočeské oblasti cestovního ruchu. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č.9 (9.RP). Jedná se o plochu vymezenou ZÚR JČK jako SR20 - plocha nadmístního významu. Plocha je vymezena na půdách I. třídy ochrany, vzhledem k tomu, že plocha byla již posouzena ve zrušeném ÚPN a je převzata ze ZÚR JČK je zábor těchto kvalitních půd I. třídy ochrany o ploše 4,66 ha ze zákonných důvodů akceptován.

Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL i PO Šumava), z hlediska ochrany přírody se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území, jelikož je využití vázáno na zpracování regulačního plánu (6.RP). Dolní Vltavice patří mezi sídla průměrné urbanistické hodnoty se zaniklou původní sídelní strukturou (většina obce byla zatopena při stavbě údolní nádrže Lipno I.). Dle Územní studie Šumava má být z hlediska ochrany krajinného rázu navržena mimo historickou strukturu nová dostavba v návaznosti na existující celky, což v tomto případě návrh plochy splňuje. Vizuálně se díky terénní morfologii tato plocha v krajině výrazně uplatňuje. Regulační plán bude řešit konkrétní využití ploch i s ohledem na ochranu krajinného rázu s respektováním principů CHKO Šumava. Regulační plán bude projednán se Správou CHKO Šumava, tak, aby zástavba odpovídala ochraně krajinného rázu dle Plánu péče CHKO.

Lokalita se nachází v ochranné pásnu vodního zdroje II. stupně a CHOPAV, proto musí být při využití plochy respektovány jejich ochranné podmínky. S ohledem na blízkost údolní nádrže Lipno I. je nutné přihlídnout také k řešení likvidace odpadních vod, které je navrženo vybudování kanalizace s vyústěním na ČOV, která bude umístěna v k.ú. Frymburk a která byla řešena Změnou č. 4 ÚPn Frymburk. Využití plochy nebude mít významnější vliv na kvalitu povrchových vod.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněné zpracováním regulačního plánu, který se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje II.stupně.

Muckov

OV114 - plocha občanského vybavení navazuje na zastavěné území v místní části Bednáře západním směrem. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného využití. Lokalita se nachází na půdách s II. (0,09 ha) a IV. (0,46 ha) třídou ochrany. Zábór kvalitní půdy II. třídy ochrany je minimální a nemůže mít významnější vliv na ZPF. Z hlediska ochrany lze tento záměr s ohledem na jeho umístění akceptovat. Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa, při případném umístění staveb je nutné toto ochranné pásmo respektovat.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je sídlo Bednáře průměrné urbanistické hodnoty se zničenou původní sídelní strukturou, kde není dle Územní studie Šumava žádoucí jakýkoli stavební rozvoj. Sídlo se vizuálně v krajině uplatňuje málo a v okolí této plochy jsou navrženy plochy bydlení, které byly již vymezeny ve zrušeném ÚPn, který byl v platnosti po dobu 3 let. Plocha občanské vybavenosti bude sloužit právě novým plochám bydlení, z těchto důvodů lze zástavbu víceméně zaniklého sídla akceptovat, na krajinný ráz nebude mít díky malému vizuálnímu uplatnění v krajině významnější vliv.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranného pásma lesa.

Plánička

OV116 - plocha občanského vybavení jižně od místní části Lesní domky (jižní část k.ú. Černá v Pošumaví). Ve zrušeném ÚPn byla označena jako plocha stávající zastavěná. V současné době je bez staveb a byla zapracována do ploch zastavitelných. Plocha je vymezena na půdách I. třídy ochrany a představuje zábór 1,27 ha. Jedná se tedy o nový zábór nejkvalitnějších půd, u kterého nelze prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF, plocha není ani uvedena mezi veřejně prospěšnými stavbami. Plocha je mimo návaznost na zastavěné území, z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o nevhodnou zástavbu volné krajiny. Z důvodu ochrany ZPF a ochrany krajinného rázu je navrženo tuto plochu z návrhu ÚPn vypustit.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití není možné, neboť se jedná o velkoplošný zábór půd I. třídy ochrany, který není akceptovatelný. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o zástavbu volné krajiny. Plocha je navržena z důvodu ochrany ZPF a krajinného rázu k vypuštění z návrhu ÚPn.

Bližná

OV133 - plocha občanského vybavení západně od sídla Bližná, v místní části Lískovec. Malá plocha bude sloužit pro stavbu rozhledny. Lokalita se nachází na pozemku určeném k plnění funkcí lesa, zábór malého rozsahu je nevyhnutelný, neboť umístění je v souladu s tímto využitím (vrchol Lískovce). Nachází se v III.

zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o výškovou stavbu, která bude viditelná i z dálkových pohledů. Pro konkrétní provedení stavby bude zapotřebí vydání závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb., a to především s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, s ohledem na navrhované využití plochy nemůže tato negativně ovlivnit zdroje vody. Z hlediska CHOPAV, ve které se plocha nachází, nepřestavuje tato ohrožení. Využití plochy bude představovat zábor PUPFL o výměře 0,04 ha, jedná se o velmi malý zábor, který nemůže ovlivnit ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku - lesa.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněno vhodným architektonickým návrhem využití, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Využití plochy je podmíněno vydání závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
OV6	0/0	0	0	-1	0	+1/+1	OPVZ II.stupně
OV12	0/-1	-1	0	-1	0	+1/+1	III.a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, ÚAN
OV13	0/0	0	0	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa
OV24	0/0	0	0	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa
OV30	0/0	0	?	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
OV42	-1/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, ÚAN
OV97	-1/-1	-1	?	-1	-1	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, poddolované území, haldy, OPVZ II. stupně
OV52.SR 20	-1/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, ÚAN, půdy I. třídy ochrany
OV114	0/-1	-1	?	0	0	+1/+1	půdy II. třídy ochrany, OP lesa, ÚAN
OV115	0/0	0	0	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa
OV116	0/-1	-2	?	0	0	+1/+1	OPVZ II. stupně, zábor půd I. třídy ochrany
OV133	-1/-1	0	0	0	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa, zábor PUPFL

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORT (OS)

Hlavní využití: Občanská vybavenost - sport.

Přípustné využití: Změny staveb a výstavba nových objektů pro sportoviště a hřiště, dětské hřiště, pláže, jednoduché stavby (s výjimkou staveb pro individuální rekreaci) související s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí (tribuny, šatny, sociální zařízení, bufety), dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejné prostranství.

Podmíněně přípustné využití: Plochy OS16 (plocha pro sáňkování) a OS25 jsou přípustné pouze za podmínky, že tyto plochy nebudou zastavěny budovami.

Nepřípustné využití: Jsou takové činnosti a děje, které nadměrně narušují prostředí, chovatelství, pěstitelství, průmyslová výroba a sklady, čerpací stanice pohonných hmot. Nepřípustné jsou zejména samostatné objekty pro bydlení a individuální rekreaci, jakékoli činnosti a způsoby využití, které jsou nebo

by mohly být v rozporu s hlavním a přípustným využitím, popř, by bránily tomuto způsobu využití. Nepřípustné je umístování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umístování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost plochy	stávající, nebo maximálně 35 % pro nadzemní objekty (mimo hřiště)
Velikost stavebních pozemků	stávající nebo minimálně 600 m ² , v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 600 m ² , pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavitelnosti 35 % plochy
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina stávající zástavby	stávající nebo max. 1 nadzemní podlaží maximálně 12,5 m

Černá v Pošumaví

OS14 - plocha občanského vybavení-sportu severně od sídla Černá v Pošumaví. Zastavitelná plocha je navržena v souvislosti s navrženou plochou bydlení B1. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č. 1 (1.RP). Plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor v návaznosti na zastavěné území. Plocha se nachází ve IV. zóně CHKO a v EVL (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu nebude mít využití této plochy dle navrhovaného přípustného využití významnější negativní vliv na předměty ochrany CHKO ani na krajinný ráz. Lokalita se nachází v CHOPAV a v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně. Vzhledem k navrženému využití nelze předpokládat negativní ovlivnění ochranným pásem.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

OS15 - plocha občanského vybavení-sportu v místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha je určena převážně pro sportovní účely navazuje na stávající zástavbu občanského vybavení a rekreace, je určena k rozšíření stávajícího kempu. Nachází se ve IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na území se stejným využitím (rozšíření stávajícího kempu), poskytující vhodnou lokalitu pro rekreační rozvoj této lokality. Využitím plochy dle regulativů neovlivní významně krajinný ráz. Plocha se nachází na půdách III. a IV. třídy ochrany a představuje zábor 1,43 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o rozšíření stávající aktivity a akceptovatelný zábor, který nebude mít vliv na možnost zemědělského obhospodařování zbývající části pozemků. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

OS16 - plocha občanského vybavení-sportu mezi Bližnou a Jestřábí - je určena pro sáňkování. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL). Nejedná se o zastavitelnou plochu. Z hlediska navrhovaného využití této plochy pro sáňkování není nutné tuto plochu vymezovat a lze ji doporučit přeřadit do ploch přírodních, kde není sáňkování vyloučeno. Plochu navíc kříží koridor ŠED DIŠ102.D16.

S ohledem na to, že plocha je určena pro sáňkování není nutné tuto plochu takto v ÚPn vymezovat a proto je navrženo ji zařadit do ploch přírodních, které se dají k sáňkování také využít.

OS25 - plocha občanského vybavení - sportu navazuje jižním směrem na zastavěné území s rekreačním využitím v blízkosti místní části Jestřábí. Lokalita se nachází na nezemědělské půdě. využití plochy je přípustné pouze za podmínky, že nebude zastavěna budovami. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o plochu sportu navazující na souvisle zastavěné rekreační území, jedná se o plochu malého rozsahu, která se nebude výrazněji vizuálně uplatňovat v krajině. Lokalita se nachází v ochranné pásme vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu tj. mimo jiné nezastavění budovami a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Radslav

OS45 - plocha občanského vybavení-sportu severovýchodně od místní části Radslav. Zastavitelná plocha bude sloužit zejména jako pláž se sportovním využitím jak pro stávající rekreanty, tak i pro návrhové plochy smíšené obytné SO44. Plocha je vymezena na půdách III. a IV. tříd ochrany a představuje zábor 1, 51 ha. Lokalita byla částečně vyhodnocena již v předchozím ÚPn. Nachází se ve III. a IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL). S ohledem na navrhované využití této lokality jako pláže se sportovním využitím bude vliv plochy na předměty ochrany a krajinný ráz CHKO málo významný. Vzhledem k tomu, že pro sousedící plochy B41 a OV42 je nařízeno zpracování regulačního plánu č.4 (4.RP), je vhodné řešit náplň této plochy v rámci tohoto regulačního plánu. Pokud toto nebude možné, měl by být návrh využití této plochy projednán z hlediska krajinného rázu se Správou CHKO, aby bylo vyloučeno případně nevhodně umístěné zařízení, neboť se plocha nachází v blízkosti vodní nádrže Lipno. Lokalita se nachází v ochranné pásme vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. Návrh využití plochy bude vzhledem k blízkosti údolní nádrž Lipno a větší viditelnosti plochy projednán se Správou CHKO z hlediska ochrany krajinného rázu, a to v rámci regulačního plánu nebo samostatně.

OS46 - plocha občanského vybavení-sportu jižně od místní části Radslav. Zastavitelná plocha bude sloužit zejména jako pláže se sportovním využitím jak pro stávající rekreanty, tak i pro návrhové plochy smíšené obytné SO44. Plocha je vymezena na půdách III. a V. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 1,77 ha, vzhledem k tomu, že plocha byla již vyhodnocena ve zrušeném ÚPn, lze tento zábor i s ohledem na nižší kvalitu půdy akceptovat. Nachází se ve III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL). S ohledem na navrhované využití této lokality jako pláže se sportovním využitím bude vliv plochy na předměty ochrany CHKO a krajinný ráz málo významný. Vzhledem k tomu, že pro sousedící rozvojovou plochu SO44 je nařízeno zpracování regulačního plánu č.6, je vhodné řešit náplň této plochy v rámci tohoto regulačního plánu. Pokud toto nebude možné, měl by být návrh využití této plochy projednán z hlediska krajinného rázu se Správou CHKO, aby bylo vyloučeno případně nevhodně umístěné zařízení, neboť se plocha nachází v blízkosti vodní nádrže Lipno. Lokalita se nachází v ochranné pásme vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. Návrh využití plochy bude vzhledem k blízkosti údolní nádrž Lipno a větší viditelnosti plochy projednán se Správou CHKO z hlediska ochrany krajinného rázu, a to v rámci regulačního plánu nebo samostatně.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
OS14	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
OS15	0/0	-1	0	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
OS25	0/0	0	0	0	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa
OS45	0/-1	-1	0	0	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
OS46	0/0	0	0	0	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)

Hlavní využití: Bydlení, včetně podnikání nesnižujícího kvalitu prostředí.

Přípustné využití: Změny staveb a výstavba nových objektů pro bydlení v rodinných domech, bytových domech, provozoven občanského vybavení a služeb, zařízení pro obchod, stravování, ubytování, domy s pečovatelskou službou, zdravotnické zařízení, kulturní zařízení, zařízení pro denní rekreaci (např. dětská hřiště), podnikatelské aktivity a výroby lokálního významu, zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. Přípustná jsou rovněž parkovací stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku, dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejné prostranství.

Podmíněně přípustné využití: Na plochách, které jsou soustředěny podél silnic I., II. a III. třídy a železnice bude možné bydlení za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření. Na ploše SO110 bude možné bydlení za podmínky prokázání (v územním, resp. stavebním řízení nebo regulačním plánu) nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39.

Nepřípustné využití: Veškeré činnosti narušující okolní prostředí, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, průmyslové provozovny, kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti. Výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.). Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost plochy	stávající, nebo maximálně 35 %
Velikost stavebních pozemků	stávající nebo minimálně 600 m ² , v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 600 m ² , pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavitelnosti 35 % plochy
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina stávající zástavby	max. 2 nadzemní podlaží + podkroví + možnost využití svažitého terénu

Černá v Pošumaví

SO5 - plocha smíšená obytná v místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha uceluje stávající rekreační zástavbu malého rozsahu. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území se zástavbou odpovídající tradiční zástavbě, i když není vázána zpracováním územní studie jako sousední plocha SO10, je nutné řešit při návrhu využití také zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava a bude v souladu se zásadami z územní studie č.2 (2.ÚS) pro sousední plochu SO10. Využití plochy je podmíněno vydáním závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb., návrh zástavby musí respektovat zásady ochrany krajinného rázu dle Plánu péče CHKO. Lokalita se nachází na půdách IV. a V. třídy ochrany a představuje celkový zábor 0,53 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, plocha byla již součástí zrušeného ÚPn. Lokalita se nachází v ochranné pásme vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepředstavuje plocha ohrožení.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití a při respektování navržených regulativů pro výstavbu je toto ještě podmíněno vhodným architektonickým návrhem využití, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Využití plochy je podmíněno vydáním závazného stanoviska Správy CHKO Šumava podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

SO7 - plocha smíšená obytná v v centrální části Černé v Pošumaví. Zastavitelná plocha vyplňuje prostor mezi stávající zástavbou a vodní plochou Lipno. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č. 1 (1.RP). Plocha se nachází ve IV. zóně CHKO a v EVL (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), a je umístěna v rekreačně využívané oblasti, kde navržené využití neovlivní předměty ochrany CHKO Šumava ani výrazněji neovlivní krajinný ráz. Z hlediska CHOPAV nepředstavuje plocha ohrožení. Plocha je umístěná u nádrže Lipno, napojení plochy na stávající kanalizaci napojenou na ČOV Černá v Pošumaví zajišťuje, že využití plochy nebude mít významný vliv na kvalitu povrchových vod. Z důvodu umístění v ochranném pásme vodního zdroje II. stupně je nutné při využití dodržovat ochranné podmínky.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněné zpracováním regulačního plánu. Při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

SO9 - plocha smíšená obytná jižně od sídla Černá v Pošumaví v místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu občanského vybavení a rekreace. Pro tuto plochu je uloženo prověření územní studií č. 8 (8.ÚS), která byla již zpracována v květnu 2015. Cílem této ÚS bylo najít optimální trasu pro vedení ŠED - Šumavské elektrické dráhy v exponovaném prostoru jižně od zastavěného území obce Černá v Pošumaví a stanovit vhodnou urbanistickou koncepci pro lokalitu navazující na stávající kemp Jestřábí. Území řešené touto územní studií se nachází v blízkosti jezera Lipno, které je od dané lokality odděleno místní komunikací a stávajícím kempem Jestřábí, kde studie řeší rozšíření tohoto komplexu pro záměr loděnice. Na východní straně od řešeného území je umístěna trasa vedení Šumavské elektrické dráhy. Jsou navrženy celkem 3 etapy zástavby této plochy s tím, že zástavba bude započata I. etapou v severní části plochy, pak II. etapa ve střední části a III. na jižní části plochy. Celkově navrhuje 49 parcel pro RD a vymezuje bližší regulativy pro výstavbu objektů bydlení, dále pak objektů rekreačních s občanským vybavením a také rekreační apartmánového typu, a staveb občanského vybavení. Územní studie se nezabývá podrobněji krajinným rázem, z tohoto hlediska by měla být projednána se Správou CHKO Šumava včetně projednání umístění objektů na pozemcích s ohledem na svažitost a také architektonické zásady výstavby, neboť se jedná i o zástavbu III. zóny CHKO. 8.ÚS splňuje regulativy dané návrhem ÚPn s výjimkou podlažnosti u objektů rekreačního bydlení s občanskou vybaveností.

Plocha je vymezena na půdách III. a IV. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 6,53 ha, z hlediska ochrany ZPF je tento zábor akceptovatelný. Lokalita byla již částečně vyhodnocena v předchozím ÚPn.

Nachází ve III. a IV. zóně CHKO a v EVL (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), a je umístěna v rekreačně využívané oblasti, kde navržené využití neovlivní předměty ochrany CHKO Šumava. Z hlediska ochrany krajinného rázu je vhodné projednat výše uvedenou ÚS se Správou CHKO, včetně umístění staveb na pozemcích a architektonických zásad.

Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení. Plocha se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, je nutné respektovat ochranné podmínky tohoto pásma.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití a zpracované 8.ÚS je možné při respektování ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

SO10 - plocha smíšená obytná v místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha uceluje stávající rekreační zástavbu malého rozsahu. Pro tuto plochu je uloženo prověření územní studií (2. ÚS). Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území se zástavbou odpovídající tradiční zástavbě. Využití je vázáno na zpracování územní studie, která se musí zabývat i vhodným architektonickými zásadami tj. zachováním měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava a bude projednána se Správou CHKO Šumava, aby zástavba odpovídala ochraně krajinného rázu dle Plánu péče CHKO. Lokalita se nachází na půdách IV. a V. třídy ochrany a představuje zábor celkový 0,43 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, plocha byla již vymezena ve zrušeném ÚPn. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním územní studie, která se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

SO110 - plocha přestavby - smíšená obytná v zastavěném území sídla Černá v Pošumaví. Zastavitelná plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu. Plocha se nachází ve IV. zóně CHKO a v EVL (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL) v zastavěném území, využití plochy nemůže mít významnější vliv na předmět ochrany CHKO a krajinný ráz. Pro CHOPAV nepředstavuje riziko ohrožení. Lokalita je v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně a je nutné respektovat ochranné podmínky tohoto pásma. Odkanalizování plochy je řešeno napojením na stávající kanalizaci s vyústěním na ČOV Černá v Pošumaví, proto nebude mít využití plochy významnější vliv na kvalitu povrchových vod v nádrži Lipno I.

Na ploše SO110 bude možné bydlení za podmínky prokázání (v územním, resp. stavebním řízení nebo regulačním plánu) nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou uplatňována jako podmínka vůči investorům v daných lokalitách a budou realizována mimo pozemky silnice I/39.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. V blízkosti silnice I/39 je v případě bydlení nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk.

SO111 - plocha přestavby - smíšená obytná v zastavěném území místní části Jestřábí. Zastavitelná plocha je začleněna uvnitř plochy občanského vybavení. Nachází se ve IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a ochrany krajinného rázu se jedná o zástavbu v zastavěném území, poskytující vhodnou lokalitu pro smíšenou obytnou výstavbu. Návrh zástavby by měl respektovat umístění v CHKO Šumava se zachováním měřítka a hmot tradiční architektury. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. Návrh zástavby musí respektovat umístění v CHKO Šumava se zachováním měřítka a hmot tradiční architektury.

SO119 - plocha smíšená obytná navazuje severovýchodním směrem na zastavěné území sídla Černá v Pošumaví. Je začleněna mezi zastavitelné plochy bydlení. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č. 2 (2.RP). Plocha je vymezena na půdě III. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,68 ha, vzhledem k umístění v návaznosti na zastavěné i zastavitelné území je zábor akceptovatelný, plocha vhodně doplňuje sídlo. Lokalita byla částečně vyhodnocena již v předchozím ÚPn. Nachází se v ochranné pásma vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu. Při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

SO122 - plocha přestavby - smíšená obytná v zastavěném území chatové osady Jestřábí. Nachází se v IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na souvislé zastavěné rekreační území, která nemůže mít významnější negativní vliv na předměty ochrany ani na krajinný ráz. Lokalita se nachází v ochranné pásma vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Radslav

SO44 - plocha smíšená obytná jižně od sídla Radslav. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejného způsobu využití. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu č.6 (6.RP). Lokalita se nachází na půdách III. (2,15 ha) a V. (16,13 ha) třídy ochrany, a představuje zábor o celkové výměře 18,28 ha, který byl již odsouhlasen ve zrušeném ÚPn. Z hlediska ochrany ZPF se jedná vzhledem k nízké kvalitě půdy o akceptovatelný zábor. Plocha se nachází ve III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující z části na zastavěné území s podobným využitím (rekreační osada), jelikož je stanovena povinnost zpracování regulačního plánu č. 6 (6.RP), mělo by řešení využití plochy být v tomto regulačním plánu posouzeno z hlediska krajinného rázu, neboť navržená plocha je značného rozsahu a mohla by mít vzhledem k výraznému vizuálnímu uplatnění v krajině významnější vliv na krajinný ráz. Radslav je sídlo s nízkou urbanistickou hodnotou a se zaniklou sídelní strukturou, kde novostavby rekreačního charakteru nerespektují původní charakter zástavby. Regulační plán by se měl zabývat i vhodnými urbanistickými a architektonickými zásadami tj. zachováním měřítka a hmot tradiční architektury, které budou respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje. Z hlediska CHOPAV nepřestavuje plocha ohrožení. S ohledem na blízkost údolní nádrže Lipno I. je nutné přihlédnout také k řešení likvidace odpadních vod, které je navrženo vybudování oddílné kanalizace s vyústěním na nově navržené ČOV jihovýchodně od plochy. Využití plochy nebude mít významnější vliv na kvalitu vody v nádrži.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu, který se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

SO50b - plocha přestavby - smíšená obytná v jižní části zastavěného území sídla Radslav. Zastavitelná plocha malého rozsahu je začleněna na okraj stávající rekreační zástavby. Nachází se ve IV. zóně CHKO, a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se vzhledem k velikosti a umístění plochy nedá předpokládat významnější negativní vliv na předměty ochrany CHKO a krajinného rázu. Lokalita se nachází v ochranné pásnu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepředstavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Dolní Vltavice

SO51 - plocha smíšená obytná severovýchodně od zastavěného území sídla Dolní Vltavice. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu se stejným způsobem využití. Pro tuto plochu jsou již v právní moci veškerá územní rozhodnutí. Vlivy záměru, pro který byla vydána územní rozhodnutí, byly posouzeny v procesu EIA. V případě, že nebude realizován tento konkrétní záměr, který byl posouzen, bude zpracována pro nové využití plochy územní studie č.5 (5.ÚS).

Na využití této plochy pro konkrétní záměr byly již vydány územní rozhodnutí. Pokud bude realizován jiný záměr je z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním územní studie, která se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmoty tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodních zdrojů a lesa.

SO55 - plocha přestavby - smíšená obytná uvnitř zastavěného území sídla Dolní Vltavice. Zastavitelná plocha malého rozsahu je začleněna do stávající plochy občanského vybavení. Nachází se ve III. a IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu plochy malého rozsahu navazující na zastavěné území, která nemůže mít vliv na předměty ochrany CHKO a krajinného rázu. Navrženými regulativy výstavby je zajištěno, že budou dodržena stávající měřítka a hmota zástavby. Lokalita se nachází v ochranné pásnu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepředstavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Muckov

SO120 - plocha smíšená obytná navazuje na zastavěné území v místní části Bednáře. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu stejným způsobem využití v místě zaniklé osady. Lokalita se nachází na půdách II. (0,07 ha) a IV. (0,5 ha) třídy ochrany. Záběr kvalitní půdy II. třídy ochrany je minimální a nemůže mít významnější vliv na ZPF. Z hlediska ochrany ZPF lze tento záměr s ohledem na jeho umístění akceptovat. Plocha je v těsném sousedství s RBC 596, s ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významnější vliv využití této plochy na funkčnost tohoto prvku ÚSES.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je sídlo Bednáře průměrné urbanistické hodnoty se zničenou původní sídelní strukturou, kde není dle Územní studie Šumava žádoucí jakýkoli stavební rozvoj. Sídlo se vizuálně v krajině uplatňuje málo a navržená plocha smíšená obytná navazuje na plochy bydlení, které byly již vymezeny ve zrušeném ÚPn, který byl v platnosti po dobu 3 let, z těchto důvodů lze dostavbu víceméně zaniklého sídla akceptovat, na krajinný ráz nebude mít významnější vliv.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

Plánička

SO121 - plocha smíšená jižně od místní části Jámy. Zastavitelná plocha v této osadě doplňuje roztroušenou zástavbu rekreačního charakteru. V lokalitě je současně navržena i plocha pro ČOV sloužící k čištění odpadních vod z této plochy. Lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,63 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor. Plocha se nachází mimo návaznost na zastavěné území, ale sídlo Jámy má roztroušenou zástavbu a tato plocha vhodně doplní stávající sídelní strukturu. S ohledem na umístění stavby ve volné krajině a vzhledem k tomu, že přípustné využití této plochy je také zařízení pro obchod, ubytování a další podnikatelské aktivity a výroby lokálního významu nelze vyloučit negativní vliv na krajinný ráz, z tohoto důvodu je pro konkrétní využití plochy zapotřebí vypracování vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.

Na ploše SO121 se nachází bezejmenné vodní toky a navrhované využití plochy pro výstavbu smíšenou obytnou (umožňující i využití objektů pro ubytování) s výstavbou ČOV a také s pravděpodobně související vodní plochou může mít vliv na tyto významné krajinné prvky. Vzhledem k blízkosti zvláště chráněného území a díky tomu, že bezejmenné toky ústí do Malého Kozího rybníka a posléze do Pláničského rybníka, které jsou oba součástí PR Pláničský rybník, nelze vyloučit negativní vliv na tato ZCHÚ a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které jsou v tomto ZCHÚ chráněny. Z tohoto důvodu je podmíněno konkrétní využití této plochy pro smíšenou obytnou zástavbu a souvisejících ploch TI 130 (ČOV) a případně i V 131 (pokud budou realizovány společně) posouzením možných negativních vlivů na tato území formou biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb.

PR Pláničský rybník je součástí EVL Pláničský rybník - Bobovec. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil vliv posuzovaného návrhu ÚPn na území soustavy NATURA 2000 - tedy v tomto případě EVL.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu s podmínkou zpracování hodnocení vlivu záměru využití plochy na krajinný ráz. S ohledem na možný negativní vliv na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a VKP je konkrétní využití této plochy (i ve spojení se související plochou TI130 pro ČOV) podmíněno předchozím zpracováním biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb s vyhodnocením jeho vlivů a prokázáním, že tyto vlivy nebudou významně negativní.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
SO5	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně,
SO7	0/-1	0	?	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, ÚAN, OPVZ II. stupně
SO9	-1/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
SO10	-1/-1	-1	?	-1	-1	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, poddolované území, haldy
SO44	-1/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně, OP lesa,
SO50b	0/0	0	0	0	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně,
SO51	-1/-1	-1	0	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ I a II. stupně, OP lesa,
SO55	0/0	0	0	0	0	+1/+1	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ I a II. stupně, ÚAN
SO110	0/0	0	?	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
SO111	0/-1	0	?	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
SO119	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně,

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
SO120	0/-1	-1	?	0	0	+1/+1	ÚAN, blízkost RBC
SO121	?/-1	-1	?	?	0	+1/+1	ÚAN, otevřené vodoteče - VKP, blízkost ZCHÚ a EVL
SO122	0/0	0	0	-1	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VS)

Hlavní využití: Výroba a skladování včetně zemědělských staveb.

Přípustné využití: Výlučně podnikatelská, průmyslová a výrobní, zemědělská, chovatelská a pěstitelská výroba, přípustné je zřizovat sklady, skladové plochy a komunální provozovny, sběrný dvůr, zařízení pro obchod a administrativu, parkovací a odstavná stání, nákupní zařízení, veřejná zeleň, veřejná prostranství, technická a dopravní infrastruktura, netradiční zdroje vytápění, fotovoltaické elektrárny pouze na střeších objektů.

Podmíněně přípustné využití: Služební byty v nezbytném rozsahu za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku vyvolané využitím plochy, přilehlou silnicí I. třídy a železnicí v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb.

Nepřípustné využití: Aktivita, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí. U objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásem hygienické ochrany zajištěno, aby objekty byly využívány jen k takovým činnostem, aby se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevovaly mimo hranice vlastního pozemku nadměrně. Nepřípustné je zřizovat čerpací stanice pohonných hmot s výjimkou zařízení pro potřebu provozovatele. Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost plochy	maximálně 35 %
Velikost stavebních pozemků	stávající nebo minimálně 600 m ² , v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 600 m ² , pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavitelnosti 35 % plochy
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina stávající zástavby	stávající nebo max. 1 nadzemní podlaží + podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximálně 12,5 m)

Černá v Pošumaví

VS17 - plocha výroby a skladování navazující jižním směrem na zastavěné území sídla Černá v Pošumaví. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu se stejným funkčním využitím, obytná zástavba je v dostatečné vzdálenosti. Pro tuto plochu je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu (8.RP). Plocha je vymezena na půdách V. třídy ochrany a představuje zábor 3,97 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná vzhledem k nízké kvalitě půdy o akceptovatelný zábor, oproti zrušenému ÚPn se plocha zmenšila. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL i PO Šumava), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na zastavěné území, jelikož je využití vázáno na

zpracování regulačního plánu, bude tento projednán se Správou CHKO Šumava tak, aby zástavba odpovídala ochraně krajinného rázu dle Plánu péče CHKO (zakotveno v podmínkách 8.RP). Z důvodu umístění v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně je vzhledem k navrhovanému využití nutné dodržovat ochranné podmínky.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněně zpracováním regulačního plánu, který se bude zabývat takovým urbanistickým řešením, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Dále je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje a CHOPAV.

VS109 - plocha výroby a skladování východně od sídla Černá v Pošumaví. Zastavitelná plocha navazuje na stávající zástavbu se stejným způsobem využití, kterou rozšiřuje. Lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 1,89 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor zajišťující možné rozšíření stávající výroby. S ohledem na blízkost zastavitelných ploch pro bydlení zde může být umístěna pouze činnost s nevýznamným vlivem na životní prostředí a zdraví lidu, tento požadavek je vyřešen podmínkou nepřipustného využití. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí využití respektovat ochranné podmínky tohoto pásma.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Plánička

VS123 - plocha výroby a skladování severozápadně od sídla Plánička. Zastavitelná plocha je situována za rekreační zástavbu v návaznosti na stejné funkční využití. Pro tuto plochu je uloženo prověření územní studií č. 6 6.ÚS). Lokalita se nachází na půdách I. (5,89 ha) a V. (2,3 ha) třídy ochrany, jedná se o nový zábor nejkvalitnějších půd pro využití výroby a skladování, u které není prokázán veřejný zájem převyšující veřejný zájem ochrany ZPF. Zábor půd I. třídy ochrany takto velkého rozsahu je zde neopodstatněný a nelze jej z hlediska ochrany ZPF akceptovat, jedná se o velmi významný negativní vliv na půdu. Jelikož půda V. třídy ochrany nenavazuje na stávající zastavěnou plochu (fotovoltaickou elektrárnu) nelze ponechat v návrhu ÚPn ani tuto část plochy. Z těchto důvodů je nutné z návrhu ÚPn celou plochu vypustit.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití není možné, neboť se jedná o velkoplošný zábor půd I. třídy ochrany, který není akceptovatelný. Plocha je navržena z důvodu ochrany ZPF k vypuštění z návrhu ÚPn.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
VS17	0/-1	-1	-1	-1	0	-1/+1	III. zóna CHKO, EVL, PO, CHOPAV, OPVZ II.stupně
VS109	0/-1	-1	-1	-1	0	+1/+1	OPVZ II.stupně
VS123	-1/-1	-2	?	-1	0	-1/+1	OPVZ II.stupně

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - EKOFARMA (VE)

Hlavní využití: Zemědělská výroba - ekofarma.

Přípustné využití: Rodinné farmy a činnosti zemědělské výroby a zemědělských provozů, zahradnické a zelinářské areály, chovatelské areály, zemědělské a zpracovatelské provozovny, rodinný dům pro bydlení osob přímo spojených s provozem dané výroby. Přípustné je zřizovat technickou a dopravní infrastrukturu, veřejnou zeleň a veřejná prostranství.

Nepřípustné využití: Aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí. U objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásem hygienické ochrany zajištěno, aby objekty byly využívány jen k takovým činnostem, aby se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevovaly mimo hranice vlastního pozemku nadměrně. Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost plochy	maximálně 35 %, za podmínky pouze jedné hlavní stavby na jednom stavebním pozemku
Velikost stavebních pozemků	minimálně 2000 m ²
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina stávající zástavby	max. 1 nadzemní podlaží + podkroví

Černá v Pošumaví

VE117 + VE118 - plochy výroby a skladování - ekofarmy severovýchodně od sídla Černá v Pošumaví. Plochy jsou vymezeny na půdě IV. třídy ochrany a představují zábor o výměře VE117 - 0,6 ha a VE118 - 0,77 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor půd nižší kvality. Zastavitelné plochy se nachází mimo návaznost na souvisle zastavěné území, ale vzhledem k navrhovanému užití pro ekofarmy lze tyto stavby ve volné krajině akceptovat s tím, že musí být v ÚPn doplněna prostorová regulace tak, aby byl využit ZPF efektivně. Lokality jsou v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto je nutné při využití respektovat jeho ochranné podmínky. Plocha VE117 se nachází částečně v ochranném pásmu lesa, při využití plochy je nutné dbát na toto ochranné pásmo a zřizovat stavby mimo toto pásmo nebo se souhlasem příslušného orgánu ochrany lesa.

Využití těchto ploch dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu, ochranného pásma lesa u plochy VE117 a také ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje. V návrhu ÚPN by měla být doplněna prostorová regulace tak, aby byl ZPF využit efektivně.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
VE117	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	OP lesa, OPVZ II. stupně
VE118	0/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV)

Hlavní využití: Skladování a drobná výroba.

Přípustné využití: Výlučně podnikatelská, průmyslová a výrobní, zemědělská, chovatelská a pěstitelská výroba, přípustné je zřizovat sklady, skladové plochy a komunální provozovny, sběrný dvůr, zařízení pro

obchod a administrativu, parkovací a odstavná stání, nákupní zařízení, veřejná zeleň, veřejná prostranství, technická a dopravní infrastruktura, netradiční zdroje vytápění, fotovoltaické elektrárny pouze na střechách domů, čerpací stanice pohonných hmot.

Podmíněně přípustné využití: Služební byty v nezbytném rozsahu za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku vyvolané využitím plochy, přilehnou silnicí I. třídy a železnicí v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb.

Nepřípustné využití: Aktivita, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí. U objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásem hygienické ochrany zajištěno, aby objekty byly využívány jen k takovým činnostem, aby se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevovali mimo hranice vlastního pozemku nadměrně. Nepřípustné je umístování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umístování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximální 35 %
Velikost stavebních pozemků	Stávající nebo minimálně 600 m ² , v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 600 m ² , pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 35 % plochy
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina stávající zástavby	stávající nebo max. 1 nadzemní podlaží + podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximální 12,5 m)

Černá v Pošumaví

SV18 - plocha smíšená výrobní v centrální části sídla Černá v Pošumaví. Zastavitelná plocha navazuje na stávající plochy výroby a skladování. Plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 2,24 ha, z větší části byla již vyhodnocena v předchozím ÚPn, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor. Plocha se nachází v těsné blízkosti LBC 44/06, s ohledem na možné narušení funkcí tohoto biocentra je vhodné vypustit pás plochy podél hranic s tímto LBC a ponechat vymezení podél stávající komunikace v šíři navazující na sousední plochu T18. Plocha se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, s ohledem na navrhované využití je nutné respektovat ochranné podmínky tohoto pásma.

Z hlediska využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je toto podmíněné z důvodu ochrany přírody (prvku ÚSES) vypuštěním pásu plochy podél hranic s LBC 44/06 a ponecháním vymezení plochy podél stávající komunikace v šíři navazující na sousední plochu T18. Při návrhu využití respektovat ochranné podmínky ochranného pásma vodního zdroje.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
SV18	-1/-1	-1	?	-1	0	+1/+1	ÚAN, OPVZ II. stupně, sousedí s LBC

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)

Hlavní využití: Technická infrastruktura.

Přípustné využití: Plochy technické infrastruktury zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě, protipovodňová opatření. Součástí těchto ploch jsou pozemky dopravní infrastruktury.

Nepřípustné využití: Nepřípustné jsou objekty bydlení, občanského vybavení, rekreace. Dále jsou nepřípustné veškeré provozy a činnosti, které svými negativními vlivy jinak narušují funkce okolních zón a vyžadující ochranu před zátěží sousedních pozemků mimo daný způsob využití (hlukem, vibracemi, prachem, pachem, exhalacemi). Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

T18 - plocha přestavby - technická infrastruktura v centrální části sídla Černá v Pošumaví. Využití této plochy je určeno zejména pro sběrný dvůr. Plocha se nachází v území s archeologickými nálezy a v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně. Z hlediska využití této plochy je nutné respektovat ochranné podmínky tohoto ochranného pásma.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

T150a - plocha technické infrastruktury jižně od sídla Radslav. Plocha je určena pro čistírnu odpadních vod, z toho důvodu není vymezena v těsné blízkosti zastavěného území. ČOV je umístěna tak, aby na ní mohly být svedeny odpadní vody z navrhované jižní zástavby. Plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,11 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), stavba této ČOV souvisí s výstavbou na ploše SO44, z hlediska ochrany přírody jde o stavbu ČOV, u které budou stanoveny limity vypouštění tak, aby nedošlo k významnějšímu ovlivnění kvality vody v recipientu, kterým je Lipno I. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně a v ochranném pásmu lesa.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a také ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje a lesa.

T199 - plocha technické infrastruktury mezi sídly Černá v Pošumaví a Mokrá. Plocha je určena pro čistírnu odpadních vod, z toho důvodu není vymezena v těsné blízkosti zastavěného území, i když je v blízkosti zastavitelné plochy B91. S ohledem na předpokládanou zástavbu v sídle Mokrá bude ČOV umístěna jihozápadně pod zástavbou v blízkosti recipientu. Lokalita se nachází na půdách IV. třídy ochrany, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a také ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

T1107 - plocha technické infrastruktury pro skupinový vodovod Lipensko - probíhá v sídle Černá v Pošumaví, po hranici lipenské nádrže ze severu k jihu. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Z hlediska ochrany jednotlivých složek ŽP a veřejného zdraví nebude mít tato plocha žádné významnější negativní vlivy.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné.

T1130 - plocha technické infrastruktury v místní části Jámy. Plocha je určena pro čistírnu odpadních vod zejména z nedaleké navrhované zástavby SO121. Lokalita se nachází na půdách s III. třídou ochrany a představuje zábor 0,09 ha, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor.

ČOV je umístěna na bezejmenném vodním toku s vyústěním do Malého Kozího rybníka a posléze do Pláničského rybníka. Oba jsou chráněny jako PR Pláničský rybník a jsou součástí EVL Pláničský rybník -

Bobovec. Příslušným orgánem ochrany přírody byl u návrhu ÚPn vyloučen vliv na EVL. Z hlediska ochrany přírody nelze s jistotou konstatovat, že navrhovaná plocha společně s SO121 a V131, nebude mít vliv na zvláště chráněné území a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které jsou zde v PR Pláničský rybník chráněny. Z tohoto důvodu je realizace stavby podmíněna zpracováním biologického hodnocení podle zákona č.114/1992 Sb., nejlépe ve spojení s plochou SO121 (viz podmínka u plochy SO121) a případně i V131, pokud bude tato vodní realizována společně s plochami SO121 a TI130.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je podmíněno zpracováním biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb., nejlépe ve spojení s plochou SO121, pro kterou je tato ČOV určena.

TI135 - plocha přestavby - technická infrastruktura v jižní části sídla Muckov. Plocha je určena pro výstavbu nové čistírny odpadních vod pod osadou, s vyústěním do místní vodoteče. Z toho důvodu je vymezena v těsné blízkosti zastavěného i zastavitelného území. V rámci přípravy stavby je toto nutné řešit technickými opatřeními, aby ČOV nepůsobila negativně na kvalitu ovzduší v obydlené oblasti.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky, že bude technickými opatřeními zajištěno, aby ČOV negativně nepůsobila na kvalitu ovzduší v blízkém obydleném území.

TI105.Ep10 - koridor plynovodu - převzato a vyhodnoceno v AZÚR JČK. U tohoto záměru se předpokládá realizace v celém řešeném průběhu plynovodu i v okolních ÚPn, proto je plocha ponechána na celkovém vyhodnocení z AZÚR JČK.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
TI8	0/0	0	0	-1	0	+1/+1	ÚAN, OPVZ II. stupně
TI50a	-1/0	0	-1	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV. OPVZ II. stupně, OP lesa,
TI99	-1/0	0	-1	-1	0	+1/+1	OPVZ II. stupně, blízkost vodního toku (recipientu,
TI107	0/0	0	0	0	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV. OPVZ II. stupně, poddolované území, haldy, OP lesa, les,
TI130	?/0	0	0	?	0	+1/+1	ÚAN, blízkost ZCHÚ, EVL - propojení skrze vodní tok
TI135	0/0	0	-1	0	0	+1/+1	ÚAN

PLOCHY REKREACE (R)

Hlavní využití: Rekreace.

Přípustné využití: Činnosti, děje a zařízení související s individuální rekreací, výstavby nových rekreačních objektů, zahrady, stavby související s vytvořením technického, sociálního a občanského zázemí (sociální zařízení, občerstvení), sportovní zařízení, parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využití území, veřejná zeleň a veřejná prostranství, loděnice, dopravní a technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití: Případná výstavba ve stávajících plochách bydlení ležících uvnitř ochranného pásma vojenského újezdu Boletice bude umožněna pouze za podmínky závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Pardubice.

Nepřípustné využití: Nepřípustné jsou výrobní funkce, kapacitní a produkční chovatelské a pěstitelské funkce (nad rámec samozásobení), zřizovat a provozovat hromadné a řadové garáže jako samostatné objekty, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily, autobusy. Nepřípustné jsou zejména provozy a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem, anebo svými negativními vlivy

jinak narušující rekreační zónu. Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

Podmínky pro plošné využití území:	
Celková zastavěnost plochy	stávající nebo maximální 35 %
Velikost stavebních pozemků	Stávající nebo minimálně 500 m ² , v zastavěném území nelze oddělit pozemek (pro další hlavní stavbu) menší než 500 m ² , pro doplňkové stavby omezení velikosti pozemku neplatí za podmínky dodržení maximální zastavěnosti 35 % plochy
Podmínky pro výškové využití území	
Výšková hladina stávající zástavby	stávající nebo max. 1 nadzemní podlaží + podkroví (stávající nebo lze upravit výšku na maximální 9,5 m)

Radslav

R129 - plocha rekreace navazující východním směrem na zastavěné území sídla Radslav. Plocha navazuje na zastavěné území se stejným funkčním využitím. Je vymezena na půdách IV. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,35 ha. S ohledem na velikost záboru a přímou návaznost na rekreační oblast je tento zábor akceptovatelný. Plocha se nachází ve III. a IV. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu se jedná o zástavbu navazující na hustě zastavěné rekreační území, návrh využití plochy musí respektovat stávající zástavbu, což je zajištěno navrženými regulativy. Lokalita se nachází v ochranné pásce vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány ochranné podmínky. Z hlediska CHOPAV nepředstavuje plocha ohrožení.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Sřety s limity ŽP
R129	0/0	-1	0	-1	0	+1/+1	III.a IV. zóna CHKO, EVL, PO, CHOPAV. OPVZ II. stupně,

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (VP)

Hlavní využití: Veřejný prostor s převládajícím způsobem využití zeleně.

Přípustné využití: Přípustné je zřizovat stezky pro pěší i cyklisty, osazovat drobnou architekturu a uliční mobiliář, pomníky, památníky, vysazovat aleje, výsadba zeleně obecně, stavby pěších komunikací, drobné stavby informačního charakteru (mapy, poutače, vývěsky), dětská hřiště, dopravní infrastruktura (obslužné komunikace, parkovací stání), stavby spojené s vytvořením technického zázemí a technické infrastruktury. Plochy s označením VP39, VP100 s VP 125 jsou primárně určeny k realizaci zeleně. U plochy VP136 možnost drobných staveb pro občerstvení do 25 m² a parkovací stání na zatravněvacích dlaždicích.

Nepřípustné využití: Veškeré využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím a neuvedené jako přípustné a veškeré činnosti a provozy, které by svými negativními vlivy mohly narušit funkci zóny. Jakékoli využití omezující volný pohyb a pobyt obyvatel. Plochy veřejných prostranství nejsou určeny k zastavění s výjimkou výše uvedeného hlavního a přípustného využití. Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umísťování dopravní

a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

V ÚPn je navrženo celkem 12 ploch veřejného prostranství: **VP21, VP37, VP39, VP47, VP48, VP100, VP124, VP125, VP126, VP127, VP128, VP136.**

U plochy **VP37** se jedná o vymezení plochy na půdě I. třídy ochrany, jedná se o izolační zeleň pro stávající zemědělský provoz, pro tento účel není nutné vymezovat v ÚPn takto rozsáhlou plochu a lze ji ponechat jako plochu přírodní, kde je výsadba zeleně umožněna.

S ohledem na navržené využití, kdy plochy veřejných prostranství jsou prakticky nezastavitelnými plochami s převažujícím využitím pro zeleň, lze u těchto ploch vyloučit významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Využití těchto ploch dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DI)

Hlavní využití: Dopravní infrastruktura.

Přípustné využití: Silnice, účelové komunikace, železniční tratě, plochy obvodu dráhy, zařízení pro drážní dopravu (např. zastávky, stanice, nástupiště, provozní budovy), náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, různé formy zeleně (např. izolační, doprovodné), hromadné a řadové garáže, odstavná a parkovací stání, zastávky silniční dopravy, odpočívadla, protihluková opatření. Cyklistické a pěší komunikace včetně chodníků a zelených pásů v navržené výstavby. Plochy určené pro umístování staveb a zařízení technické vybavenosti (např. plochy pro vodovody, kanalizace, elektřinu, plyn, spoje a radiokomunikace).

Nepřípustné využití: - Nepřípustné jsou objekty bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby a skladování, stavby a zařízení v rozporu s bezpečností v dopravě. Nepřípustné je umístování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umístování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

DI103.D13/4 - obchvat silnice I/39 v sídle Hůrka (za mostem), z důvodu vyřešení křížení se železniční tratí. Jedná se o záměr nadmístního významu vymezený ZÚR JČK. Řešeného území se tento obchvat týká jen okrajově.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

DI65 - homogenizace a stavební úpravy silnice II/163 v blízkosti sídla Plánička, které se týkají úpravy trasy z důvodu odstranění směrových oblouků malých poloměrů. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor ZPF. Lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany a představuje zábor o výměře 0,19 ha, jedná se o veřejně prospěšnou stavbu ve veřejném zájmu. Z tohoto ohledu je tento zábor nejkvalitnějších půd malého rozsahu akceptovatelný. Plocha zasahuje také do ochranného pásma lesa, vzhledem k navrženému využití nebudou ohroženy funkce lesa. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, vzhledem k využití nebude toto pásmo dotčeno.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

DI138 - plocha dopravní infrastruktury, která je navržena k propojení plochy SO9 se silnicí II/163, a to již v době výstavby na SO9, tato plocha vzešla jako návrh z projednání 8.ÚS na plochu SO9. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL Šumava (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL), z hlediska ochrany přírody nebude mít stavba dopravního propojení významnější negativní vliv, nebude se podílet ani na významnější fragmentaci krajiny. Plocha představuje zábor 1,61 ha ZPF III., IV. a V. třídy ochrany, z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor. Lokalita se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto musí být při využití plochy respektovány jejich ochranné podmínky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu a ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Vymezené cyklotrasy jsou převzaty ze Studie rozvoje obce Černá v Pošumaví (Ateliér 8000 spol. s r.o.), jedná se o síť cyklotrasv celém správním území, které slouží k zatraktivnění území.

DI108 - cyklostezka v k.ú. Kyselov. Koridor je vymezen v rozsahu stávající komunikace z důvodu umožnění jejích úprav. Bez nároků na zábor ZPF.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

DI132 - cyklostezka Černá v Pošumaví - Frymburk. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor ZPF. Lokalita se nachází na zemědělské půdy I., III. a V. třídy ochrany. Zábor byl již částečně proveden již v předchozím ÚPn. Návrhem dochází i k záboru lesního půdního fondu, který je však malého rozsahu a zasahuje pouze do okrajových částí lesních pozemků. Prochází také LBC, u kterého neovlivní jeho funkčnost. Z hlediska navrženého využití nebude mít navrhovaná plochy významnější vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

DI139 - návrh na úpravu cyklostezky včetně podjezdu pod silnicí I/39, trasa koridoru je navržena na základně podkladů poskytnutých firmou DoPI s.r.o., bez nároků na zábor ZPF

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

DI137 - koridor pro cyklostezku je veden ve stejné ploše s koridorem DIŠ102.D16, zároveň řeší homogenizaci I/39 a křížení DIŠ102.D16 se silnicí I/39 a dalšími liniovými dopravními stavbami. Plocha je zčásti řešena jako přestavby a zčásti leží na nezemědělské půdě.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

DI140 - levobřežní trasa vedoucí po břehu "malého Lipna", trasa koridoru je navržena na základně podkladů poskytnutých firmou DoPI s.r.o., bez nároků na zábor ZPF.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování navržených regulativů pro výstavbu.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
DI103/D 13.4	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
DI65	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	OP lesa, OPVZ II. stupně, půdy I. třídy ochrany
DI138	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
DI108	0/0	0	0	0	0	+1/+1	les, II. zóna CHKO
DI132	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	Les, OP lesa, LBC, OPVZ II. stupně,
DI137	0/0	0	0	0	0	+1/+1	Vodní plocha, III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV OPVZ II.
DI138	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně
DI139	0/0	0	0	0	0	+1/+1	OP lesa

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
DI140	0/0	-1	0	0	0	+1/+1	IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, OPVZ II. stupně

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - PLOCHY ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY - ŠED (DIŠ)

Hlavní využití: Dopravní infrastruktura - železniční doprava ŠED.

Přípustné využití: Pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, pozemky, na kterých jsou umístěny součásti komunikace (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a plochy doprovodné a izolační zeleně, chodníky, parkovací stání, zastávky), parkoviště a garáže, pozemky dráhy a vleček, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně, dále pozemky, zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov, technická infrastruktura.

Podmíněně přípustné využití: Pozemky čerpacích stanic PHM s podmínkou prokázání hygienických a bezpečnostní podmínek v návazné projektové dokumentaci. Stavby budov budou omezeny výškově, a to pouze na přízemní budovy.

Nepřípustné využití: Nepřípustné jsou objekty bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby a skladování, stavby a zařízení v rozporu s bezpečností v dopravě. Nepřípustné je umístování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umístování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

DIŠ102.D16 - záměr lehké železnice tzv. Šumavské elektrické dráhy je navržen z důvodu potřeby napojení navržených center turistického ruchu na Šumavě se stávajícími ubytovacími kapacitami a dále z důvodu zpřístupnění Šumavy turistům i jinou formou než auty a autobusy. V návrhu byl rovněž posouzen a vyhodnocen zábor ZPF. Lokalita se nachází na zemědělských půdách I., III., IV a V třídy ochrany o celkové výměře 23,25 ha. Jedná se o záměr nadmístního významu vymezený AZÚR JČK, kde byl vyhodnocen vliv této plochy na ZPF a fragmentaci krajiny. Plocha představuje zábor PUPFL o celkové výměře 14,50 ha. Koridor je vymezen o šířce 20 m od osy koleje po svahu dolů v trase od zastávky Jestřábí k tunelu a 30 m od osy koleje proti svahu ve zbývající části. V předpolí tunelu je navrženo rozšíření koridoru z důvodu rozsáhlé stavební jámy pro tunel.

V řešeném území prochází D16 několika prvky ÚSES, včetně RBC, lesem, kříží vodní toky. Prochází II., III. a IV. zónou CHKO. Dále pak okrajem prognózního zdroje nerostných surovin a poddolovaným územím.

Pro využití této plochy byla zpracována Dopravní studie alternativní trasy ŠED v úseku Jestřábí Jih - Černá v Pošumaví západ, která navrhuje vedení trasy ŠED ve vzdálenější poloze od břehové linie v celé délce od Jestřábí po centrální náves. Dále se touto plochou zabývala 8.ÚS, která řeší dílčí úpravy trasy ŠED na území obce Černá v Pošumaví. Úpravy trasy ŠED byly předmětem 1. aktualizace ÚÚR JČK (AZÚR JČK) a bylo provedeno jejich posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a vlivů na EVL, návrh ÚPn přebírá tuto plochu z AZÚR JČK.

Z hlediska vyhodnocení vlivů plochy koridoru D16 v 1.AZÚR bylo doporučeno:

- před realizací stavby v poddolovaných územích zpracovat báňsko-historický posudek *(v řešeném území je veden přes poddolované území)*
- vyřešit střet s přítomným chráněným ložiskovým územím *(nenachází se v řešeném území)*
- koridor D16 zasahuje na území II.zóny CHKO Šumava a II. zóně se nelze v rámci koridoru vyhnout - jako navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů je uvedeno zpracování biologického hodnocení pro tento koridor a to i z důvodu zásahu koridoru do RBC *(v řešeném území prochází II. zónou CHKO i RBC)*
- zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců *(platnost pro celou trasu, včetně řešeného území)*

- před realizací dopravního záměru zpracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz (platnost pro celou trasu, včetně řešeného území)

Z hlediska vyhodnocení plochy ŠED v rámci naturového hodnocení 1. AZÚR JČK bylo konstatováno: "Koridor prochází územím EVL v délce cca 18 km a i přesto, že je veden relativně hustě osídlenou a turisticky intenzivně využívanou krajinou podél severního břehu Lipna, územím, které je převážně tvořeno antropogenně ovlivněnými biotopy, je z hlediska vlivů na EVL Šumava a její předměty ochrany značně problematický. Realizace novostavby železnice bude spojena s negativním ovlivněním předmětů ochrany EVL - likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, riziko znečištění a rušivé vlivy při výstavbě, trvalý nárůst intenzity rušivých vlivů při provozu záměru v okolí železnice vlivem zvýšení návštěvnosti území, fragmentace území a omezení migrační prostupnosti. Vzhledem k rozsahu záměru je riziko narušení celistvosti EVL nutno hodnotit jako vysoké. **Projektová příprava záměru musí být zaměřena na nalezení řešení s nejmenším možným negativním vlivem na EVL, všechny aspekty výstavby a provozu záměru musí být posouzeny v samostatném hodnocení záměru podle §45i v rámci procesu EIA.**" (platnost pro celou trasu, včetně řešeného území)

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za splnění následujících podmínek, které minimalizují vliv využití této plochy na životní prostředí:

- zpracování báňsko-historického posudku před realizací stavby v poddolovaném území
- zpracování biologického hodnocení (zásah do II. zóny CHKO a RBC) - může být součástí EIA
- zpracování naturového hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (vliv na EVL Šumava), které bude součástí posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví lidu podle zákona č. 100/2001 Sb. tzv. EIA
- zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců
- zpracování vlivu záměru na krajinný ráz - může být součástí EIA

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
DIŠ102	??	-1	0	0	-1	+1/+1	II., III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, ochranné pásmo lesa, les (VKP), půdy I. třídy ochrany, ÚSES, prognózní zdroj nerostných surovin, poddolované území

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - PLOCHA VODNÍ DOPRAVY - (DIV)

Hlavní využití: Dopravní infrastruktura - vodní doprava.

Přípustné využití: Plochy vodní dopravy zahrnující zpravidla pozemky vodních ploch, určené pro vodní cesty, například kanály a splavněné úseky řek, pozemky nábřeží pro vodní dopravu, pozemky přístavů, zdymadel, překladů a související pozemky dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné využití: Nepřípustné jsou objekty bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby a skladování, stavby a zařízení v rozporu s bezpečností v dopravě. Nepřípustné je umístování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umístování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

DIV101 - plocha vodní dopravy je navržena zejména z důvodu zatraktivnění lokality vodní cesty na nádrži Lipno a vytvoření podmínek pro rozvoj vodní dopravy. Plocha je vymezena na vodní hladině s tím, že není zřejmě její využití. Nachází se v III. zóně CHKO a v EVL (Správa CHKO vyloučila vliv na EVL) a vzhledem k

tomu, není zřejmý záměr využití a je možné, že případná stavba zasáhne i do dna Lipna a břehových partií, dle velikosti vymezené plochy a umístění v intenzivně rekreačně využívané oblasti lze předpokládat, že tato nemůže mít významnější vliv na předměty ochrany CHKO, a to včetně možného ovlivnění krajinného rázu. Vliv na CHOPAV mít využití plochy nebude. Lokalita je v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, proto je nutné při návrhu využití respektovat ochranné podmínky tohoto pásma.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné při respektování ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
DIV101	-1/-1	0	0	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, PO, ÚAN, vodní tok (Lipno I.),

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (V)

Hlavní využití: Vodní toky a plochy.

Přípustné využití: Chovné rybníky, rekreační nádrže a ostatní vodní díla, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě jako přírodnímu živlu, realizace ÚSES, doprovodná zeleň, břehové porosty. Je možno zřizovat přemostění a lávky, stavidla a hráze, krmná zařízení pro chovné rybníky a výstavbu nezbytné dopravní a technické infrastruktury, dále je možné zřizovat pro rekreační vodní plochy mola a jiná sportovní zařízení, přístaviště, kotviště, můstky.

Podmíněně přípustné využití: Výsadba alejí okolo vodotečí a vodních ploch za podmínky žádných hrubých zásahů do břehů a vodních ploch.

Nepřípustné využití: Zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení (zejména stavby), která jsou v rozporu s vodním hospodářstvím, Nepřípustné je zřizování a provozování zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, včetně odstavení mobilních obytných zařízení (například mobilních domů, maringotek, karavanů, obytných přívěsů). Pro jakékoliv stavby mimo hlavní a přípustné je toto území nezastavitelné (například sklady, chaty, chalupy). Nepřípustné je umísťování staveb nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK. Nepřípustné je umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vyjma záměrů nadmístního významu převzatých z AZÚR JČK.

V131 - vodní plocha je navržena v souvislosti s navrhovanou zástavbou v sídle Jámy. Lokalita je na zemědělské půdě III. třídy ochrany a představuje zábor 1,62 ha, s ohledem na navržené využití plochy je zábor ZPF akceptovatelný. Plocha je vymezena v ochranném pásmu lesa, na který nemůže mít vzhledem k navrženému využití významnější negativní vliv.

Vodní plocha je umístěna na bezejmenném vodním toku s vyústěním do Malého Kozího rybníka a posléze do Pláničského rybníka. Oba jsou chráněny jako PR Pláničský rybník a jsou součástí EVL Pláničský rybník - Bobovec. Příslušným orgánem ochrany přírody byl u návrhu ÚPn vyloučen vliv na EVL. Z hlediska ochrany přírody nelze s jistotou konstatovat, že navrhovaná vodní plocha společně se související plochou SO121 a TI130 nebude mít vliv na zvláště chráněné území a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které jsou zde v PR Pláničský rybník chráněny. Z tohoto důvodu je realizace stavby vodní podmíněna zpracováním biologického hodnocení podle zákona č.114/1992 Sb.. Pokud tato bude realizována společně s plochami SO121 a TI130 je účelné zpracovat biologické hodnocení společně pro všechny tyto 3 rozvojové plochy.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné podmíněno zpracováním biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb. pro konkrétní návrh řešení vodní plochy k vyloučení a minimalizaci možných vlivů na zvláště chráněné druhy, které jsou chráněny v rámci PR Pláničský rybník.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
V131	?/+1	-1	0	+1	0	+1/+1	OP lesa, ÚAN, otevřená vodoteč

Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů:

1. Vlivy na přírodu

Z hlediska **prostupnosti krajiny** obsahuje návrh ÚPn koridor ŠED, který byl převzat z 1.AZÚR JČK a byla zde stanovena podmínka zajištění dostatečné prostupnosti železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců, toto bylo převzato do podmínek využití této plochy DIŠ102.D16. Jinak není územním plánem navržena žádná významná bariéra, koridor, které by mohly mít negativní vliv na prostupnost krajiny pro velké savce. Územním plánem jsou navrženy úpravy a komunikace místního významu, které nemají vliv na prostupnost krajiny pro faunu.

Biodiverzita nebude územním plánem významněji dotčena. Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území a ty, u kterých návaznost chyběla, byly navrženy k vypuštění z návrhu ÚPn (B94, B95, OV116) nebo byly podmíněny zpracováním biologického hodnocení (DIŠ102.D16, SO121, TI130, V131). Rozvojové jsou navrženy z většiny na zemědělské půdě, která je nyní intenzivně využívána či na nezemědělských půdách, které nejsou přírodně cenné. V lesním porostu jsou pouze úpravy a stavby drobné dopravní infrastruktury (DI108) a plocha OV133 pro výstavbu rozhledny. Návrhem přírodních ploch je chráněna mimolesní zeleň remízků, mezí a mokřadů a také významnější přírodní biotopy nacházející se v blízkosti vodních toků.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu není ve vztahu k přírodním hodnotám krajiny v rozporu, na druhovou ochranu a prostupnost krajiny mohou mít některé navrhované plochy mírně negativní vliv, u využití některých ploch bude muset být míra negativního vlivu prověřena biologickým hodnocením.

2. Vlivy na zvláště chráněná území a ÚSES

Část řešeného území se nachází v CHKO Šumava, EVL Šumava a PO Šumava. Je zde také 12 maloplošných ZCHÚ. Návrh ÚPn tedy zasahuje **zvláště chráněná území**. S výjimkou plochy B93 (která byla již součástí zrušeného ÚPn a je v současnosti již částečně zastavěná) a koridoru ŠED - plochy DIŠ102.D16 (zde bylo k minimalizaci vlivů navrženo zpracování biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb.), které zasahují do II. zóny CHKO Šumava, jsou všechny ostatní rozvojové plochy v CHKO Šumava vymezeny ve III. a IV. zóně CHKO, v I. zóně není navržena žádná rozvojová plocha. Využití plochy SO121 se kterou souvisí i plochy TI130 a V131 bylo podmíněno zpracováním biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb., neboť nelze bez znalosti konkrétního návrhu zástavby vyloučit vliv této plochy na zvláště chráněné druhy, které jsou chráněny PR Pláničský rybník.

Vyhodnocení vlivů na území **NATURA 2000** nebylo příslušnými orgány ochrany přírody - tj. KÚ JČK a Správou CHKO požadováno, neboť byly vyloučeny možné vlivy rozvojových ploch na území soustavy Natura. Toto je požadováno u konkrétního návrhu stavby ŠED (rozvojová plocha DIŠ102.D16), kdy tento požadavek byl převzat z vyhodnocení vlivu 1.AZÚR JČK na Naturu 2000.

Z hlediska ÚSES územní plán převzal nadregionální a regionální prvky z ZÚR Jihočeského kraje a lokální prvky z předchozího územního plánu a Plánu ÚSES zpracovaného firmou GeoVision s.r.o. Do ÚSES zasahuje pouze plocha koridoru ŠED (DIŠ102.D16) - a to také do RBC, z tohoto důvodu je využití tohoto koridoru podmíněno zpracováním biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb. Rozvojové plochy, které s jednotlivými prvky ÚSES pouze sousedí, by neměly ohrozit funkčnost systému územní stability. U plochy SV18 bylo navrženo vypuštění pásu plochy podél hranic s LBC44/06 z důvodu předběžné opatrnosti, neboť se jedná o výrobní plochu.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu není ve vztahu k zvláště chráněným územím a ÚSES v rozporu. Některé plochy mohou mít negativní vliv na zvláště chráněná území a bylo předepsáno vyhodnocení míry tohoto negativního vlivu posouzením konkrétních náplní rozvojových ploch (biologickým hodnocením nebo tzv. naturovým hodnocením)

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Část řešeného území nacházející se v CHKO Šumava má přísnější podmínky ochrany krajinného rázu. Návrh ÚPn vymezuje většinu ploch v návaznosti na zastavěné území, někde sídlo rozšiřují při zachování původní urbanistické struktury. Zástavba navržených ploch nebude představovat výraznou změnu druhu zástavby sídel. Bez návaznosti na souvisle zastavěné území byly vymezeny plochy B94, B95 a OV116, které zbyly z důvodu ochrany krajinného rázu navrženy k vypuštění z návrhu ÚPn. U plochy SO121, která byla navržena také bez návaznosti na souvisle zastavěné území, ale v sídle, kde je výrazně roztroušená zástavba, proto je umístění akceptovatelné s tím, že konkrétní náplň této plochy bude předmětem posouzení vlivu na krajinný ráz. Plocha VS123 je také navržena mimo souvisle zastavěné území, ale navazuje na plochu stejného využití.

Vliv ploch na krajinný ráz byl hodnocen v souladu s Územní studií Šumava (FA ČVÚT, 2010) - a Urbanistickou rukověť, a to jak pro objekty v CHKO, tak i mimo jeho hranice, neboť návrhové plochy se nachází i v sídlech se zachovalou urbanistickou strukturou bez významných rušivých vlivů mimo CHKO. U některých rozvojových ploch, u kterých byl předepsáno zpracování regulačního plánu nebo územní studie bylo doporučeno zabývat se v těchto podkladech ochranou krajinného rázu s návrhem vhodného architektonického nebo urbanistického řešení tak, aby nebyl krajinný ráz výrazně negativně ovlivněn. U některých ploch nebylo možné vyloučit možný negativní vliv na krajinný ráz a bylo doporučeno vypracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz nebo v případě, že je plocha součástí CHKO vydání souhlasu podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou v návrhu ÚPn respektovány urbanistické zásady ochrany krajinného rázu obsažené v Územní studii Šumava - Urbanistická rukověť. Při respektování podmínek z hlediska ochrany krajinného rázu bude mít návrh ÚPn, jen mírně negativní vliv.

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Návrh územního plánu představuje celkový **zábor ZPF** na ploše 168,17 ha, většina ploch je převzata ze zrušeného ÚPn, který byl v platnosti 3 roky došlo již k záboru ZPF o výměře 46,84 ha, dalších 27,91 ha je zábor ploch převzatých z ZÚR JČK. Většina záborů ZPF pro zastavitelné plochy byla převzata z předchozího zrušeného územního plánu. Zábory kvalitních půd I. a II.třídy ochrany, které byly již vyhodnoceny ve zrušeném ÚPn byly akceptovány, u nově navržených záborů těchto kvalitních půdy byly tyto plochy navrženy k vypuštění z návrhu ÚPn a to na základě nového ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., platného od 1.4.2015, které neumožňuje zábor půd I. a II. třídy ochrany z jiných než veřejných zájmů, které převyšují veřejný zájem ochrany ZPF (OV116, VS123).

Zábory pro obytnou výstavbu neznamenají nevratnou změnu na celé ploše záboru ZPF, neboť větší část pozemků pro bydlení zůstane v kultuře zahrada součástí ZPF a nedojde na nich k nevratné změně půdy provedením skrývky kulturních vrstev. Každopádně díky rozloze záborů pro zastavitelné území a záboru

kvalitních zemědělských půd představuje návrh územního plánu významný vliv na ZPF. Vzhledem k tomu, že většina záboru byly již vyhodnocena v předchozím zrušeném ÚPn byl návrh akceptován.

Z hlediska vlivu návrhu územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv návrhu územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Návrh územního plánu navrhuje **zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)**, největší je převzat z 1.AZÚR JČK - zábor pro koridor ŠED - DIŠ102.D16. Některé návrhové plochy zasahují do ochranného pásma lesa, zde je nutné navrhnout jejich zástavbu nejlépe tak, aby bylo ochranného pásma 50 m od lesního pozemku dodrženo, v případě, že to nebude možné, je realizace výstavby podmíněna vydáním souhlasu s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu představuje návrh územního plánu velký zábor zemědělských půd. S ohledem na to, že většina ploch záboru byla převzata ze zrušeného předchozího ÚPn, který byl odsouhlasen z hlediska ochrany ZPF, byl tento velký zábor akceptován. Z hlediska záboru ZPF a záboru PUPFL je tedy vliv ÚPn negativní.

5. Vlivy na vodu

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude vzhledem k navrhovanému využití ploch s malým rozsahem zpevněných ploch a také vzhledem k jejich rovnoměrnému rozložení významný.

Z hlediska **zdrojů vody** je v ÚPn řešen koridor Skupinového vodovodu Lipenská oblast, který bude doplňovat s dostatečnou kapacitou zvýšenou potřebu vody v některých sídlech. Většina řešeného území se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně a také v CHOPAV, pokud budou respektovány ochranné podmínky tohoto pásma a chráněné oblasti, nedojde k jejich negativnímu ovlivnění. Zastavitelné rozvojové plochy budou produkovat zvýšené množství **odpadních vod**, většina z nich bude likvidována na ČOV - na stávajících nebo ÚPn navržených. **Kvalita povrchových vod** by neměla nebude realizací územního plánu za předpokladu dodržení navržených opatření.

V územním plánu nejsou řešena protipovodňová opatření v krajině ani v zástavbě. V záplavovém území nejsou navrženy žádné rozvojové plochy.

Územním plánem je navržena jediná vodní ploch malého rozsahu, bez významnějších dopadů na vodní poměry v území a na hospodaření s vodním zdroji.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na vodu. Zvýší nároky na využívání podzemních vod.

6. Vlivy na ovzduší

Územní plán nenavrhuje plynofikaci sídel. Významnější zdroje znečišťování ovzduší mohou být zřízeny v rámci ploch výroby a skladování. Bez znalosti konkrétních záměrů nelze vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší. Pro vyjmenované zdroje, které mohou výrazně ovlivnit kvalitu ovzduší v lokalitě, je v procesu jejich povolování předepsáno vyhotovení rozptylových studií k vyhodnocení jejich případného podílu na změně imisní situace a také použití nejlepší dostupné technologie.

Hlavním zdrojem znečišťování ovzduší zůstane individuální vytápění rodinných domů tuhými palivy, toto není ÚPn řešeno.

Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší. Nově navržené plochy bydlení nebudou představovat významné navýšení dopravní zátěže.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na ovzduší není významný.

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv realizace navržených ploch rozvoje na hlukovou situaci.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na hlukovou situaci není významný.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových rozvojových ploch nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (nevýznamné vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území).

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na zdraví obyvatelstva není významný.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní, neboť umožňuje velkorýsý rozvoj a poskytuje dostatek ploch pro výstavbu z místního i regionálního pohledu.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na hmotný majetek není v rozporu s jejich ochranou a je spíše pozitivní.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů: ÚPn Černá v Pošumaví nenavrhuje žádné rozvojové plochy, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů: Kumulaci vlivů lze očekávat v případě vlivů na vodu a krajinný ráz. V těchto případech, tzn. v případech větších ploch určených pro výstavbu bydlení je realizace zástavby podmíněna předchozím vypracováním regulačního plánu nebo územní studie i s návrhem vhodného urbanistického řešení.

Tab. č. 4: Celkové shrnutí vlivů návrhu územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Vlivy	Zrušený ÚPn	Nový ÚPn	poznámka
Vlivy na přírodu	-1	-1	- změna přírodních podmínek zástavbou v CHKO
Vlivy na chráněná území a ÚSES	-1	-1	- zastavitelné plochy v CHKO, EVL Šumava
Vlivy na krajinu	-1	-1	- rozsáhlé plochy zástavby
Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	-1	-1	- velké zábory ZPF - velký podíl záboru kvalitních půd I a II.třídy ochrany
Vlivy na vodu	-1	-1	- zvýšení nároků na vodní zdroje - zvýšení produkce odpadních vod - zástavba v ochranném pásmu vodního zdroje
Vlivy na ovzduší	-1	-1	- možné umístění významnějšího zdroje znečištění - není navržena plynofikace, bude stále převažovat znečištění lokálními zdroji vytápění RD

Vlivy	Zrušený ÚPn	Nový ÚPn	poznámka
Vlivy na hlukovou situaci	0	0	- žádný návrh významnějšího koridorů dopravy s s výstupy, - dostatečná vzdálenost ploch výroby a skladování od obytné zástavby - v případě umístění objektů bydlení do blízkosti komunikací nutnost prověření splnění hygienických limitů
Vlivy na obyvatelstvo	0	0	
Vlivy na hmotný majetek a kulturní hodnoty	+1	+1	- pozitivní vliv na hmotný majetek a rozvoj území

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Většina ploch byla převzata z předchozího územního plánu a jeho změn.

Posouzení vlivů ÚPn Černá v Pošumaví vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v červnu - srpnu roku 2015. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Územním plánem navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 5 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Některé navržené rozvojové plochy vykazují předpoklady závažnějších negativních vlivů na životní prostředí a tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu ÚPn. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržena v rámci tohoto procesu.

Podle novely zákona č. 100/2001 Sb. jsou nově podrobeny zjišťovacímu řízení také "Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha" Většina navržených regulačních plánů je navržena pro plochy větší jak 5 ha.

U převzatých ploch z 1.AZÚR JČK byly převzaty i podmínky z posouzení vlivů 1.AZÚR JČK na životní prostředí a zdraví lidu a také z naturového hodnocení 1.AZÚR JČK.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚPn na životní prostředí následující opatření:

1. Vypustit z návrhu ÚPn tyto plochy:

Pro plochy: B94, B95, VS123, OV116, OS16
B94, B95, OV116 - vypustit z důvodu ochrany krajinného rázu (tvorba nové enklávy ve volné krajině) OV116, VS123 - zábor ploch I. třídy ochrany - vypustit z důvodu ochrany ZPF OS16 - plocha pro sáňkování - přeřadit do ploch přírodních
Individuální podmínka:

2. Plošná redukce rozvojových ploch:

Pro plochy: B2, B3
Zmenšit výměru rozvojové plochy na rozsah vymezený ve zrušeném ÚPn nebo dle individuální podmínky - z důvodů ochrany ZPF.
Individuální podmínka pro plochy: B29, B91, SV18,
B29 - vypustit půdy s I. a II. třídou tzn. ponechat pouze zábor nezemědělské půdy (z důvodu ochrany ZPF) B91 - vymezit pás zeleně podél komunikace I/39 v minimálním rozsahu 2 ha k ochrany hygieny prostředí v obytné zóně a ke zmenšení plochy záboru ZPF (z důvodu ochrany zdraví obyvatelstva a ochrany ZPF) SV18 - vypustit pás plochy podél hranic s LBC 44/06 a ponechat vymezení plochy podél stávající komunikace v šíři navazující na sousední plochu T18 - z důvodů ochrany přírody (ÚSES)

3. Podmínky pro jednotlivé rozvojové plochy:

Ochrana přírody

Pro plochy: DIŠ102.D16, SO121, TI130, V131
Pro konkrétní využití plochy zpracovat biologické hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb. k vyloučení významně negativního vlivu konkrétních záměrů a k minimalizaci vlivů na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
Individuální podmínka: DIŠ102.D16 - může být biologické hodnocení součástí EIA SO121, TI130 - u těchto ploch je vhodné zpracovat společné biologické hodnocení V131 - pokud bude tato plocha realizována společně s plochami SO121 a TI130 je účelné zpracování společného biologického hodnocení

Pro plochy: DIŠ102.D16
- zpracování naturového hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (vliv na EVL Šumava), které bude součástí posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví lidu podle zákona č. 100/2001 Sb. tzv. EIA (požadavek převzat z naturového hodnocení 1.AZÚR JČK) - v rámci přípravy stavby zajistit dostatečnou prostupnost železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců
Individuální podmínka:

Ochrana krajinného rázu

Pro plochy: B1, B4, B41, B91, OV42, OV52.SR20, SO44, VS17,
Předepsaný regulační plán se bude zabývat také ochranou krajinného rázu s návrhem urbanistického řešení které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachováním měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava.
Individuální podmínka:

Pro plochy: B32, OV12, SO10, SO51
Předepsaná územní studie se bude zabývat také ochranou krajinného rázu s návrhem urbanistického řešení které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachováním měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava.
Individuální podmínka: SO51 - pouze pokud nebude realizován záměr, pro který je vydáno v současnosti územní rozhodnutí

Pro plochy: B63, B93, OV97, OV113, SO5
Využití plochy je podmíněno vydáním souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa a závazného stanoviska CHKO podle § 44 zákona č. 114/1992 Sb.
Individuální podmínky: OS45, OS46, SO111, DIŠ102.D16, SO121
Individuální podmínka: OS45 - projednat z hlediska krajinného rázu samostatně nebo v rámci 4.RP OS46 - projednat z hlediska krajinného rázu samostatně nebo v rámci 6.RP SO111 - návrh zástavby musí respektovat umístění v CHKO Šumava se zachováním měřítka a hmot tradiční architektury. DIŠ102.D16 - před realizací zajistit hodnocení vlivů na krajinný ráz - může být součástí EIA SO121 - před realizací využití plochy zajistit hodnocení vlivů na krajinný ráz

Ochrana zemědělského půdního fondu

Pro plochy: VE117, V118
Do návrhu ÚPn zpracovat prostorovou regulaci tak, aby byl ZPF efektivně využit.
Individuální podmínka:

Ochrana horninového prostředí

Pro plochy: DIŠ102.D16
Před realizací stavby zpracovat báňsko-historický posudek pro poddolované území (požadavek převzat z naturového hodnocení 1.AZÚR JČK)
Individuální podmínka:

Ochrana zdraví obyvatelstva

Pro plochy: B1, B2, B91, SO110, OV6, OV30,
V blízkosti silnice I/39 je v případě bydlení nutné prokázat plnění hygienických limitů pro hluk.
Individuální podmínka:

Ochrana vod

Pro plochy: všechny rozvojové plochy v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně - tedy všechny plochy návrhu ÚPn s výjimkou: B61, B62, B78, B72, B81, B83, B84, B87, OV114, OS14, SO120, SO121, T1131,
--

Podmíněno respektováním ochranných podmínek ochranného pásma vodního zdroje II. stupně.
Individuální podmínka:

Pro plochy: VS17,
Podmíněno respektováním ochranných podmínek CHOPAV Šumava.
Individuální podmínka:

Ochrana lesa

Pro plochy: B63, B71, B83, B84, OV13, OV24, OV114, OV115, VE117, SO5
Podmíněno respektováním ochranného pásma lesa tzn. pokud možno stavby situovat do vzdálenosti větší jak 50 m od lesního pozemku. Pokud to možné nebude, je stavba podmíněna vydáním souhlasu podle lesního zákona.
Individuální podmínka:

8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Co se týče zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do ÚPn je toto provedeno také v kapitole B.2.1.1. Zhodnocení vztahu ÚPn k cílům ochrany životního prostředí. Z hlediska jednotlivých posuzovaných složek lze konstatovat následující:

Cíle ochrany přírody a krajiny: obsažené v jednotlivých zásadních materiálech se týkají především:

- zachování biodiverzity - *ÚPn přímo neřeší, nepřímo nezastavováním krajiny, návrhem nezastavitelných přírodních ploch, návrh koridoru s možným návrhu fragmentace krajiny (převzat ze ZÚR), zachování funkčnosti prvků ÚSES a doplnění nových prvků ÚSES.*
- respektování chráněných částí přírody – *většina návrhových ploch ve III. a IV. zóně CHKO mimo přírodně cenné území, s výjimkou převzatého koridoru ŠED a jedné plochy bydlení, které jsou navrženy v II. zóně CHKO.*
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy navazují na zastavěné nebo zastavitelné území, plochy které nerespektují tento princip byly navrženy k vypuštění.*
- zvýšení ekologické stability krajiny – *v ÚPn je toto zajištěno především prostřednictvím prvků ÚSES, kdy základní regionální páteř územního systému ekologické stability je doplněna lokálními a interakčními prvky. Tato je doplněna navrženými nezastavitelnými plochami přírodními.*

- ochrana půdy – ÚPn navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná a zastavitelná území, zábor ZPF je značný a byl akceptován jen z důvodu odsouhlasení většiny ploch ve zrušeném ÚPn, který byl 3 roky v platnosti, nově navržené zábory půd I. a II. třídy ochrany byly navrženy k vypuštění.
- ochrana krajinného rázu – ÚPn respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, které byly zpracovány pro řešené území, jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů. Plochv, u kterých nebylo možné vyloučit významně negativní vliv byly navrženy k vypuštění z návrhu ÚPn.
- omezení dopadů fragmentace krajiny – ÚPn převzal z 1.AZÚR JČK koridor ŠED, který může být negativní vliv na prostupnost krajiny, proto byla navržena opatření.
- environmentálně příznivé využívání krajiny – ÚPn navrhuje velké zastavitelné plochy pro využití rekreačního potenciálu krajiny, využití ploch bude ještě předmětem regulačních plánů a územních studií.
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - ÚPn respektuje stávající zeleň a navrhuje plochy veřejné zeleně v zastavitelném území a také nezastavitelné přírodní plochy a interakční prvky ÚSES.
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – ÚPn nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu v záplavové zóně a zároveň zde neumožňuje činnosti či funkce, které by mohly v případě povodně mít negativní vliv na kvalitu povrchových vod a půdy.

Cíle v oblasti ochrany vod: těžiště stanovených cílů je ve:

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – ÚPn řeší dostatečně, s podrobnostech uplatňovaných v územním plánování, stávající kapacity vodních zdrojů a ČOV ve vztahu k novým plochám,
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – ÚPn umožňuje využití nových zdrojů pitné vody v rámci Skupinového vodovodu Lipenské oblasti,
- zkvalitňování čištění odpadních vod – kvalita čištění odpadních vod je dostatečná, u nových rozvojových ploch je řešena likvidace vhodným způsobem tak, aby vypouštěné vyčištěné vody neohrozily ekologický stav recipientu, kterým je Lipno I.
- zlepšování retence krajiny – ÚPn nenavrhuje žádné plochy či opatření v této oblasti

Cíle v oblasti ochrany ovzduší:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – ÚPn navrhuje plochy výroby a skladování, kde lze předpokládat umístění zdrojů znečišťování ovzduší buď přímo záměrem nebo dopravou související se záměrem, vzhledem k umístění nelze předpokládat významnější ovlivnění kvality ovzduší. Pokud zde bude umístěn vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, bude prověřen jeho vliv.
- ochrana klimatu – ÚPn přímo neřeší ani nenavrhuje využití rozvojových ploch, které by mohlo klima významněji ovlivnit,

Cíle v oblasti ochrany horninového prostředí

- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů – ÚPn nenavrhuje žádný dobývací prostor ani těžbu nevyhrazených nerostů, některé rozvojové plochy okrajově zasahují do prognózních zdrojů, což by mohlo ztížit jejich převedení do ložisek vyhrazených nerostů.

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – ÚPn navrhuje zásobování zastavitelného území pitnou vodou (centrální soustavou nebo individuálně), čištění všech odpadních vod na ČOV (napojením na kanalizaci, vyvážením jímek na ČOV), u výstavby pro bydlení v blízkosti komunikací je její realizace podmíněna prokázáním eliminace hlukové zátěže nad hygienické limity pro hluk.

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou do ÚPn zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů realizace ÚPn na životní prostředí.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv ÚPn na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že ÚPn má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů ÚPn na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí	Data
1	Ochrana přírody a krajiny	1.1. Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, CHKO, AOPK, MěÚ
		1.2. Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
		1.3. Funkčnost prvků ÚSES	
2	Ovzduší	2.1. Každoroční vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2. Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	
		2.3. Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	
3	Půda	4.1. Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		4.2. Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
4	Odpady	5.1. Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV, (ISOH), KÚ, ORP
5	Voda	6.1. Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační síť a ČOV	ČSÚ, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		6.2. Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	

Vyhodnocení vlivů Územní plánu Černá v Pošumaví na životní prostředí

		6.3.	Počet realizovaných revitalizačních opatření	
6	Další související indikátory	7.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		7.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		7.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

10. Závěr a doporučení

Návrh ÚPn Černá v Pošumaví naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na přírodu, krajinu, půdu a vody. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. Některé rozvojové plochy byly navrženy k vyřazení z návrhu ÚPn (z důvodů ochrany ZPF a krajinného rázu) nebo k redukci ploch (ochrany ZPF, ochrany obyvatelstva a ochrany přírody). U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v následných regulačních plánech, územních studiích, v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Návrh ÚPn Černé v Pošumaví nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 7 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh ÚPn Černé v Pošumaví, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Pokud budou podmínky z kapitoly č. 7 zahrnuty do konečného návrhu ÚPn Černé v Pošumaví navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Jihočeského kraje souhlasné stanovisko.

11. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK38657/2015/OZZL/2 ze dne 25.5.2015. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu ÚPn Černá v Pošumaví je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu ÚPn se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch, ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby a opatření apod. z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů ÚPn k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (schváleno v roce 2005)
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje JČK schválené 13.9.2011 + 1.aktualizace účinné od 6.1.2015
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012 - 2027)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (návrhová část schválena 7.10.2008)
- Plán povodí Horní Vltavy

Z hodnocení vyplývá, že ÚPn Černá v Pošumaví není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch obsažených v ÚPn

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy bydlení (B)
- Plochy občanského vybavení (OV)
- Plochy občanského vybavení - sport (OS)
- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy výroby a skladování (VS)

- Plochy výroby a skladování - ekofarma (VE)
- Plochy smíšené výrobní (SV)
- Plochy technické infrastruktury (TI)
- Plochy rekreace (R)
- Plochy veřejných prostranství (VP)
- Plochy dopravní infrastruktury (DI)
- Plochy dopravní infrastruktury - plochy železniční dopravy - ŠED (DIŠ)
- Plochy dopravní infrastruktury - plocha vodní dopravy - (DIV)
- Plochy vodní a vodohospodářské (V)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Hodnocení vlivů probíhalo vzhledem k okolnostem tvorby územního plánu ke konečnému návrhu. Velká část ploch je převzata z předchozího územního plánu, který byl po necelé 3-leté platnosti zrušen. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i následné nutné regulační plány územní studie či povolovací řízení.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o větší zábor ZPF, který byl však z větší části již odsouhlasen v předchozím, zrušeném ÚPn. Nové plochy se zábozem půdy I. a II. třídy ochrany byly navrženy k vypuštění. Také zábor PUPFI je většího rozsahu, jde o převzatou plochu pro Šumavskou elektrickou dráhu z 1.AZÚR JČK.

Vzhledem k tomu, že většina řešeného území se nachází v CHKO Šumava, EVL Šumava a PO Šumava, bylo hodnocení směřováno k ochraně těchto cenných území. Některé plochy byly vyhodnoceny s možným negativním vlivem a k vyhodnocení míry tohoto negativního vlivu bylo u nich předepsáno provedení biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb. nebo tzv.naturové hodnocení. Koridor ŠED je v konfliktu s ÚSES, II. zónou CHKO a zároveň je zde předpoklad zhoršení prostupnosti krajiny, proto je tato plocha podmíněna zpracováním vyhodnocení pro jednotlivé problematiky, včetně naturového hodnocení, což je převzata z hodnocení vlivů 1.AZÚR JČK na životní prostředí a naturového hodnocení.

Dalším identifikovaným negativním vlivem je vliv na podzemní a povrchové vody, kdy díky rozsáhlejším plochám pro bydlení je předpoklad vyšších nároků na v současnosti omezené vodní zdroje a také nárůstu množství produkovaných komunálních odpadních vod. Doplnění zásobování vodou pomocí navrženého Skupinového vodovodu Lipenské oblasti zajistí dostatek vodních zdrojů pro stávající i návrhové plochy. Dále byly navrženy nové ČOV, nově navržené plochy budou všechny napojeny na ČOV. Většina řešeného území se nachází v CHOPAV a ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, takže bylo využití ploch v těchto území podmíněno respektováním ochranných podmínek.

Z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu byl územní plán posouzen podle zásad ochrany krajinného rázu Jihočeského kraje a Plánu péče CHKO Šumava. U rozsáhlejších ploch v CHKO Šumava, kde je povinnost zpracování regulačního plánu nebo územní studie, byl vložen z hlediska ochrany krajinného rázu požadavek návrhu urbanistického řešení, které bude odpovídat zásadám ochrany krajinného rázu v CHKO Šumava a návrhem vhodných architektonických zásad tj. zachování měřítka a hmot tradiční architektury, které bude respektovat umístění v CHKO Šumava. Některé plochy byly z důvodu negativního vlivu na krajinný ráz navrženy k vypuštění z návrhu ÚPn.

Některé plochy jsou ve střetu s ochranným pásmem lesa, což je ošetřeno podmínkou umístování staveb mimo toto ochranné pásmo.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí, u těch, které nejsou v textu podrobněji zmíněny, nebyly negativní vlivy identifikovány, je možno u nich předpokládat neutrální vlivy

nebo kladné (např. plochy veřejných prostranství ze zelení, místní komunikace v rámci obnovy staré cestní sítě). Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

ÚPn Černá v Pošumaví naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že ÚPn nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 7 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v následných regulačních plánech, územních studiích (tam, kde jsou pro tyto plochy předepsány), v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Zpracovatel:

Ing. Hana Pešková

(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06 prodlouženo rozhodnutím č.j. 32997 ENV/10)

DHW s.r.o.

Na Příkopě 988/31

110 00 Praha

V Českém Krumlově dne 11.8.2015

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍČAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9

- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2012, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ <http://www.cernavposumavi.cz>
- ✓ <http://www.npsumava.cz/cz/1014/sekce/chko-sumava/>
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓ Územní studie Šumava (FA ČVÚT, 2010)
- ✓ Generel krajinného rázu Jihočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,

Použité zkratky

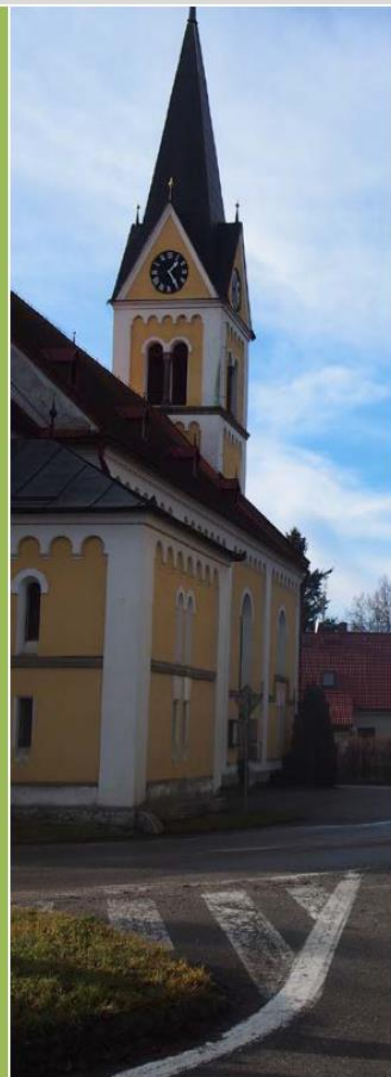
- ÚPn Územní plán
- ZÚR JČK Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- AZÚR JČK Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
- ORP Obec s rozšířenou působností
- MěÚ Městský úřad
- KÚ JČK Krajský úřad Jihočeského kraje
- EIA Enviromental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy enviromental assesment (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- ČR Česká republika
- EVL Evropsky významná lokalita
- NV Nařízení vlády
- k. ú. Katastrální území
- p. č. Parcelní číslo
- PK Pozemek pozemkového katastru (zjednodušená evidence)
- KN Katastr nemovitostí
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- LBC Lokální biocentrum
- IP Interakční prvek
- v.s. Vegetační stupeň
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PR Přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- KES Koeficient ekologické stability
- CO Oxid uhelnatý
- CO₂ Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10

OBEC ČERNÁ V POŠUMAVÍ

Zpráva o uplatňování územního plánu Černá v Pošumaví

ZPRACOVÁNO PODLE USTANOVENÍ § 15
VYHLÁŠKY 500/2006 SB., NÁVRH

Pořizovatel: Obecní úřad Černá v Pošumaví



26.7.2020



Poživatel:

Obecní úřad Černá v Pošumaví
Černá v Pošumaví 46
382 23 Černá v Pošumaví
zastoupen:

Irena Pekárková,
starostka obce

za správnost

Ing. Arch. Radek Boček,
osoba splňující kvalifikační požadavky
pro výkon územně plánovací činnosti

Tato zpráva o uplatňování územního plánu Černá v Pošumaví byla schválena dne zastupiteli obce Černá v Pošumaví pod č. usnesení

.....
Irena Pekárková

.....
Ing. arch. Radek Boček

**A) VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ
VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ
PLÁN VYDÁN (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ
PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,**

1. Územní plán Černá v Pošumaví ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
2. V obci Černá v Pošumaví a v celém správním území se předpokládá především rozvoj bydlení v rodinných domech, dále rozvoj občanského vybavení, sportu, výroby a skladování a s tím spojené dopravní i technické infrastruktury.
3. Ve stávající zástavbě při realizaci výstavby bytů je nutné klást důraz na rekonstrukci a modernizaci domovního fondu a na využívání vnitřních rezerv zastavěných částí. Rozvoj zastavěného území je určen převážně k rekonstrukci a opravám objektů s využitím pro bydlení a občanské vybavení, které nenaruší obytnou funkci. Dostavba je soustředěna především na plochy, jejichž zástavbou dojde k ucelení sídel, s maximálním využitím stávajících komunikací a technické infrastruktury. Odstavení vozidel v nově vzniklé zástavbě bude situováno vždy na vlastním pozemku u hlavní stavby. Územní plán Černá v Pošumaví vytváří předpoklady pro kvalitní bydlení a pro nové pracovní příležitosti návrhem ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných, které přispějí ke stabilizaci místního obyvatelstva, event. migraci nového.
4. Díky krásné přírodě s nenarušenou ekologickou rovnováhou, romantickým výhledům do kraje, možnosti rekreace u Lipenského jezera, turistickým a cykloturistickým trasám a památkám, je obec Černá v Pošumaví významným střediskem pro celoroční rodinnou rekreaci. Je podporován cestovní ruch a rekreační funkce ve stávajících objektech, budou vytvořeny podmínky pro agroturistiku, chalupaření, drobné služby.
5. **Ve strategické rovině ale můžeme pozorovat určitý příklon k celoročnímu druhu rekreace a k měkčím formám cestovního ruchu (zejména podpora cykloturistiky a podpora realizace nových cyklostezek). Je potřebné dbát důraz na vyšší regulaci zastavitelných ploch (stanovení výškové hladiny a zastavěné plochy pozemku), bránit exploataci volné krajiny, tj. primárně nevymezovat nové zastavitelné plochy, ale zachovat rozsah již vymezených zastavitelných ploch.**

B) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ



Charakteristika obce (k 31.12.2015)

Statut:	obec
První písemná zmínka:	1 268
Kód obce:	545457
Rozloha:	5 047 ha
Počet obyvatel:	845
Saldo migrace:	+18
Přirozený přírůstek:	+2
Celkový přírůstek:	+20
Průměrný věk:	41,4
Index stáří:	108,5
Podíl nezaměstnaných osob:	10,0% (v září 2016 6,0%)
Počet částí obce:	6
Počet katastrálních území:	2

Další statistické údaje charakterizující obec v letech 2009-2015, viz Příloha 4.

Části obce

kód části obce	název části obce
019861	Černá v Pošumaví
019852	Bližná
019879	Dolní Vítavice
019887	Mokrá
019895	Muckov
019909	Plánička

Katastrální území

číslo k.ú.	název k.ú.
619868	Černá v Pošumaví
619914	Kyselov

Platná územně plánovací dokumentace (ÚPD) obce

Druh ÚPD	Schválení či nabytí účinnosti	Datum
Územní plán Černá v Pošumaví (ÚP)	Nabytí účinnosti	23.2.2016

6. Rozbor „záměrů v obci na provedení změn v území“ dle str. 95 ÚAP ORP Český Krumlov¹, karta Obce Černá v Pošumaví, je proveden v následující tabulce:

Popis záměru	Zdroj záměru	řešitelné ÚPD	ÚPD již řešen	Požadavky do zadání změny
SOB1 Specifická oblast republikového významu Šumava	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
SR20 Lipenská nádrž – Dolní Vltavice	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
D13/4 Silnice I/39 - obchvat Černá v Pošumaví – Hůrka	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
D16 Šumavské elektrické dráhy	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
Ee13 VVN 110kV Větrňní – Horní Planá, včetně elektrické stanice 110/22Kv	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
Ep10 Propojení tranzitních plynovodů	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
Ep12 VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
Ep26 VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh vodovodu	PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh ČOV v Dolní Vltavici	ÚAP, PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh ČOV v Mokré	ÚAP, PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh ČOV na Muckově	ÚAP, PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh čerpací stanice odpadních vod Radslav I	ÚAP, PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh čerpací stanice odpadních vod Radslav II	ÚAP, PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh čerpací stanice odpadních vod u Mokré	ÚAP, PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh vodní cesty dle ÚAP (ze ZÚR bylo vypuštěno)	ÚAP, PRVKUC, změna č.5	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh 2 ploch bydlení (plocha přestavby)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh plochy DI (plocha přestavby)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh 3 ploch občanského vybavení (plocha přestavby)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh 2 ploch veřejného prostranství (plocha přestavby)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh 5 ploch smíšených obytných (plocha přestavby)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
návrh plochy TI (plocha přestavby)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavku na změnu

¹ zdroj: 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ ORP ČESKÝ KRUMLOV 2016, II. Rozbor udržitelného rozvoje pro správní území ORP Český Krumlov, ZPRACOVATEL: MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV, Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče, Ing. Miluše Dolanská, Ph.D.

návrh plochy výroby a skladování (plocha přestavby)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
záměr na další dětská hřiště	dotazník	NE	-	bez požadavku na změnu, přílišná podrobnost pro ÚP, řešit jen v územní studii
záměr budování bydlení – domky pro seniory	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
záměr zajistit snížení omezení rychlosti při vjezdu do obce ve směru od Českého Krumlova a od Horní Plané	dotazník	NE	-	zapracovat jako pokyn do dopravní koncepce, technické řešení je mimo územní plán
záměr pro přeložku silnice II/163 v úseku mezi centrální částí sídla Černá v Pošumaví a okrajem zastavěné části směrem na Frymburk a na Horní Planou	dotazník	ANO	ANO	vypuštěno ze ZÚR, vypuštěno i z ÚP Černá v Pošumaví, již nereálné, nebude předmětem změny ÚP
záměr na komunikaci vedoucí do osady Radslav – je uvažováno s rozšířením parametrů této komunikace	dotazník	ANO	ANO	zapracovat do návrhu změny ÚP
předpokládá se rekonstrukce rybníků, jejichž technický stav toto vyžaduje	dotazník	NE	-	vložit jako požadavek do vodohospodářské koncepce, vytipovat vhodné lokality pro další rybníky v krajině
záměr Skupinového vodovodu Lipenská oblast (zdrojem Skupinového vodovodu Lipenská oblast budou již vybudované vrty HJ5 (JV od Bližné, vydatnost 14 l/s) a štola Josefův důl (západně od Mokré, vydatnost 13 l/s), se zdrojem HV8 (JZ od Černé v Pošumaví, vydatnost 4.4 l/s) se zatím neuvažuje	dotazník	ANO	ANO	v blízkosti osady Bližná revidovat trasu návrhu skupinového vodovodu tak, aby nezasahovala do zastavěného území a neomezovala zastavitelné plochy, přesunout JZ směrem pod lokalitu B32
záměr napojení vodovodu na připravovaný Skupinový vodovod Lipenská oblast	dotazník	ANO	ANO	viz předchozí
záměr rekonstrukce a rozšíření vodovodní sítě	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
záměr postupné rekonstrukce kanalizační sítě	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
záměr v Bližné dostavba kanalizační sítě jako oddílné splaškové kanalizace a rekonstrukce stávající ČOV	dotazník	ANO	ANO	již realizováno, bude zaneseno jako stav a vypuštěno z VPS
záměry rekonstrukcí stávajících trafostanic, osazení nových trafostanic	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
záměr nová plocha sběrného dvora – TI-19	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
záměr nového vodovodu pro osady Bližná a Mokrá	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu
záměr cyklostezky Dolní Vltavice – Černá v Pošumaví	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu

záměr cyklostezky Černá v Pošumaví – Hůrka	dotazník	ANO	ANO	již realizováno, bude zaneseno jako stav
záměr cyklostezky Černá v Pošumaví – Frymburk	dotazník	ANO	ANO	bez požadavku na změnu

7. Ze SWOT analýzy vyplývají tyto požadavky na řešení v ÚPD Obce Černá v Pošumaví:

	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Požadavky do zadání změny
1	+ neexistence sesuvných území + výskyt výhradního ložiska + na území obce je CHLÚ pro grafit a stavební kámen v území + výskyt dobývacího prostoru	- v obci se vyskytují poddolovaná území od těžby grafitu - v obci se vyskytují četná stará důlní díla - v obci se vyskytují dvě lokality s haldami nerud	+ budoucí využití ložisek nerostných surovin + výzkum přirozené biologické rekultivace území v případě ukončené povrchové těžby + možnost kulturně poznávacího využití v případě ukončené hlubinné těžby	- nekoncepční, případně nedostatečná rekultivace těžebních ploch - střety zájmů těžby s ochranou životního prostředí	bude zaneseno do koordinačního výkresu a do výkresu širších vztahů, ÚP nebude aktivně navrhopvat žádnou těžební činnost, bude respektován kamenolom provozovaný KAMENOLOMY ČR, s.r.o., příp. rozšíření bude součástí změny
2	+ území spadá do CHOPAV + část území obce pokrývá přehradní nádrž Lipno + územím protékají malé vodní toky (Čertice, Lukavický potok, Černá stoka, Rothovský potok, Pestřice, Černý potok, skupina rybníků v Černé v Pošumaví) + v obci se využívá jako požární nádrž Lipno + v obci se vyskytují vodní nádrže (Pláničský rybník, Malý Kozí rybník, rybníček v Bližné)	- na území se vyskytuje záplavové území - možná nepostačující přirozená retenční schopnost území	+ rozvoj vodní turistiky a rekreace	- vodní rekreace kapacitně převyšující možnosti nádrže a z ní vyplývající nadměrná zátěž dotčeného území - odpadní vody od chatařů	územní plán začne více regulovat rozvoj ploch pro CR a turistiku, zejména pokud jde o zastavitelné plochy, důraz na využití přestaveb a proluk, změna vytipuje vhodné lokality pro nové vodní plochy v krajině, změna zachová požadavek na odkanalizování chatových lokalit
3	+ dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí + kvalitní pitná voda	- v rámci obce se vyskytují staré zátěže (lokality skládka Bližná a skládka Muckov	+ využívání nových technologií v průmyslu a při vytápění domácností (existuje záměr ze	- rostoucí hustota silniční dopravy	bez změn v územním plánu

	+ na území je ČOV (Černá v Pošumaví, Bližná, Muckov řeší se návrh ČOV) + mezi Černou v Pošumaví a Bližnou jižně od kamenolomu je hřbitov	a nová zátěž Plánička – fotovoltaika) - na území obce se vyskytují staré haldy nerud	ZÚR na vedení VVTL přes území obce)		
4	+ je součástí míst krajinného rázu Šumava II. (CHKO) a Českokrumlovsko + převážná část území obce je součástí CHKO Šumava + na území obce s vyskytují PP Slavkovické louky, PP Muckovské vápencové lomy, PP Olšina v Novolhotském lese a PP Velké Bahno + na území obce s vyskytují PR Pláničský rybník a PR Olšov + na území obce rostou památné stromy: lípa v Radslavi, duby v Radslavi, lípa v Hostínově Lhotě + většinu území pokrývá EVL soustavy NATURA 2000 + jižní část území je součástí NATURA 2000 - ptačí oblast + nadprůměrný KES krajiny je 8.57 + území dlouhodobě nedotčená lidským osídlením (Kyselov)	- nárazově vysoké zatížení krajiny turisty		- nekoncepční využívání pohraničního území - zvyšující se návštěvnost území turisty - snížení druhové rozmanitosti v krajině	změna ÚP bude zachovávat již vymezené zastavitelné plochy a bude bránit exploataci volné krajiny tím, že primárně nebudou vymezovány nové zastavitelné plochy
5	+ relativně dobrý zdravotní stav lesů	- výskyt fotovoltaiky na zemědělské půdě	+ podpora orientace	- konflikt využití území pro rekreaci a tendence ochrany lesů	změna ÚP bude zachovávat již vymezené zastavitelné

	+ vyvážený podíl zemědělské půdy 36.4% a lesů je 35.3%	- nízký podíl orné půdy ze zemědělské půdy, podíl orné půdy 4.9% - vysoký podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy je 94.8%	zemědělství na tvorbu a údržbu krajiny + podpora lesního hospodářství		plochy a bude bránit exploataci volné krajiny tím, že primárně nebudou vymezovány nové zastavitelné plochy
6	+ dobrá základní silniční síť + železniční spojení + vysoké procento obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci + hraniční přechod + obcí vedou cyklostezky + uspokojivá veřejná doprava na trase Český Krumlov – Horní Planá + lodní doprava	- obec nemá dostatečně dobrou obslužnost hromadnou dopravou směrem na Frymburk a Lipno nad Vltavou - v minulosti vybudovaná železniční síť neodpovídá současným potřebám - nutná úprava komunikace z Černé v Pošumaví na Dolní Vltavici	+ využití dotačních titulů na zlepšení veřejné infrastruktury	- omezování hromadné autobusové a vlakové dopravy - omezení rozvojových aktivit v chráněných územích - obec vnímá negativně plány ohledně ŠED	bez změn v územním plánu
7	+ pozvolna rostoucí počet obyvatel + kladné saldo migrace v roce 2015 (+18) + obec má MŠ i první stupeň ZŠ	- nízké hodnoty přírůstku obyvatelstva obecně	+ stabilně rostoucí počet obyvatel	- odliv obyvatel do jiných obcí	změna ÚP bude zachovávat již vymezené zastavitelné plochy, zejména pro bydlení různých forem
8	+ zájem o stavební parcely v území + kvalitní obytné území + obec opravuje vlastní bytový fond + obec má dostatek sportovišť a dětských hřišť + zkvalitňování bydlení pro seniory		+ využití dotačních programů na rekonstrukce domů + nová výstavba bytových jednotek s vyšším standardem bydlení	- tlak developerů na vytváření nepřiměřeně rozsáhlé a nekoncepční satelitní výstavby	změna ÚP bude zachovávat již vymezené zastavitelné plochy a bude bránit exploataci volné krajiny tím, že primárně nebudou vymezovány nové zastavitelné plochy
9	+ výborné geografické i přírodní podmínky pro rekreaci + potenciál využití přehradní nádrže Lipno převážně pro rekreaci	- neexistující zázemí pro rekreaci v části území dříve spadající do hraničního pásma a přilehlých oblastech	+ podpora rozvoje cestovního ruchu	- stagnace nabídky turistických aktivit - zájmy ochrany přírody v konfliktu s rozsáhlejšími projekty	zachovat stávající rozsah ploch pro rekreaci a občanské vybavenosti pro možnost realizace ubytování

	<p>+ existující zázemí pro rekreaci v části území</p> <p>+ výborné podmínky pro turistiku, cykloturistiku, hippoturistiku a vodní turistiku</p> <p>+ dobré základní zázemí pro rozvoj CR</p> <p>+ dlouhodobé pobyty hostů</p> <p>+ obcí prochází několik cyklostezek a turistických tras</p> <p>+ v obci je přívoz Dolní Vltavice – Kyselov</p> <p>+ v obci se nacházejí NKP: socha sv. Jana Nepomuckého v Černé v Pošumaví, boží muka a kaple Panny Marie v Dolní Vltavici (na cyklostezce č.1022)</p> <p>+ obec má dostatek sportovišť a dětských hřišť</p> <p>+ obec chce opravit portál štoly Josef v Mokré – pro turisty, již opraveno</p>	<p>- pokles počtu hostů (není nyní zaznamenán)</p> <p>- nedostatek ubytování hotelového typu</p>		<p>- špatné počasí v letní sezóně (letos ano, jinak je to v pohodě)</p>	<p>hotelového typu</p>
10	<p>+ silný potenciál území převážně pro cestovní ruch</p> <p>+ turistika přináší pracovní příležitosti</p> <p>+ drobní zaměstnavatelé (místní zemědělec cca 10 lidí, Šumavský pramen, kamenolom, firma Magnus – palety)</p>	<p>- malá nabídka pracovních příležitostí</p> <p>- převáží vyjížďka za prací nad dojížďkou do obce</p> <p>- relativně vysoká nezaměstnanost 10.0% - již není aktuální</p> <p>- převážně sezónní pracovní příležitosti</p> <p>- nedostatek služeb (např. opravna kol apod.)</p>	<p>+ rozvoj přeshraniční spolupráce s Rakouskem a Německem</p> <p>+ podpora činností nezávislých na sezónních výkyvech</p> <p>+ využití prostředků z rozvojových programů</p> <p>+ zaměstnávání obyvatel v okolí (Lipno nad Vltavou)</p>	<p>- vyjížďka ekonomicky aktivních obyvatel mimo území</p>	<p>změna bude nadále podporovat rozvoj celoročního CR jako hlavního zdroje příjmů a zaměstnanosti v sídle</p>

		+ širší nabídka služeb	
--	--	------------------------	--

8. Ze SWOT analýzy vyplývají tyto problémy v obci, které je možno řešit v rámci ÚPD Obce Černá v Pošumaví:

Index	Popis	charakteristika	Problém od roku	Typ ZUR/U P/V	Požadavky do zadání změny
A.5	Nepřehledná křižovatka	Trojúhelník v centrální části, dle DI PČR vhodné řešení kruhová křižovatka	2016	UP	navrhnout kruhovou křižovatku v centru sídla I/39 a II/163
A.7	Absence (potřeba) cyklostezky	Zahrnuto již ve stávajícím územním plánu	2016	UP	bez změn v územním plánu
A.11	Špatná dopravní obslužnost veřejnou dopravou	Problém je zejména na Lipno nad Vltavou a do Frymburku, situace směrem na ČK je odpovídající potřebám, problém je i s dopravní obslužností jednotlivých osad	2016	V	nelze řešit nástroji územního plánování
A.12	Překračování omezené rychlosti	Při vjezdu do obce od Českého Krumlova a Horní Plané (obec bude řešit – zbrzdovací ostrůvky, retardér apod.)	2014	V	vložit do dopravní koncepce vč. doporučeného technického řešení
B.1	Existence černých skládek	není aktuálním problémem	2016	UP	bez změn v územním plánu
B.7	Znečištění vodních ploch a vodních toků	pouze v případě chatových lokalit a propustných septiků	2014	UP	změna bude nadále vyžadovat řešení odkanalizování i pro chatové lokality
C.1	Snižování počtu obyvatel	Řeší se: je 103 obecních bytů, jsou obsazené	2014	UP	bez změn v územním plánu
C.2	Stárnutí populace	Tomu nezamezíme, celospolečenský jen	2016	UP	bez změn v územním plánu
C.6	Nedostatečná péče o seniory	Obec řeší novou formou bydlení – dům pro seniory – 2 již stojí, další se připravuje, není zde specializovaná sociální služba, není zde ani domov důchodců nebo jiné zařízení pro seniory	2014	V	bez změn v územním plánu
D.11	Chátrání nevyužívaných objektů a souborů, např. historického fondu průmyslové architektury	Zřejmě je míněn pivovar, objekty jsou v soukromém vlastnictví	2016	UP	bez změn v územním plánu
E.1	Přítomnost brownfields, opuštěných (výrobních) areálů a staveb	Černá v Pošumaví – 1, viz předchozí zřejmě je míněn pivovar, objekty jsou v soukromém vlastnictví	2014	UP	bez změn v územním plánu
E.2	Nedostatek volných pozemků	Pozemky kolem obce nejsou ve	2014	UP	bez změn v územním plánu

	pro stavbu rodinných domů	vlastnictví obce, příprava a zasíťování stavebních parcel postupuje pomalu, obec aktivně řeší územní studie			
E.4	Nesoulad v ÚPD	Nenavazující ÚSES v ÚP sousední obce Světlík, Hořice na Šumavě	2016	UP	bude prověřeno, případně odstraněno
F.2	Špatný stav či nedostatek mobiliáře v obci (lavičky, koše, dětská hřiště)	Subjektivní dojem	2016	V	nelze řešit nástroji územního plánování, bez změn v územním plánu
F.4	Nekvalitní zázemí pro cestující veřejnou dopravou	V obci není železniční zastávka, je jen v Hůrce – železniční zastávku nelze přestěhovat	2014	UP	nelze řešit nástroji územního plánování, bez změn v územním plánu
F.5	Absence vodovodu v osadách a na samotách	Chatové osady a samoty, řešeno individuálním způsobem, studny a vrty	2014	UP	bez změn v územním plánu
F.6	Absence kanalizace	Chatové osady	2014	UP	bez změn v územním plánu
F.7	Absence ČOV	Osady, ÚP předpokládá ČOV v Muckově a v sídle Mokrá	2014	UP	bez změn v územním plánu
F.10	Špatná dopravní dostupnost	Absence železnice, komunikací vyšší třídy – na Český Krumlov je to OK, ale směrem na Lipno je to problém	2014	UP	bez změn v územním plánu
G.1	Šumavská elektrická dráha je vnímána jako problém		2014	ZUR	je faktem
R.1	Území ekologických rizik	Skládka Bližná, Muckov, Plánička			bez změn v územním plánu
R.2	Poddolované území	5xplošně (Černá v Pošumaví – Bližná, Černá v Pošumaví – Blíženský les, Horní Planá, Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví – Muckov), 3xbodově (Černá v Pošumaví – Nová Lhota, Černá v Pošumaví – Plánička, Černá v Pošumaví – Bednáře)			zapracovat do koordinačního výkresu
	Ohrožení povodněmi	Vymezeno záplavové území toků Vltava nad VD Lipno I a Olšiny			bez možnosti řešení v rámci ÚP

9. Také zde můžeme závěrem konstatovat, že vyhodnocení identifikovaných problémů v ÚAP obcí ORP Český Krumlov vyžaduje určité drobné a konkrétní změny stávajícího územního plánu, zejména v oblasti dopravy (navrhnout kruhovou křižovatku v centru sídla I/39 a II/163, koncepční opatření pro snížení rychlosti).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

10. Výčet záměrů, zásad úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje pro správní území obce Černá v Pošumaví a jejich zhodnocení z hlediska stávajícího územního plánu Lipna nad Vltavou:

Záměr, popis, zásady, úkoly pro navazující ÚPD	Vyhodnocení souladu ÚP Černá v Pošumaví
--	---

REPUBLICOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:	REPUBLICOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví... bod (14) PÚR ČR 2008. ▪ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel... bod (15) PÚR. ▪ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území... bod (16) PÚR ČR 2008 ▪ Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, které představují objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek... bod (16a) PÚR ČR 2008 ▪ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích... bod (17) PÚR ČR 2008. ▪ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost... bod (18) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu) ... bod (19) PÚR ČR 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stanovenou koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot tohoto území, jsou respektovány jak přírodní, tak kulturní hodnoty v území a stávajícího ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj civilizačních hodnot, k čemuž prokazatelně i v reálném životě obce dochází, obec Černá v Pošumaví je v socioekonomických ukazatelích jedna z nadprůměrných obcí v Jihočeském kraji. ✓ Je naplněno stanovenou urbanistickou koncepcí stávajícího ÚP předpokládající vybudování nového náměstí umožňující a vytvářející předpoklady pro střetávání všech obyvatel obce z celého spektra sociálního profilu, tím jen napomáháno odstranění, byť jen hypotetické možnosti segregace obyvatel, ÚP od počátku velice dbá a bylo jeho cílem přirozeně propojit „starousedlíky“ s nově přichozími obyvateli. ✓ Je naplněno stávajícím územním plánem, který je příkladem komplexního řešení celé území, urbanizované i volné krajiny, od ploch pro bydlení, přes nové plochy rekreace, občanské vybavenosti a služeb až po záměry např. Lipenského skupinového vodovodu. Z hlediska dostupnosti občanské vybavenosti je ve své velikostní skupině Černá v Pošumaví již dnes špičkou v rámci celého Jihočeského kraje. ✓ Je naplněno již stávajícím územním plánem. ✓ Opět je dostatečně naplněno stávajícím ÚP. Obec Černá v Pošumaví má průměrnou míru nezaměstnanosti ve své velikostní skupině obcí a v ukazateli počet podnikatelů a OSVČ na 1 obyvatele patří ke špičce v rámci Jihočeského kraje. ✓ Vlastní územní plán Lipna nad Vltavou naplňuje požadavek na polycentrický rozvoj území. Rovněž zmíněná aktualizace RURÚ zpracované v ÚAP ORP Český Krumlov řadí obce do kategorie "+", rostoucí. Nechá se tedy konstatovat, že vlastní ÚP podporuje polycentrickou strukturu sídel Jihočeského kraje, ale tím hlavním nástrojem, který toto může determinovat, jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ne jednotlivé územní plány měst a obcí. ✓ Je naplněno již v rámci stávajícího územního plánu, vzhledem k poměrně dynamickému rozvoji podnikání i bydlení v obci, stejně jako rozvoj služeb, na území obce již nejsou další brownfields, s výjimkou ploch poněkud zanedbaného objektu v centrální části sídla, který je však

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... bod (20) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přípustnosti a propustnosti krajiny... bod (20a) PÚR ČR 2008. ▪ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) ... bod (21) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území... bod (22) PÚR ČR 2008. ▪ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny... bod (23) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os... bod (24) PÚR ČR 2008. ▪ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů... bod (24a) PÚR ČR 2008 	<p>v soukromém vlastnictví a Obec černá v Pošumaví zde nemůže nástroji územního plánování aktivně zasahovat.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Stávající ÚP byl podroben mnoha posouzení ze strany orgánů ochrany ŽP a zejména ze strany orgánu ochrany ZPF bylo vznášeno mnoho požadavků. Je tedy zcela důvodné předpokládat, že v něm obsažené řešení naplňuje tuto republikovou prioritu územního plánování. ✓ Ne naplněno již stávajícím územním plánem, který vymezuje plochy nadregionálních i regionálních ÚSES a respektuje morfologii krajiny. ✓ Stávající ÚP s tímto počítá a vymezuje plochy veřejné zeleně v dostatečném rozsahu, obec má zpřístupněno celé pobřeží tzv. „zeleným pásem“ vč. cyklostezky po břehu Lipenské nádrže. Dále ÚP vymezuje souvislé pásy zeleně propojující jezero přes urbanizované plochy sídla s volnou krajinou na severu a východě od obce. ✓ Díky konzumaci podmínek v území vytvářených stávajícím územním plánem obce Černá v Pošumaví se tato obec a zařízení cestovního ruchu v ní staly součástí cestovního ruchu v celém Jihočeském kraji a zejména v Lipenském regionu. ✓ Splněno projektem regionální železnice, tzv. Šumavské elektrické dráhy, zahrnutých do řešení stávajícího ÚP Černá v Pošumaví. Další technická řešení na úrovni regionální dopravy (např. silnice II. třídy) musí být nejprve vymezeny v ZÚR. Lepší dostupnost je ale podpořena návrhem tras pravidelní lodní dopravy po Lipně, kdy plochy přístavišť jsou vymezeny ve stávajícím územním plánu. ✓ Černá v Pošumaví neleží v rozvojové oblasti ani ose regionálního významu, je začleněno do specifické oblasti Šumava (kód SOB1) republikového významu. Nicméně požadavek na zkvalitňování dopravní infrastruktury je naplněn výše uvedenými záměry Šumavských elektrických drah a pravidelné vodní dopravy na Lipenské přehradě, které byly již promítnuty do řešení stávajícího územního plánu. ✓ Je řešeno v rozsahu obvyklém pro podrobnost územních plánů, jsou zde stanoveny podmínky ochrany obyvatelstva dle stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Čistota ovzduší je zde jedna z nejlepších v celé ČR.
---	---

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod... bod (25) PÚR ČR 2008. ▪ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech... bod (26) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a jejího rozvoje a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury... bod (27) PÚR ČR 2008. ▪ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu... bod (28) PÚR ČR 2008. ▪ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí... bod (29) PÚR ČR 2008. ▪ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti... bod (30) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi... bod (31) PÚR ČR 2008. ▪ Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby... bod (32) PÚR ČR 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je řešeno v rozsahu obvyklém pro podrobnost územních plánů, jsou zde stanoveny podmínky ochrany obyvatelstva dle příslušné vyhlášky. Vlastní řešení respektuje reliéf krajiny. ✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, viz předchozí argumentace. Řešení stávajícího územního plánu neobsahuje vymezení zastavitelných žádných ploch v záplavovém území, to je vymezeno pouze pod přehradní hrází východně od obce dále po toku řeky Vltavy. ✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, který komplexně řešil celé správní území a vzájemné symbióze umísťoval jak vodovod, tak ŠED, tak zastavitelné plochy, které mohou vytěžít tyto nákladná zařízení veřejné infrastruktury. ✓ Projekt Šumavských elektrických drah je projektem s předpokladem dlouhého horizontu své realizace. Stejně tak celá koncepce řešení širších vztahů dosavadního územního plánu počítá s postupným rozvojem jednotlivých sídel, zejména v návaznosti na fenomén Lipenské přehradní nádrže. ✓ Je maximálně naplněno již stávajícím územním plánem, který počítá se všemi módy dopravy, s výjimkou letecké. Je zde projekt železnice Šumavských elektrických drah, je zde stávající silnice I/39 a II/163, která je jako civilizační hodnota plně respektována a je urbanistickou osou Černé v Pošumaví, je zde projekt pravidelné lodní dopravy vč. přístavišť, jsou zde vymezeny lyžařské vleky, v zimě raritní a unikátní bruslařská dráha na hladině Lipna. ✓ Je splněno projektem "Lipenského" vodovodu, který byl obsažen v předchozích územních plánech a je již realizován. Stávající ÚP věnuje dostatečnou pozornost kvalitnímu zásobování všech sídel pitnou vodou. ✓ Tato republiková priorita je spíše obecného charakteru a jen nepřímo může být naplněna na úrovni ÚP jednotlivé obce. Nicméně stávající ÚP Černá v Pošumaví nijak nebrání umísťování kolektorů, decentralizovanému systému vytápění a v rovině stanovení podmínek využití ploch vyžaduje minimalizovat možné negativní dopady škodlivých provozů a zařízení. ✓ Bylo provedeno ve stávajícím územním plánu a plochy přestavby v něm v dostatečném rozsahu vymezeny.
<p>SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:</p>	<p>SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území – při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat: a) využití rekreačního potenciálu oblasti, b) rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu, c) zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb, d) řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008. ▪ Úkoly pro územní plánování – v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí <ul style="list-style-type: none"> a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu, c) vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras, d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístění těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, e) prověřit prostřednictvím územní studie možnosti využití rekreačního potenciálu vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci, f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční, g) vytvářet územní podmínky pro řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již v rámci stávajícího územního plánu: a) rekreační potenciál území je zdůrazněn a plně využit návrhem rozvojových ploch podél přehrady, b) rozvoj ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu nemůže být podporován územním plánem, ale spíše prorůstovými nástroji (strategické plány, akční plány, dotační politiky kraje, státu, EU), nicméně ÚP tomu nijak nebrání a není v tomto směru restriktivním opatřením, c) zlepšení dopravní dostupnosti je maximálně akcentováno návrhem ŠED a cyklostezek spolu s řešením pravidelné lodní dopravy po přehradě, d) řízená nebo přirozená obnova lesních porostů je věcí lesních hospodářských plánů, nikoliv územních plánů, ale stávající nepočítá s podstatnými zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (tzv. "PUPFL"). ✓ Také stanovené úkoly ÚP z PÚR ČR 2008 jsou již naplněny stávajícím územním plánem, viz jednotlivé body: <ul style="list-style-type: none"> a) Černá v Pošumaví bylo identifikováno v rámci ÚAP Jihočeského kraje jako tzv. "nižší centrum ostatní", v územní studii Šumava bylo rovněž hodnoceno jako sídlo s růstovým potenciálem a stávající územní plán vytváří dostatek předpokladů racionálním, ale přitom velkorysým, vymezením rozvojových ploch pro další zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) již řešeno ve stávajícím územním plánu návrhem ŠED, pravidelné vodní dopravy na Lipně vč. vymezení přístavišť a návrhem cyklostezek, c) není zcela naplněno prostřednictvím tohoto ÚP, jen malá část správního území má společnou zemskou hranici s Rakouskem, nicméně projekt pravobřežní cyklostezky u sousedních obcí (Přední Výtoň, Horní Planá) vytváří předpoklady pro splnění tohoto úkolu územního plánování, d) úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu je naplněn dosavadním územním plánem 100%, úkol vytvářet územní podmínky pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel je již naplněn méně, dřevozpracující průmysl je doménou obce Loučovice a rozvoj tradičních řemesel nejde přímo podporovat nástroji územního plánování, stávající územní plány nicméně tomu nijak nebrání, vymezení vhodných lokalit pro umístění zmíněných aktivit v koordinaci s ochranou přírody je zajištěno ve stávajícím územním plánu kladnými stanovisky příslušných orgánů ochrany ŽP, která byla uplatněna během procesu jeho pořízení, e) územní studie Šumava byla zpracována krajským úřadem Jihočeského kraje, f) úkol vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční je 100% plněn návrhem ŠED a lodní dopravy a cyklostezek, g) nelze řešit přímo nástroji územního plánování, nicméně stávající ÚP nijak podstatně do ploch PUPFL nezasahuje.
---	---

11. Výčet záměrů, zásad úkolů vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje² pro správní území obce Černá v Pošumaví a jejich zhodnocení z hlediska stávajícího územního plánu Lipna nad Vltavou:

Záměr, popis, zásady, úkoly pro navazující ÚPD	Vyhodnocení souladu ÚP Černá v Pošumaví
Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.... bod (1) ZÚR JČK. ▪ Řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci České republiky, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů – příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.... bod (2) ZÚR JČK.” ▪ Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí: ▪ a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“), ▪ b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření, ▪ c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území, ▪ d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stávajícím územním plánem, který determinoval rozvoj obce Černá v Pošumaví na pozici nejdynamičtěji se rozvíjející se obce ve srovnatelné velikostní skupině obcí. ✓ Návrh stávajícího územního plánu plně respektuje zásady pro rozhodování v území a naplňuje úkoly pro územní plánování dotčených obcí tak, jak je stanovuje PÚR ČR 2008 pro specifickou oblast Šumava, do které obec, svým správním územím, náleží. Rovněž naplňuje, jak je prokázáno dále, zásady a úkoly pro tuto specifickou oblast upřesněné ZÚR Jihočeského kraje. ✓ Je naplněno rovněž již stávajícím územním plánem, ke kterému byly vydány kladná stanoviska orgánů ochrany ŽP. ✓ ÚSES je plně vymezen na nadregionální, regionální i lokální úrovni, a to v souladu s požadavky ZÚR JČK. Již v dosavadním ÚP ve znění změn č. 1-4 jsou respektovány cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny. ✓ Změna nebude navrhovat žádné zábory PUPFL, změna bude minimalizovat vymezení nových zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, prioritou bude zahušťování stávající zástavby a dostavba proluk, prioritou je naplněna již stávající podobou ÚP ve znění změny č. 1, 2, 3, 4. ✓ Je zajištěno již stávajícím územním plánem a jeho změnami, které stanovují přísné podmínky prostorové regulace, zejména výšky staveb, které byly předmětem dohod a stanovisek orgánů ochrany krajiny a krajinného rázu, zde Správa NPŠ a Městský úřad ČK, OŽPZ. ✓ Ve správním území Lipna nad Vltavou nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Problém nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného

² Brůha, Jiří; Polcarová, Dagmar; Fučík Vladimír, a další, ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE, Pořizovatel: Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, zpracovatel: A+U DESIGN spol. s r. o., finální verze, září 2011.

<p>systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území. ▪ f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění. ▪ g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Situovat rozvojové projekty zejména v rozvojových oblastech a rozvojových plochách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů (tzv. „brownfields“) a nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Zabezpečit rozvoj hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace na území kraje v souladu se specifickými podmínkami v části území, kde převažují přírodní hodnoty... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Najít rovnováhu mezi ekonomickými přínosy ze zemědělství, rybníkářství a lesního hospodářství na území kraje a rovněž vytvořit podmínky pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Zejména ve vymezených rozvojových osách zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejné technické vybavenosti spolu s přednostním využitím vlastních a místně dostupných surovinových zdrojů pro výstavbu... bod (4) ZÚR JČK. 	<p>prostředí v prostoru centrální části Černé v Pošumaví nelze řešit nástroji územního plánování, návrh na vyvlastnění chátrajících nebo dostatečně neudržovaných objektů by byl příliš agresivním nástrojem. Nejsou zde detekovány problémy z hlediska povodní, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému, apod.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je řešeno stávajícím územním plánem, který v dostatečné míře respektuje ochranu povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje a podporuje vytváření opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území. ✓ Černá v Pošumaví má velmi čisté prostředí, jak z hlediska ovzduší, tak i ostatní složek krajiny. ✓ Ve stávajícím územním plánu je navíc skoro každá nová plocha zastavitelného území podmíněna zpracováním územní studie, v rámci které mohou být stanoveny podrobné podmínky prostorového uspořádání staveb směřující k zabezpečení ochrany krajinného rázu v daleko větší podrobnosti, než jakou připouští měřítko a vyhláškou stanovený obsah územního plánu. ✓ Je splněno, obec Černá v Pošumaví leží mimo rozvojové osy a oblasti ve specifické oblasti a jsou zde stávajícím územním plánem navrhovány rozvojové plochy především pro rozvoj cestovního ruchu. ✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, který vymezuje plochy přestavby. ✓ Je zcela naplněno již dosavadním územním plánem, který vymezuje dostatek ploch a záměrů pro rozvoj cestovního ruchu. Černá v Pošumaví je příkladem úspěšného rozvoje v oblasti CR. ✓ Je naplněno již stávajícím územním plánem. Přehrada plní funkce jak vodohospodářské (nadlepšování průtoku, protipovodňová funkce, výroba elektrické energie) tak rekreační funkce v naprosté symbióze a rovnováze. Využití lesů také nepředstavuje problém, který by musel být řešen změnou ÚP nebo zcela novým řešením. ✓ Jedinou nadřazenou dopravní infrastrukturou zde je návrh systému Šumavských elektrických drah. Černá v Pošumaví neleží v rozvojové ose.
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podporovat využívání technologií s nízkou spotřebou primárních surovin, nízkoemisních, nízkooodpadových a energeticky nenáročných technologií, podporovat využívání technologií, které omezují množství vznikajících odpadů, podporovat maximální materiálové a energetické využití odpadů... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, vybavenosti a dopravní obsluhy, prosazením příznivého urbanistického rozvoje i ve specifických a marginálních oblastech kraje... bod (5) ZÚR JČK. ▪ Pro posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje je potřeba posílit vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi, zlepšit podmínky i v malých venkovských sídlech v rámci existující sídelní struktury kraje, umožnit i rozvoj specifických oblastí, ve kterých dnes převládají priority ochrany přírody nad civilizačními hodnotami... bod (5) ZÚR JČK. ▪ Vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel... bod (5) ZÚR JČK. ▪ Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy situovat, pokud možno v návaznosti na zastavěné území... bod (5) ZÚR JČK. ▪ U rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví venkova a jeho oblastní zvyky, tradice a charakteristiky... bod (5) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je do určité, obecné míry, naplněno stávajícím územním plánem. Rozvoj obce navržený stávajícím ÚP umožňuje provoz vysoce efektivní ČOV, která díky pneumatické dopravě kalů vykazuje minimální energetickou náročnost. ✓ Je 100% naplněno již stávajícím územním plánem. Ačkoliv Černá v Pošumaví leží v marginální, okrajové, oblasti Jihočeského kraje, stalo se, samozřejmě nejen díky územnímu plánu, ten to jen připustil, atraktivním a dynamicky se rozvíjícím rekreačním centrem s rostoucím počtem trvale bydlících obyvatel. ✓ Posílení polycentrického uspořádání kraje je úkolem především pro ZÚR, jednotlivý ÚP toto stěží může naplnit. Nicméně Černá v Pošumaví je rozvíjícím se centrem s pozitivním vlivem na rozvoj svého okolí, a tudíž zlepšování socioekonomických ukazatelů celého Lipenska. Propojení s centrem je úkolem pro krajskou ÚPD. ✓ Je splněno stávajícím územním plánem. Dostatek vymezených ploch pro podnikání, pro občanskou vybavenost, pro služby zajišťují obci relativně nízkou míru nezaměstnanosti a dobrý sociodemografický profil. ✓ Bylo naplněno stávajícím územním plánem. Není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy. Proto nemůže nyní ani dojít k exploataci volné krajiny. ✓ Stávající územní plán předepisuje takřka pro každou rozvojovou plochu podmínku územní studie, která by mělo ošetřit prostorové uspořádání staveb tak, aby nedošlo k narušení rázu obce – ale její ráz je moderní středisko cestovního ruchu, letní i zimní rekreace, dynamicky se rozvíjejí.
<p>Upřesnění specifické oblasti republikového významu Šumava</p>	<p>Upřesnění specifické oblasti republikového významu Šumava</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podporovat řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat řešení vytvářející podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel formou vytváření nových pracovních příležitostí a budováním chybějící veřejné infrastruktury, zejména v územích s vysokou mírou nezaměstnanosti a v územích ohrožených vysídlením... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území s ochranou přírody... bod (10) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již v rámci stávajícího územního plánu, kde rekreační potenciál území je zdůrazněn a plně využit návrhem rozvojových ploch podél přehrad, je vymezen ÚSES všech úrovní, nepočítá se zásahy do PUPFL. ✓ Je nadstandardně splněno již stávajícím ÚP, dostatek ploch pro rozvoj podnikání generuje dostatek pracovních příležitostí. ✓ Je splněno již stávajícím ÚP, dnešní územní plán byl stanovisky dotčených orgánů jako koncepce, které nemá významně negativní vliv na EVL a PO soustavy NATURA 2000 ani nemá negativní vliv na ŽP.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podporovat řešení vytvářející podmínky pro rozvoj hospodaření se zaměřením na oblast ekologického zemědělství, výroby bioproduktů a obnovy tradiční řemeslné výroby citlivě využívající místní přírodní zdroje... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území a vzhledem ke specifickým podmínkám příhraničního území vytvořit podmínky pro zkvalitnění přeshraničních dopravních vazeb, a to zejména v oblasti turistického a cestovního ruchu... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v rámci rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 a do dalších středisek osídlení a do středisek cestovního ruchu, do ostatních částí území situovat zejména rozvoj sportovně rekreačních aktivit s ohledem na socioekonomické potřeby rozvoje kraje a s ohledem na přírodní hodnoty území... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Situováním vhodných sportovně rekreačních a socioekonomických aktivit a doplněním kvalitní veřejné dopravní a technické infrastruktury vytvořit předpoklady k celosezónní prosperitě území, k vytváření nových pracovních míst a ke stabilizaci životní úrovně obyvatel v této oblasti... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Při řešení rozvojových ploch zpřesnit vymezení navržených ploch s ohledem na konkrétní podmínky v řešeném území, zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Při urbanizaci území připustit vznik i jednotlivých zařízení a objektů s funkcí zaměřenou na ekologické zemědělství obnovu či údržbu kulturní krajiny ve spojení s oblastně tradiční drobnou řemeslnou výrobou a službami v oblasti rekreace, sportu a turistického ruchu šetrného k přírodě... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Řešit kromě vymezené Severojižní – Pasovské rozvojové osy i kapacitní dopravní napojení vymezených sportovně rekreačních ploch nadmístního významu, a to i formou rozvoje ekologické železniční dopravy v rámci projektu Šumavských elektrických drah... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Vytvořit dostatečně hustou síť hraničních přechodů na turistických stezkách tak, aby byla zajištěna optimální propustnost krajiny, a to i ve vazbě na za-hraniční centra turistického a cestovního ruchu... bod (10) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nelze přímo "předepsat" územním plánem, je věcí strategických materiálů a různých grantových a dotačních programů, nicméně stávající územní plán neklade ekologickému zemědělství, výrobě bioproduktů a ani obnově tradiční řemeslné výroby žádné restriktivní překážky. ✓ Je splněno návrhem Šumavských elektrických drah, cyklostezkami a přístavišti pro pravidelnou osobní lodní dopravu na Lipenské přehradě. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, Černá v Pošumaví je jedním z přirozeně a kontinuálně se rozvíjejících středisek CR v rámci celého jihočeského kraje. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, projekty rozšíření ploch CR a rekreace směřují jednoznačně k celosezónnímu rekreačnímu využití území, jak nyní již ukazují i statistická data provozovatelů. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, rozvojové plochy dle návrhu ZÚR JČK jsou zapracovány do stávajícího územního plánu. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, nové rozvojové plochy zastavitelného území nebudou vymezovány. ✓ Není předmětem tohoto územního plánu, Severojižní – Pasovská rozvojová osy vede výrazně západně od Strakonice před Vimperk na Pasov, projekt ŠED je implementován do již stávajícího ÚP Černá v Pošumaví. ✓ Není předmětem řešení tohoto ÚP, obec sice má velice malý úsek správního území na hranici s Rakouskem, ale zde není reálné budovat hraniční přechod.
<p>D16 – Šumavské elektrické dráhy</p>	<p>D16 – Šumavské elektrické dráhy</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr lehké železnice systému tram-train (česky vlakotramvaj) kontinuálně vymezený v úseku Černá v Pošumaví – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru 200m. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy potřebné pro vedení železnice jsou vymezeny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.

Ee13 – VVN 110kV Větřní – Horní Planá, včetně elektrické stanice 110/22kV	Ee13 – VVN 110kV Větřní – Horní Planá, včetně elektrické stanice 110/22kV
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy potřebné pro vedení VVN jsou vymezeny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.
Ep10 – Propojení tranzitních plynovodů	Ep10 – Propojení tranzitních plynovodů
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov), účelem plynovodu je propojení distribučních soustav v České republice a v Rakousku. Záměr je vymezen koridorem obvyklé šíře 300m, kdy poslední úsek v I. zóně CHKO Šumava bude řešen v maximálním možném souběhu se silnicí. v úseku od hranic Hořic na Šumavě s Kájovem je koridor veden přes území vojenského újezdu Boletice v souběhu s koridorem VTL plynovodu Ep12. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy potřebné pro vedení VVTL plynovodu jsou vymezeny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.
Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví	Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr vysokotlakého plynovodu, trasa vede v Hořicích na Šumavě podél komunikace, na hranicích s obcí Kájov se odklání v souběhu se záměrem propojení tranzitních VTL plynovodů Ep10 na území vojenského újezdu Boletice. Vymezeno koridorem obvyklé šíře 200m. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy potřebné pro vedení VTL plynovodu jsou vymezeny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.
Ep26 – VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá	Ep26 – VTL plynovod Černá v Pošumaví – Horní Planá
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr vysokotlakého plynovodu, vymezeno koridorem šíře 200m. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy potřebné pro vedení VTL plynovodu jsou vymezeny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.
Nadregionální biokoridor 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen	Nadregionální biokoridor 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ území biokoridorů jen ve zvlášť odůvodněných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) rozšiřovat zastavitelné plochy, ovšem vždy s ohledem na zachování minimálních parametrů a prostupnosti biokoridoru, liniová vedení veřejné infrastruktury navrhovat přednostně kolmo na prvek, nikdy ne podélným směrem v ploše biokoridoru, v území biokoridorů není vhodné vytvářet neprůchodné migrační překážky (oplocení velkých ploch, liniové stavby apod.), je zde možno po konzultaci s MŽP povolovat a umisťovat stavby, měnit funkční využití území, povolovat terénní a vodohospodářské úpravy, změnu současné skladby a ploch kultur, omezeně používat chemické prostředky a intenzivní technologie... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, nadregionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje po pravém břehu Lipenské nádrže, jeho rozšíření na levý břeh je nepřijatelné z hlediska možných kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona a není ani odborně odůvodnitelné.
Regionální biocentrum 586 Kyselovský les	Regionální biocentrum 586 Kyselovský les
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro regionální biocentra... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biocentrum je vymezeno v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biocentrum 587 Blíženský les	Regionální biocentrum 587 Blíženský les
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro regionální biocentra... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biocentrum je vymezeno v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biocentrum 589 Koukal	Regionální biocentrum 589 Koukal
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro regionální biocentra... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biocentrum je vymezeno v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biocentrum 596 Muckov	Regionální biocentrum 596 Muckov
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro regionální biocentra... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biocentrum je vymezeno v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biocentrum 4058 Slavkovické louky	Regionální biocentrum 4058 Slavkovické louky

<ul style="list-style-type: none"> platí obdobné podmínky jako pro regionální biocentra... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biocentrum je vymezeno v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biocentrum 4060 Novoveský les	Regionální biocentrum 4058 Novoveský les
<ul style="list-style-type: none"> platí obdobné podmínky jako pro regionální biocentra... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biocentrum je vymezeno v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biokoridor 46 Mýto – Muckov	Regionální biokoridor 46 Mýto – Muckov
<ul style="list-style-type: none"> platí obdobné podmínky jako pro regionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biokoridor 4057 Koukal – Slavkovické louky	Regionální biokoridor 4057 Koukal – Slavkovické louky
<ul style="list-style-type: none"> platí obdobné podmínky jako pro regionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biokoridor 4059 Slavkovické louky – Novoveský les	Regionální biokoridor 4059 Slavkovické louky – Novoveský les
<ul style="list-style-type: none"> platí obdobné podmínky jako pro regionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.
Regionální biokoridor 4061 Novoveský les – Blíženecký les	Regionální biokoridor 4061 Novoveský les – Blíženecký les
<ul style="list-style-type: none"> platí obdobné podmínky jako pro regionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Černá v Pošumaví, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.

12. Ani po enormně podrobném rozboru požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nevyplývá konkrétní potřeba měnit stávající územní plán nebo jej vytvořit a pořizovat znovu od počátku.

D) PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,

13. Pokud jde prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy, můžeme konstatovat, že v případě ÚP Černá v Pošumaví tato eventualita nenastala. Všechny zastavitelné plochy vymezené v dnešním územním plánu jsou postupně zastavovány nebo jsou vytvářeny podmínky, aby zastavěny být mohly. Není zde vymezena žádná zastavitelná plocha, která by objektivně nešla dnes nebo v budoucnu zastavět, za splnění všech zákonných i podzákonných podmínek, a není zde tedy důvod nějakou již vymezenou zastavitelnou plochu vypouštět z entity zastavitelných ploch a plochy vracet zpět do nezastavitelného území. Tato zpráva o uplatňování stávajícího územního plánu nenavrhuje primárně vymezení nových zastavitelných ploch. Vyhodnocení potřeby podle ustanovení § 55 odst. (3) stavebního zákona je zde tedy do značné míry nadbytečné. Plochy vymezené ve stávajícím územním plánu jsou dostatečně dimenzované a postupně se naplňují.

E) POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, POPŘÍPADĚ KONCEPTU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ A PODMÍNEK PRO POSUZOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ, PŘÍPADNĚ PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

14. Vzhledem k tomu, že drtivá většina všech problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů je vyřešena již stávajícím územním plánem a vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem neprokázalo nutnost měnit územní plán, **navrhuje se zastupitelstvu obce změnit stávající územní plán** takto:

- a. Navrhnout technická opatření ke snížení a omezení rychlosti při vjezdu do obce ve směru od Českého Krumlova a od Horní Plané.
- b. Záměr rozšíření komunikace vedoucí do osady Radslav.
- c. Vložit do vodohospodářské koncepce požadavek na rekonstrukce rybníků, jejichž technický stav toto vyžaduje a dále vytipovat vhodné lokality pro další rybníky v krajině.
- d. V blízkosti osady Bližná revidovat trasu návrhu skupinového vodovodu tak, aby nezasahovala do zastavěného území a neomezovala zastavitelné plochy, přesunout jihozápadním směrem pod lokalitu B32 a vymístit ze zastavěného území sídla, resp. vést jej zde rovně po obecních pozemcích od plochy VP 127 směrem SVV směrem na Černou v Pošumaví.
- e. Záměr v Bližné, dostavba kanalizační sítě jako oddílné splaškové kanalizace a rekonstrukce stávající ČOV, je již realizováno, bude zaneseno jako stav a vypuštěno z VPS.
- f. Jevy týkající se těžby a ochrany nerostných surovin vč. všech poddolovaných budou zaneseny do koordinačního výkresu a do výkresu širších vztahů dle aktualizovaných podkladů MŽP, MPO a OBÚ, ÚP ale nebude aktivně navrhovat žádnou další novou těžební činnost, bude respektován kamenolom provozovaný KAMENOLOMY ČR, s.r.o., příp. bude navrženo jeho rozšíření jako součást navazující změny územního plánu dle podkladů provozovatele.
- g. Územní plán začne více regulovat rozvoj ploch pro CR a turistiku, zejména pokud jde o nové zastavitelné plochy, důraz na využití přestaveb a proluk, změna vytipuje vhodné lokality pro nové vodní plochy v krajině, změna zachová požadavek na odkanalizování chatových lokalit.
- h. Změna ÚP bude zachovávat již vymezené zastavitelné plochy, zejména pro bydlení různých forem, naopak změna bude bránit exploataci volné krajiny tím, že primárně nebudou vymežovány další nové zastavitelné plochy ve volné krajině.
- i. Změna zachová stávající rozsah ploch pro rekreaci a pro občanskou vybavenost pro možnost realizace ubytování hotelového typu. Změna bude nadále podporovat rozvoj celoročního cestovního ruchu jako hlavního zdroje příjmů a zaměstnanosti v sídlech.
- j. Změna navrhne kruhovou křižovatku v centru sídla na silnicích I/39 a II/163.
- k. Nenavazující ÚSES v územních plánech sousední obce Světlík a Městysse Hořice na Šumavě bude prověřeno, případně odstraněno ve spolupráci se sousedními municipalitami.
- l. Zakreslit jako stav všechny stavby (zejména dopravní a technické infrastruktury), které již byly realizovány a vypustit je z výčtu VPS.
- m. Všechny zastavitelné plochy, které již byly zastavěny, budou vymezeny jako stav.
- n. Jako podklad bude použita nová katastrální mapa, plochy s rozdílným způsobem využití budou přiměřeně promítnuty do návrhu této změny.
- o. Bude změněno funkční využití ploch dle závazného materiálu „Standard vybraných částí územního plánu – Dokumentace datového modelu“ MMR k jeho aktuální podobě.
- p. Vypustit z řešení územního plánu nefunkční starý vodovod, který prochází přes plochu s podmínkou řešení územní studie ÚS.9.
- q. Prověřit požadavky občanů uplatněné během projednání této zprávy, příp. uplatněné jako návrhy na změny územního plánu Černá v Pošumaví – viz bod 16.

15. Na základě veřejného projednání návrhu zprávy o uplatňování vyplynuly z uplatněných požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů tyto požadavky na obsah změny územního plánu:

a. Bude doplněno.

16. Na základě veřejného projednání návrhu zprávy o uplatňování vyplynuly z uplatněných požadavků veřejnosti tyto požadavky na obsah změny územního plánu:

a. Bude doplněno.

F) NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

17. Nesouhlasíme s připravovaným vymezením nadregionálního biokoridoru NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen přes celou plochu Lipenské nádrže vč. některých břehových partií a požadujeme zachovat jeho umístění v centrální části přehradní nádrže výškově kótou průměrné hladiny 723,60 m.n.m. (výškový Balt po vyrovnání). Uvažované řešení by znamenalo znemožnění jakéhokoliv racionálního rozvoje obcí směrem v přehradní nádrži, která je přitom hlavním zdrojem a podmínkou jejich socioekonomického rozvoje založeného na CR spojeném s využitím plochy vodní nádrže. Zároveň by došlo k neřešitelným situacím, kdy uvažovaný návrh je v kolizi s mnoha zastavěnými nebo zastavitelnými plochami, a jejich zrušení nebo výrazně omezení by znamenal pro obce likvidační zátěž z hlediska náhrad za změny v území dle ust. § 102 SZ, nebo z hlediska žalob dle jiných právních předpisů.

Obsah

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, 3	
b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů.....	4
c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem....	12
d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,	22
e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, popřípadě konceptu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posuzování variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,	22
f) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje	24

Použité zkratky:

ZÚR	Zásady územního rozvoje
JČK	Jihočeský kraj
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ŠED	Šumavské elektrické dráhy
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa

MĚSTYS FRYMBURK

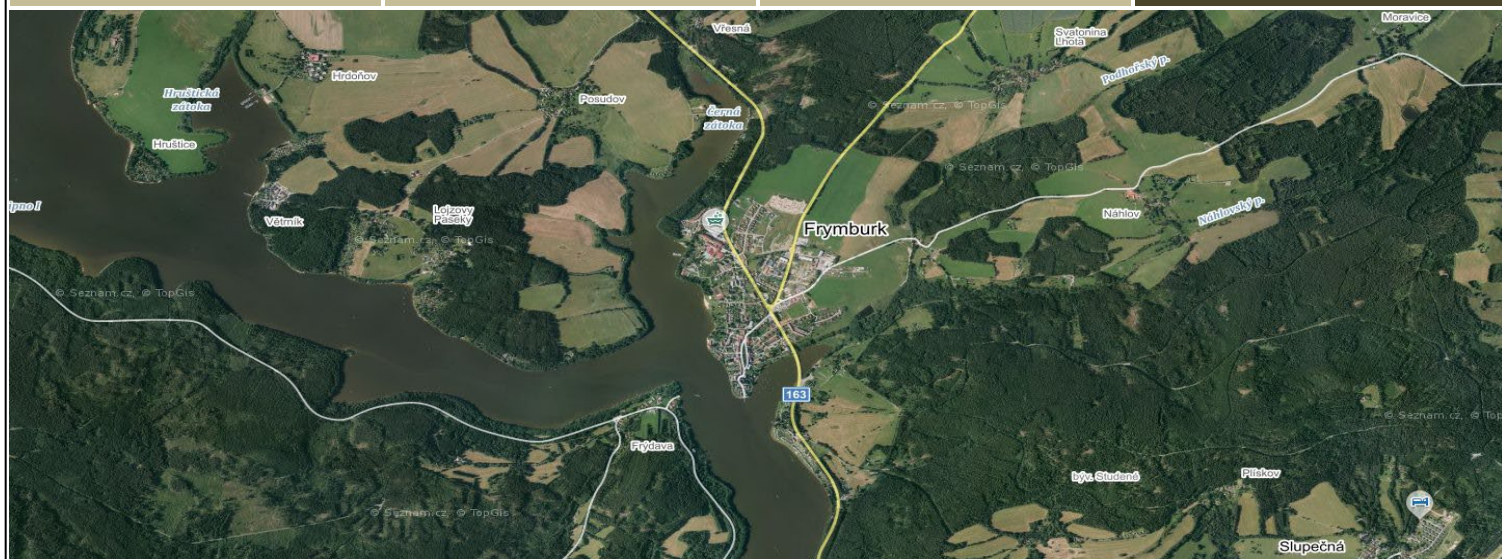
Zpráva o uplatňování ÚP Frymburk

ZPRACOVÁNO PODLE USTANOVENÍ § 15 VY-
HLÁŠKY 500/2006 SB., NÁVRH PRO PROJED-
NÁNÍ

Požizovatel: Úřad městyse Frymburk



1.4.2022



ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZA UPLYNULÉ OBDOBÍ

Poživatel:

Úřad městyse Frymburk
č.p. 78, 382 79 Frymburk

zastoupen:

Oto Řezáč,
starosta městyse

za správnost
Ing. Arch. Radek Boček,
osoba splňující kvalifikační požadavky
pro výkon územně plánovací činnosti

Tato zpráva o uplatňování územního plánu Frymburk byla schválena dne zastupiteli Měs-
tyse Frymburk pod č. usnesení

.....
Oto Řezáč

.....
Ing. arch. Radek Boček

A) VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

1. Koncepce rozvoje území Městys Frymburk sleduje proporcionální diverzifikovaný rozvoj celého správního území, kdy vedle rozvoje bydlení a občanské vybavenosti, je rozvíjena ekonomika návrhem ploch pro rekreaci a cestovní ruch v kombinaci se zachováním a rozvojem dostatečného množství ploch pro výrobu. Rozvoj cestovního ruchu je přitom z podstatné části situován do území, ve kterém se ve zvýšené míře uplatňují požadavky na ochranu přírody a krajiny. V návaznosti na rozvoj urbanizovaných ploch není zanedbávána řešením stávajícího územního plánu ani krajina v našem správním území. Koncepce řešení krajiny a nezastavitelného území vychází z požadavků na typy krajiny a zařazení území do odpovídajících typů ploch s rozdílným způsobem využití spolu s vymezením prvků územního systému ekologické stability vytváří předpoklady pro dosažení cílového stavu krajiny. Řešení stávajícího územního plánu obsahuje návrh změn v krajině, které se týkají specifických rekreačně sportovních aktivit, které si nenárokují výstavbu budov. S ohledem na krajinný ráz nejsou navrhovány vertikální stavby (velké větrné elektrárny) či nové plošně rozsáhlé fotovoltaické parky a podobné stavby. Celková koncepce rozvoje obce odráží dlouhodobou koncepci rozvoje Lipenska ve třech levobřežních pásech. Podél levého břehu přehrady Lipno jako pás intenzivně využívaný pro antropogenní aktivity (bydlení, doprava, hotely, intenzivní formy rekreace, apod.), pás po hřebenech přilehlých vrchů jako pás se střední intenzitou využití území (lanovky, sjezdovky, běžecké trasy apod.) a pás za tímto hřebenem směrem na Světlík, Blatná a dále do vnitřního území správního obvodu ORP jako klidové území bez intenzivního využití.
2. Ve strategické rovině hodláme akcentovat příklon k celoročnímu druhu rekreace a k měkčím formám cestovního ruchu (např. celoroční park pro dětské klienty). Je potřebné dbát důraz na vyšší regulaci zastavěného území a zastavitelných ploch (stanovení výškové hladiny), bránit exploataci volné krajiny, zaměřit se na rozvoj různých forem rekreačního využití. Je vhodné potenciálně zachovat také vazbu směrem na Lipno nad Vltavou a na rozvoj lyžařského areálu Kramolín jako záměru nadmístního významu, ale nesmí to jediný a dominantní rozvojový záměr pro celá městys, ten potřebuje více, třeba i menších, ale udržitelnějších a k přírodě citlivějších projektů pro svůj další trvale udržitelný rozvoj. Maximální pozornost je nutné věnovat rozvoji lázeňství a podporovat snahu o zajištění lázeňského statutu pro Městys Frymburk a následně vybudování plnohodnotného lázeňského komplexu. Tím bude vytvořena podmínky pro další uměření a udržitelný rozvoj celého správního území našeho městysu. Jsou zde tedy požadavky na koncepční změnu územního plánu.

B) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

3. Rozbor „záměrů v obci na provedení změn v území“ dle str. 113 RURÚ ORP Český Krumlov, karta Městys Frymburk, je proveden v následující tabulce:

Popis záměru	Zdroj záměru	Zpracování do ÚP	Soulad s ÚPD	Význam záměru	úkol k řešení ÚP/ZÚR	Požadavky do zadání změny ÚP v rámci zprávy
SOB1 Specifická oblast republikového významu Šumava	ZÚR a ÚAP	ano	ano	nadmístní	ÚP	zachovat a upřesnit požadavky dle AZÚR
SR22 Lipno – Kramolín	ZÚR a ÚAP	ano	ano	nadmístní	ÚP	zachovat
D16 Šumavské elektrické dráhy	ZÚR a ÚAP	ano	ano, upřesněno	nadmístní	ÚP	zachovat a upřesnit vedení koridoru
Ep10 Propojení tranzitních plynovodů	ZÚR a ÚAP	ano	ano, upřesněno	nadmístní	ÚP	zachovat
NBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat, po aktualizaci ZÚR upravit
RBC 576 Předmostí	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBC 577 Dolní Vltavice – Ježová	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBC 586 Kyselovský les	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBC 587 Blíženský les	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBC 1893 Pod Kalištěm	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBC 4060 Novoveský les	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBK 3053 Dolní Vltavice, Ježová – Předmostí	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBK 3054 Čertovo kopyto – Předmostí	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBK 4059 Slavkovické louky – Novoveský les	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBK 49 Kyselovský les – Dolní Vltavice	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat
RBK 55: Pod Kalištěm – Čertova stěna, Luč	ZÚR a ÚAP	ano	převzato ze ZÚR	nadmístní	ÚP	zachovat

4. Charakteristika Městyse Frymburk dle ÚAP ORP Český Krumlov v 31.12.2019:

Status:	městys
První písemná zmínka:	1277
Kód obce:	545481
IČO obce:	00245861
Datová schránka:	wnkbeg2
Adresa úřadu:	Náměstí 78, 382 79 Frymburk
Počet částí obce:	4
Počet katastrálních území:	1
Rozloha:	5 488 ha
Počet obyvatel:	1 304
Hustota zalidnění:	23,76 ob./km ²
Přirozený přírůstek (od 1. 1. 2014):	+25
Přírůstek stěhováním (od 1. 1. 2014):	+14
Celkový přírůstek (od 1. 1. 2014):	+39
Průměrný věk:	42,59 let
Index stáří:	116,43
Podíl nezaměstnaných osob:	4,19 %
Sousední obce:	Světlík, Malšín, Vyšší Brod, Lipno nad Vltavou, Přední Výtoň, Černá v Pošumaví
Členství v MAS:	Městys Frymburk je členem MAS Rozkvět
Minimální nadmořská výška:	▼ 712,14 m. n. m. vodní nádrž Lipno
Maximální nadmořská výška:	▲ 987,93 m. n. m. pod vrcholem Kaliště



5. Z vyhodnocení pozitiv a negativ dle RURÚ pro Městys Frymburk vyplývá následující:

POZITIVA	NEGATIVA
Širší územní vztahy	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ obcí procházejí silnice II. třídy (162 Frymburk - Větrník, 163 Černá v Pošumaví – Frymburk – Vyšší Brod – Dolní Dvořiště) ▪ obcí procházejí silnice III. třídy (1602 ze 160 z Rožmberka přes Větrnou a Malšín do Frymburka na 162, 1638 ze 163 z Černé v Pošumaví přes Bližnou, Dolní Vltavici a Kyselov na hranici s Rakouskem Kyselov/Diendorf, 16311 ze 163 z Milné do Kovářova, 16312 ze 162 Frymburk na Frýdavu dále přes Pasečnou na Spáleníště na 16317, 16313 z 16312 z Frýdavy po břehu Lipna do Kyselova k 1638 - jen krátký úsek u Kyselova) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obcí neprochází železnice
Prostorové a funkční uspořádání území	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoká míra plánovaného růstu zastavěného území ▪ obec bez brownfieldů ▪ aktuální ÚPD 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoká fragmentace obce na základní sídelní jednotky
Struktura osídlení	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedetekováno 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nedetekováno
Sociodemografické podmínky a bydlení	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ obec má kapacitně postačující MŠ i ZŠ ▪ přirozený nárůst obyvatel ▪ zájem o stavební parcely v území ▪ kvalitní obytné území ▪ vysoká intenzita výstavby 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vysoký podíl obyvatel v poproduktivním věku ▪ stárnutí populace ▪ vyšší index stáří ▪ nízký podíl výstavby bytů mimo rodinné domy ▪ možné negativní projevy suburbanizačních procesů ▪ odliv obyvatel do jiných obcí vlivem sezónně nadměrného zatížení obce turisty ▪ obrovský tlak developerů na vytváření
Příroda a krajina	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ území obce je součástí míst krajinného rázu Šumava II. (CHKO), Lipensko, Lipno a Českokrumlovsko ▪ převážná část území obce je součástí CHKO Šumava ▪ v severní části obce zasahuje nepatrně do území obce přírodní památka Rašeliniště Bobovec (většinou plochy je na území obce Světlík) a Olšina v Novohotském lese (většinou plochy je na území obce Černá v Pošumaví) ▪ v západní části obce zasahuje nepatrně do území obce přírodní rezervace Rašeliniště 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nárazově vysoké zatížení krajiny turisty

<p>Borková (většinou plochy je na území obce Černá v Pošumaví)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ na území obce rostou památné stromy: klen v Posudově ▪ v jihozápadní části území obce se nachází biosférická rezervace UNESCO Šumava ▪ v západní části území obce se nachází evropsky významná lokalita „Šumava“ a v severní části se nachází evropsky významná lokalita „Pláničský rybník – Bobovec“ soustavy NATURA 2000 ▪ v jihozápadní části území obce se nachází NATURA 2000 - Ptačí oblast ▪ vysoký podíl ekologicky stabilních ploch ▪ dle koeficientu ekologické stability - přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem ▪ využití vysokého potenciálu nenarušené krajiny ▪ vysoký podíl ploch ochrany přírody 	
Vodní režim a horninové prostředí	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ na území není sesuvné území ▪ potenciál využití přehradní nádrže Lipno převážně pro rekreaci ▪ dostatek malých vodních toků (Blatenský, Náhlovský, Podhořský, Černý, Liščí, Lukavický, Lužní potok) ▪ dostatek malých vodních nádrží ▪ vodní elektrárna Lipno ▪ na území zasahuje CHOPAV ▪ vysoký podíl vodních ploch ▪ absence zranitelných oblastí ▪ chráněná oblast přirozené akumulace vod v území 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ výskyt poddolovaného území od těžby grafitu „Světlík - Bobovec“ ▪ možná nepostačující přirozená retenční schopnost území ▪ na území se vyskytuje záplavové území
Kvalita životního prostředí	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví ▪ dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí ▪ plynofikace, tepelná čerpadla, fotovoltaika ▪ v jižní části u hranic obce se nachází Frymburský hřbitov 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ v obci se vyskytují staré zátěže (skládky Milná) ▪ vysoký podíl území s překročením přízemního ozonu
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkci lesa	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ vyvážený podíl lesů a zemědělské půdy ▪ vysoký podíl bonitně cenných půd ▪ bez významného ohrožení vodní erozí 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ výskyt fotovoltaiky na zemědělské půdě ▪ živelné rozrůstání suburbánních celků ▪ vyšší podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy ▪ nízké zornění půdy
Občanská vybavenost	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ dostupnost nemocnice ▪ dobrá dostupnost pošty nebo její provozny ▪ dobrá dostupnost mateřské školy ▪ dobrá dostupnost základní školy ▪ vysoký počet významných objektů občanské vybavenosti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zhoršená dostupnost centra denních služeb a denního stacionáře
Dopravní a technická infrastruktura	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ dobrá základní silniční síť ▪ dobrá dostupnost nadřazené silniční sítě ▪ vysoký podíl obyvatel napojených na kanalizaci ▪ vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný nebo soukromý (např. studny) vodovod 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ špatný stav silniční sítě Černá v Pošumaví – Frymburk (úzká komunikace nepostačuje dopravnímu zatížení) ▪ růst dopravního zatížení silnic bez odpovídajících úprav ▪ velice špatná obslužnost hromadnou dopravou ▪ absence napojení na železnici ▪ nízký podíl obyvatel napojených na plynovod
Ekonomické a hospodářské podmínky	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ výhodná poloha regionu v rámci Evropy ▪ silný potenciál území převážně pro cestovní ruch ▪ rozvoj přeshraniční spolupráce s Rakouskem a Německem ▪ podpora činností nezávislých na sezónních výkyvech ▪ vysoká míra podnikatelské aktivity ▪ dlouhodobě klesající nezaměstnanost ▪ vysoké konsolidované příjmy obce připadající na 1 obyvatele 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ převažuje vyjíždka za prací nad dojíždkou do obce ▪ vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob
Rekreace a cestovní ruch	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ výborné geografické i přírodní podmínky pro rekreaci ▪ existující zázemí pro rekreaci v části území ▪ podmínky pro turistiku, cykloturistiku, hippoturistiku a vodní turistiku ▪ dobré základní zázemí pro rozvoj cestovního ruchu ▪ stoupá počet hostů ▪ podpora rozvoje cestovního ruchu ▪ další rozvoj turistických aktivit ▪ vysoký přírodní rekreační potenciál ▪ významný počet hromadných ubytovacích zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zájmy ochrany přírody v konfliktu s rekreací ▪ nízká hustota turistických tras a cyklotras ▪ obec bez významné kulturně-historické hodnoty
Bezpečnost a ochrana obyvatel	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ vybavenost obce hasičskou, policejní stanicí nebo hasičskou zbrojnicí dobrovolných hasičů ▪ vybavenost obce objektem důležitým pro obranu státu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vymezená aktivní zóna záplavového území ▪ výskyt jiných ohrožení v území

6. Ze SWOT analýzy vyplývají tyto problémy v obci, které je možno řešit v rámci ÚPD Obce Frymburk:

Index	Popis	Požadavky na zmírnění nebo omezení závady/problému	Požadavky na zmírnění nebo omezení závady/problému
PD.3	Nepřehledná křižovatka - silnice č. 163 a silnice č. 162 od Světlíka (plánuje se do budoucna kruhový objezd).	Zvážit podmínky pro zajištění bezpečného provozu v místě nepřehledné křižovatky.	Již řešeno stávajícím ÚP a vybudováním kruhové křižovatky na příjezdu od Světlíka.
PD.4	Potřeba sezónního parkoviště - sezónní parkoviště na Martě.	V rámci územně plánovací činnosti prověřit možnost realizace.	Provéřit v rámci změny ÚP
PD.5	Potřeba cyklostezky (směrem na Černou v Pošumaví)	V rámci územně plánovací činnosti prověřit možnost vedení cyklostezky.	Provéřit v rámci změny ÚP
PH.2	Existence černých skládek - nepořádek kolem cest	V rámci řešení územně plánovací dokumentace eliminovat možnosti dalšího využívání „černých“ skládek. Zvážit stávající stav odpadového hospodářství obce, navrhnout lokality pro umístění skládek či sběrných dvorů. Vytvářet územní podmínky pro optimalizaci nakládání s odpady (separace, využívání, likvidace) na území kraje - postupné vytváření regionálního integrovaného systému odpadového hospodářství.	V rámci řešení změny ÚP vyloučit možnost dalšího využívání „černých“ skládek. Odstranění stávajících nelze řešit nástroji územního plánování, ale restrikcí příslušných správních orgánů.
PU.1	Přítomnost nevzhledných průmyslových areálů - Areál státního statku (dnes firma FRAGAM s.r.o)	V rámci územně plánovací činnosti prověřit potřebu a možnost opětovného či nového způsobu funkčního využití definovaných nevzhledných průmyslových a zemědělských areálů např. jako plochy pro hospodářský rozvoj území.	Provéřit možnost revitalizace v rámci změny ÚP.
PU.12	Negativní vliv fotovoltaických elektráren na krajinný ráz - negativně může být v budoucnu vnímána FVE, ale je pro obec přínosem.	V rámci územně plánovací činnosti prověřit vhodnost či nevhodnost realizace dalších FVE.	V rámci změny ÚP nebude povoleno budování dalších ploch pro FTE ve volné krajině, bude doporučeno umístování FTE panelů na střechy budov.
PU.16	Nesoulad ÚPD - nenavazující ÚSES se sousední obcí Černá v Pošumaví	V rámci územně plánovací činnosti dát do souladu s ÚPD sousedních obcí.	Upravit v rámci změny v koordinaci se změnami ÚPD Černá v Pošumaví.

R.1	Území ekologických rizik - skládka Milná	V rámci územně plánovací činnosti respektovat existenci výskytu jevu a navrhnout adekvátní opatření.	V rámci změny respektovat existenci výskytu jevu.
R.2	Poddolované území - 1x bodově (Světlík-Bobovec)	V rámci územně plánovací činnosti respektovat existenci výskytu jevu a navrhnout adekvátní opatření.	V rámci změny respektovat existenci výskytu jevu.
O.1	Ohrožení povodněmi - vymezeno záplavové území toků Vltava nad VD Lipno I a Olšiny	V rámci územně plánovací činnosti prověřit možnost navržených opatření minimalizujících dopad záplav do stávající a navrhované zástavby.	V rámci změny navrhnout vhodná opatření, např. nevyomezovat v dané ploše jakékoliv zastavitelné plochy.

7. Také zde můžeme závěrem konstatovat, že vyhodnocení identifikovaných problémů v ÚAP obcí ORP Český Krumlov vyžaduje určité drobné a konkrétní změny stávajícího územního plánu (upřesnění vedení ÚSES, upřesnění koridoru ŠED), ale také určitou revizi koncepčního pohledu na celou ÚPD a zaměření se na větší regulaci zastavěného území a jen velmi uměřené vymezení nových zastavitelných s důrazem na zahuštění stávající zástavby a využití proluk. Nadále ale musí zůstat zachována podpora využití extravilánu pro potřeby celoročního CR s důrazem na další rozvoj lyžařského areálu i celoročních forem rekreace zejména prostřednictvím podpory vzniku lázeňského komplexu ve Frymburku a získání statutu lázeňského místa.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

8. Výčet záměrů, zásad úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje pro správní území obce Frymburk a jejich zhodnocení z hlediska stávajícího územního plánu Lipna nad Vltavou:

Záměr, popis, zásady, úkoly pro navazující ÚPD	Vyhodnocení souladu ÚP Frymburk
REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:	REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví... bod (14) PÚR ČR 2008. ▪ Předcházet při změnách nebo vytváření urbanistického prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel... bod (15) PÚR. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stanovenou koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot tohoto území, jsou respektovány jak přírodní, tak kulturní hodnoty v území a stávajícího ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj civilizačních hodnot, k čemuž prokazatelně i v reálném životě obce dochází, obec Frymburk je v socioekonomických ukazatelích jedna z nejdynamičtěji se rozvíjejících obcí v celém Jihočeském kraji. ✓ Je naplněno stanovenou urbanistickou koncepcí stávajícího ÚP předpokládající vybudování nového náměstí umožňující a vytvářející předpoklady pro střetávání všech obyvatel

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území... bod (16) PÚR ČR 2008 ▪ Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, které představují objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek... bod (16a) PÚR ČR 2008 ▪ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích... bod (17) PÚR ČR 2008. ▪ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost... bod (18) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu)... bod (19) PÚR ČR 2008. ▪ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... bod (20) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přípustnosti a propustnosti krajiny... bod (20a) PÚR ČR 2008. 	<p>obce z celého spektra sociálního profilu, tím jen napomáháno odstranění, byť jen hypotetické možnosti segregace obyvatel.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stávajícím územním plánem, který je příkladem komplexního řešení celé území, urbanizované i volné krajiny, od ploch pro bydlení, přes nové plochy rekreace, občanské vybavenosti a služeb až po záměry rozšíření lyžařského areálu, golfového resortu, záměru zábavního parku pro děti, apod. ✓ Je naplněno již stávajícím územním plánem. ✓ Opět je dostatečně naplněno stávajícím ÚP. Obec Frymburk má průměrnou míru nezaměstnanosti ve své velikostní skupině obcí a v ukazateli počet podnikatelů a OSVČ na 1 obyvatele patří k lepšímu průměru v rámci Jihočeského kraje. ✓ Je naplněno již stávajícím územním plánem. ✓ Je naplněno a konzumováno již v rámci stávajícího územního plánu, vzhledem k poměrně dynamickému rozvoji podnikání i bydlení v obci, stejně jako rozvoj služeb, na území obce již nejsou další brownfields. ✓ Stávající ÚP nebyl podroben posouzení vlivů na ŽP podle přílohy stavebního zákona (tzv. SEA) ani hodnocením jeho vlivu na soustavu NATURA 2000, protože to ani jeden z orgánů ochrany ŽP v rámci jeho zadání ani v průběhu zpracování a projednávání návrhu nepovažoval. ✓ Ne naplněno již stávajícím územním plánem, který vymezuje plochy nadregionálních i regionálních ÚSES a respektuje morfologii krajiny.
--	--

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)... bod (21) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území... bod (22) PÚR ČR 2008. ▪ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny... bod (23) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os... bod (24) PÚR ČR 2008. ▪ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů... bod (24a) PÚR ČR 2008 ▪ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod... bod (25) PÚR ČR 2008. ▪ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech... bod (26) PÚR ČR 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Stávající ÚP s tímto počítá a vymezuje plochy veřejné zeleně v dostatečném rozsahu, obec má zpřístupněno celé pobřeží tzv. „zeleným pásem“ a realizovanou pěší promenádou a cyklostezkou. Dále ÚP vymezuje tzv. „zelené prsty“, souvislé pásy zeleně, propojující jezero přes urbanizované plochy sídla s volnou krajinou. ✓ Díky konzumaci podmínek v území vytvářených stávajícím územním plánem obce Frymburk se tato obec a zařízení cestovního ruchu v ní staly symbolem rozvoje cestovního ruchu v celém Jihočeském kraji. ✓ Splněno projektem regionální železnice, tzv. Šumavské elektrické dráhy, zahrnutých do řešení stávajícího ÚP Frymburk. Další technická řešení na úrovni regionální dopravy (např. silnice II. třídy) musí být nejprve vymezeny v ZÚR celého kraje. ✓ Frymburk neleží v rozvojové oblasti ani ose regionálního významu, je začleněno do specifické oblasti Šumava (kód SOB1) republikového významu. Nicméně požadavek na zkvalitňování dopravní infrastruktury je naplněn výše uvedenými záměry Šumavských elektrických drah a pravidelné vodní dopravy na Lipenské přehradě, které byly již promítnuty do řešení stávajícího územního plánu. ✓ Je řešeno v rozsahu obvyklém pro podrobnost územních plánů, jsou zde stanoveny podmínky ochrany obyvatelstva dle příslušné vyhlášky. Vlastní řešení respektuje reliéf krajiny. Vzhledem k tomu, že obec je rozložena na břehu a nad přehradou Lipno, která sama slouží jako druhé největší protipovodňové opatření v Jižních Čechách chrání před rizikem povodní velkou část povodí Vltavy pod ní, je zde riziko povodní relativně malé. ✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, viz předchozí argumentace. Řešení stávajícího územního plánu neobsahuje vymezení zastavitelných žádných ploch v záplavovém území, to je vymezeno pouze pod přehradní hrází východně od obce dále po toku řeky Vltavy. ✓ Je splněno již dosavadním ÚP, který komplexně řešil celé správní území a vzájemně symbióze umísťoval jak vodovod, tak ŠED, tak zastavitelné plochy, které mohou vytěžit tyto zařízení veřejné infrastruktury.
---	---

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury... bod (27) PÚR ČR 2008. ▪ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu... bod (28) PÚR ČR 2008. ▪ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí... bod (29) PÚR ČR 2008. ▪ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti... bod (30) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi... bod (31) PÚR ČR 2008. ▪ Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby... bod (32) PÚR ČR 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Projekt Šumavských elektrických drah je projektem s předpokladem dlouhého horizontu své realizace. Stejně tak celá koncepce řešení širších vztahů dosavadního územního plánu počítá s postupným propojením sídel Lipno nad Vltavou, Černá v Pošumaví a Frymburk. ✓ Je maximálně naplněno již stávajícím územním plánem, který počítá se všemi módy dopravy, s výjimkou letecké. Je zde projekt železnice Šumavských elektrických drah, je zde stávající silnice II/163, je zde projekt pravidelné lodní dopravy vč. přístavišť, jsou zde vymezeny lyžařské vleky, v zimě raritní a unikátní bruslařská dráha na hladině Lipna. ✓ Již stávající územní plán navrhuje jak využití stávající silnice II/163, tak rozvoj lodní dopravy vč. pravidelné lodní dopravy po Lipenské nádrži propojující Lipno – Frymburk – Černou v Pošumaví. ✓ Je splněno projektem technické infrastruktury v rámci stávajícího ÚP Frymburk. ✓ Tato republiková priorita je spíše obecného charakteru a jen nepřímo může být naplněna na úrovni ÚP jednotlivé obce. Nicméně stávající ÚP Frymburk nijak nebrání umístování kolektorů, decentralizovanému systému vytápění a v rovině stanovení podmínek využití ploch vyžaduje minimalizovat možné negativní dopady škodlivých provozů a zařízení. ✓ Bylo provedeno ve stávajícím územním plánu a plochy přestavby v něm v dostatečném rozsahu vymezeny.
<p>SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:</p>	<p>SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území – při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat: a) využití rekreačního potenciálu oblasti, b) rozvoj zejména ekologického zemědělství, 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již v rámci stávajícího územního plánu: a) rekreační potenciál území je zdůrazněn a plně využit návrhem rozvojových ploch podél přehrady (snaha o získání statusu lázeňského místa, zábavný park pro děti

lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu, c) zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb, d) řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008.

Úkoly pro územní plánování – v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu, c) vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras, d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, e) prověřit prostřednictvím územní studie možnosti využití rekreačního potenciálu vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci, f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční, g) vytvářet územní podmínky pro řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008.

lyžařský areál, pravobřežní cyklostezka...), b) rozvoj ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu nemůže být podporován územním plánem, ale spíše prouřstovými nástroji (strategické plány, akční plány, dotační politiky kraje, státu, EU), nicméně ÚP tomu nijak nebrání a není v tomto směru restriktivním opatřením, c) zlepšení dopravní dostupnosti je maximálně akcentováno návrhem ŠED a cyklostezek spolu s řešením pravidelné lodní dopravy po přehradě, d) řízená nebo přirozená obnova lesních porostů je věcí lesních hospodářských plánů (tzv. "LHP"), nikoliv územních plánů, ale stávající nepočítá s podstatnými zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (tzv. "PUPFL").

Také stanovené úkoly ÚP z PÚR ČR 2008 jsou již naplněny stávajícím územním plánem, viz jednotlivé body: a) Frymburk bylo identifikováno v rámci ÚAP Jihočeského kraje jako tzv. "nižší centrum ostatní", v územní studii Šumava bylo rovněž hodnoceno jako sídlo s růstovým potenciálem a stávající územní plán vytváří dostatek předpokladů racionálním, ale přitom velkorysým, vymezením rozvojových ploch pro další zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) již řešeno ve stávajícím územním plánu návrhem ŠED, pravidelné vodní dopravy na Lipně vč. vymezení přístavišť a návrhem cyklostezek, c) není zcela naplněno prostřednictvím tohoto ÚP, nicméně právě projekt pravobřežní cyklostezky vytváří předpoklady pro splnění tohoto úkolu územního plánování, d) úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu je naplněn dosavadním územním plánem 100%, úkol vytvářet územní podmínky pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel je již naplněn méně, dřevozpracující průmysl je doménou sousední obce Loučovice a rozvoj tradičních řemesel nejde přímo podporovat nástroji územního plánování, stávající územní plány nicméně tomu nijak nebrání, vymezení vhodných lokalit pro umístění zmíněných aktivit v koordinaci s ochranou přírody je zajištěno ve stávajícím územním plánu kladnými stanovisky příslušných orgánů ochrany ŽP, která byla uplatněna během procesu jeho

	pořízení, e) územní studie Šumava byla zpracována krajským úřadem Jihočeského kraje, f) úkol vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční je 100% plněn návrhem ŠED a lodní dopravy a cyklostezek, g) nelze řešit přímo nástroji územního plánování, nicméně stávající ÚP Lipna nijak podstatně do ploch PUPFL nezasahuje.
--	--

9. Záměry vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění všech aktualizací, tj. po 7. aktualizaci, jsou rozebrány mezi problémy k řešení detekovanými v rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORO Český Krumlov pro Městys Frymburk.
10. Ani po enormně podrobném rozboru požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR ve znění všech aktualizací a ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje po vydání 7. aktualizace nevyplývá konkrétní potřeba měnit potřebu pořizovat znovu od počátku, bude postačovat komplexní změna stávajícího územního plánu.

D) PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,

11. Pokud jde prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy, můžeme konstatovat, že v případě ÚP Frymburk tato eventualita nenastala. Všechny zastavitelné plochy vymezené v dnešním územním plánu jsou postupně zastavovány nebo jsou vytvářeny podmínky, aby zastavěny býti mohly. Není zde vymezena žádná zastavitelná plocha, která by objektivně nešla dnes nebo v budoucnu zastavět, za splnění všech zákonných i podzákonných podmínek, a není zde tedy důvod nějakou již vymezenou zastavitelnou plochu vypouštět z entity zastavitelných ploch a plochy vrátet zpět do nezastavitelného území.
12. Tato zpráva o uplatňování stávajícího územního plánu nenavrhuje primárně vymezení nových zastavitelných ploch. Doporučuje lepší využití těch již vymezených s důrazem na zástavbu proluk a pouze připouští, v ojedinělých případech, adici ploch zastavitelných v těch lokalitách, o které bude během projednání zprávy zájem. Další stavební rozvoj lze realizovat prostřednictvím zahuštění již urbanizovaných prostorů v sídle – je to z dlouhodobého hlediska ekologičtější a udržitelnější přístup, než za cenu mantry „rozvolněné zástavby“ vymezovat další nové zastavitelné plochy na úkor volné krajiny. Vyhodnocení potřeby podle ustanovení § 55 odst. (3) stavebního zákona je zde tedy do značné míry nadbytečné. Plochy vymezené ve stávajícím územním plánu jsou dostatečně dimenzované a postupně se naplňují.

E) POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, POPŘÍPADĚ KONCEPTU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ A PODMÍNEK PRO POSUZOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ, PŘÍPADNĚ PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

13. Vzhledem k provedeným analýzám navrhuje změnit stávající územní plán takto:

- upravit stanovenou urbanistickou koncepci pro celé správní území Městys Frymburk dle podmínek pro Specifickou oblast republikového významu Šumava „SOB1“ v souladu s požadavky aktualizovaných ZÚR, promítnout do této koncepce též obsah územní studie krajiny Jihočeského kraje, zdůraznit potřebu nástroji územního plánování chránit krajinu, biodiverzitu a ochranu vodních zdrojů v naší krajině,
- stanovit a upravit podmínky dalšího rozvoje Městys Frymburk s důrazem na přiměřený a trvale udržitelný rozvoj našeho města s důrazem na prověření všech již vymezených zastavitelných ploch v dnešním územním plánu, zvážit navrácení těch zastavitelných ploch, kde není patrná žádná snaha o jejich využití pro výstavbu nebo i alespoň zainvestování dopravními a technickými sítěmi zpět do volné krajiny, přiměřeně upravit podmínky využití ploch s výhledem na získání statutu lázeňského místa pro Městys Frymburk,
- upravit podmínky pro projekt či záměr D16 Šumavské elektrické dráhy, který je v ZÚR Jihočeského kraje kontinuálně vymezený v úseku Frymburk – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru 200 m. Zúžit na cca 25m mimo zastavěné území a cca 10m v rámci zastavěného území sídel, s tím, že konkrétní lokalizace bude ponechána na vymezení v ÚP dotčených obcí a měst. V západní části správního území Městys Frymburk zvážit změnu trasy tak, aby byla přimknuta ke stávající silnici II/163 směrem na Černou v Pošumaví,
- aktualizovat vymezení všech sítí technické infrastruktury, zejména vodovody a kanalizace, páteční větve technické infrastruktury, které již byly realizovány, vymežit jako stav, nikoliv jako návrh a vyjmout z výčtu veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury,
- aktualizovat vymezení všech prvků dopravní infrastruktury, zejména kruhová křižovatka na silnici od Světlíku, které již byly realizovány, vymežit jako stav, nikoliv jako návrh a vyjmout z výčtu veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, do textové části doplnit požadavky na zklidnění dopravy, snížení rychlosti vhodnými technickými řešeními a opatřeními (kruhové objezdy, jednostranné zábrany na vjezdech do sídla, apod.) a tím celkové navýšení bezpečnosti chodců, příp. cyklistů, v rámci dopravního provozu v našem městě,
- plochy v centrální části Městys Frymburk (Z-55a, Z-55b, P-60 a P-63) změnit na plochu pro občanskou vybavenost (komerční) s možností parkovacích ploch, připustit možnost umístění místních a účelových komunikací, Z55b přičlenit k ploše Z-54,
- upravit obsah územního plánu dle rozhodnutí KS č.j. 57A 8/2020-56, kterým se zrušuje územní plán Frymburk v části týkající se pozemků parcelního čísla 146/35 a 146/36 v katastrálním území Frymburk, stanovit vhodné funkční využití odpovídající dnes stanovené urbanistické koncepci pro tuto část našeho města,
- vymežit záměr „Potoční stezky“ jako multifunkční koridoru pro sportovní a rekreační účely bez možnosti výstavby v prostoru podél Náhlavského potoka a Moravického potoka z Frymburka do osady Svatonina Lhota, včetně záměru podchodu pod stávající silnicí II/163 propojujícího centrum městysu a tuto stezku formou doplnění do textové části územního plánu,
- územní plán začne více regulovat rozvoj ploch pro CR a turistiku, zejména pokud jde o zastavitelné plochy, důraz na využití přestaveb a proluk v centru sídla, podpora stavby bytových domů pro trvalé bydlení včetně možnosti nájemního bydlení v obecních bytech, nicméně zůstane zachována i stávající možnost individuální zástavby RD s možností nabídky ubytování formou malých penzionů, zejména na okrajích sídla, hustota zástavby i obyvatel by logicky měla klesat od centra sídla směrem k okrajům,
- v rámci změny bude doporučen ekologicky přijatelný způsob vytápění budov – preference tepelných čerpadel, důraz na zateplování budov, příp. rekuperaci, možnost též napojení na zemní plyn,
- navazující změna ÚP bude primárně zahušťovat již urbanizované území Městys Frymburk, bude bránit exploataci volné krajiny pro nové zastavitelné plochy, zejména v případě přírodně cenných lučních a lesních ploch,
- změna bude nadále podporovat rozvoj celoročního CR jako hlavního zdroje příjmů a zaměstnanosti,
- prověřit požadavek na pořízení územních studií, plochy, kde již byla územní studie pořízena, vyjmout z tohoto výčtu,

- všechny zastavitelné plochy, které již byly konzumovány, zastavěny, budou vymezeny jako stav,
 - jako podklad bude použita nová katastrální mapa, plochy s rozdílným způsobem využití budou přiměřeně korigovány s ohledem na podkladní katastrální mapu v rámci zpracování návrhu této navazující změny územního plánu,
 - bude využit nový datový model pro tvorbu územních plánů dle jeho aktuální podoby.
14. Na základě veřejného projednání návrhu zprávy o uplatňování vyplynuly z uplatněných požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů tyto jejich návrhy na doplnění obsahu změny územního plánu – viz příloha č. 1 této zprávy o uplatňování.
15. Na základě veřejného projednání návrhu zprávy o uplatňování vyplynuly z uplatněných požadavků občanů tyto podněty na obsah změny územního plánu – viz příloha č. 2 této zprávy o uplatňování.

F) NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

16. Úprava záměru D16 Šumavské elektrické dráhy, který je v ZÚR Jihočeského kraje kontinuálně vymezený v úseku Frymburk – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru 200 m. Zúžit na cca 25m mimo zastavěné území a cca 10m v rámci zastavěného území sídel, s tím, že konkrétní lokalizace bude ponechána na vymezení v ÚP dotčených obcí a měst. V západní části správního území Městys Frymburk zvážit změnu trasy tak, aby byla přimknuta ke stávající silnici II/163 směrem na Černou v Pošumaví.
17. Nesouhlasíme s připravovaným vymezením nadregionálního biokoridoru NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen přes celou plochu Lipenské nádrže vč. některých břehových partií a požadujeme zachovat jeho umístění v centrální části přehradní nádrže výškově kótou průměrné hladiny 723,60 m.n.m. (výškový Balt po vyrovnání). Uvažované řešení by znamenalo znemožnění jakéhokoliv regionálního rozvoje obcí směrem v přehradní nádrži, která je přitom hlavním zdrojem a podmínkou jejich socioekonomického rozvoje založeného na CR spojeném s využitím plochy vodní nádrže. Zároveň by došlo k neřešitelným situacím, kdy uvažovaný návrh je v kolizi s mnoha zastavěnými nebo zastavitelnými plochami, a jejich zrušení nebo výrazně omezení by znamenal pro obce likvidační zátěž z hlediska náhrad za změny v území dle ust. § 102 SZ, nebo z hlediska žalob dle jiných právních předpisů.

Obsah

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,	3
b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	3
c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	10
d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,.....	15
e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, popřípadě konceptu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posuzování variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,	15
f) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje	17

Použité zkratky:

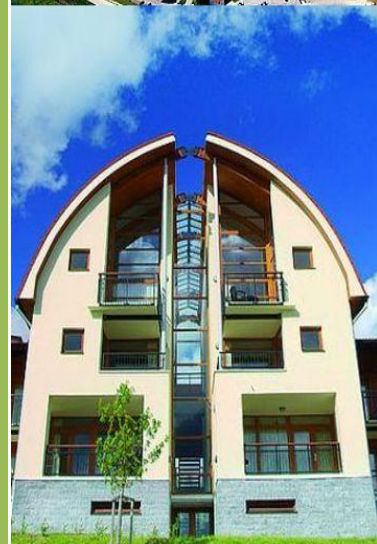
ZÚR	Zásady územního rozvoje
JČK	Jihočeský kraj
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ŠED	Šumavské elektrické dráhy
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa

OBEC LIPNO NAD VLTAVOU

Zpráva o uplatňování územního plánu

zpracováno podle ustanovení § 15 vyhlášky
500/2006 Sb.

Požizovatel: Obecní úřad Lipno nad Vltavou



14. 9. 2012



Požizovatel:

Obecní úřad Lipno nad Vltavou
Lipno nad Vltavou 83
382 78 Lipno nad Vltavou

OBECNÍ ÚŘAD
Lipno nad Vltavou
PSČ 382 78 – okr. Č. Krumlov
IČO: 00 24 59 76, DIČ: CZ00245976

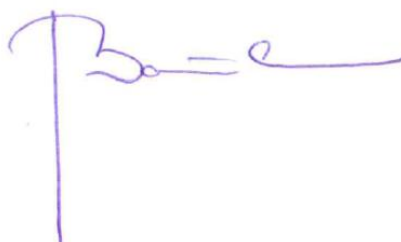
zastoupen:

Ing. Zdeněk Zídek,
starosta obce



za správnost

Ing. Arch. Radek Boček,
osoba splňující kvalifikační požadavky
pro výkon územně plánovací činnosti

**Spolupráce:**

Ateliér 8000, spol. s r.o.

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně sdělení, zda nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, a byly-li zjištěny, návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci

1. Základním mottem rozvoje obce, které je i podstatou celého územního plánu bylo a je transformovat se z původního útvaru vzniklého ze zařízení staveniště stavby vodního díla (stoprocentně ekonomicky závislého na státu) do komplexní obce, jež bude soběstačná ve svých základních potřebách a v budoucnu bude žít především z turistického ruchu, jediného přirozeného potenciálu oblasti. Územní plán vytvořil základní rozvojový podklad, který je průběžně naplňován a za uplynulé čtyři roky jeho platnosti se skutečný vývoj a život obce nedostal do rozporu se závaznými zásadami ÚPD. V průběhu těchto čtyř let se podařilo stabilizovat základní komunikační kostru území. Projekčně vytvořit, stavebně projednat a investičně připravit projekty směřující k propojení nového centra obce s původní zástavbou.
2. Úspěšně probíhá proces splynutí obce Lipno a osady Slupečná. V pokročilém stadiu výstavby jsou subcentra Modřín, Kobylnice, Kramolín. Ve stadiu projekční přípravy (dokumentace pro územní řízení) je řešení subcenter Březovice, pod hrází. V rámci přípravy a realizace subcenter Březovce a Kramolín dochází postupně k formování volných nezastavitelných ploch (veřejná zeleň, parky, volná příroda). Je realizováno zapojení rozhodující turistické infrastruktury (především jezero a skiareál) do centra obce. V rámci výstavby technické infrastruktury je realizováno propojení vodovodních, kanalizačních a plynovodních soustav se sousedními obcemi Frymburk a Loučovice.
3. Z infrastruktury cestovního ruchu bylo realizováno cyklistické propojení s obcemi Frymburk a Přední Výtoň vedené po březích jezera. Tyto cyklostezky navždy zaručují volný přístup veřejnosti k vodní hladině v celé délce katastru obce. Proběhlo významné rozšíření zimního areálu. V současnosti je realizován významný projekt výstavby rozhledny a stezky korunami stromů. Do stupně projektové dokumentace pro stavební povolení je připraven projekt NATURPARK Lipno. V současné době jsou v obci ve výstavbě tři soukromé investiční projekty v oblasti cestovního ruchu v odhadované výši 600 mil. Kč investičních nákladů. V přípravě, ve stadiu územního řízení, je 5 investičních projektů v odhadovaném nákladu 800 mil Kč.
4. Závěrem vyhodnocení stávajícího územního plánu tedy můžeme konstatovat, že nebyly zjištěny žádné jeho negativní dopady na udržitelný rozvoj území a nejsou zde tedy navrženy nástroje a postupy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci. Stávající ÚP víceméně vyhovuje potřebám udržitelného rozvoje obce Lipno nad Vltavou a díky dostatečně rozvojovým plochám nevyžaduje vymezené dalších formou změny ÚP nebo pořízené kompletně nového ÚP. Samotný územní plán Lipna nad Vltavou, který je předmětem této vyhodnocovací zprávy, je již navíc zpracován a pořízen podle nového stavebního zákona a nehrozí zde tedy ukončení jeho platnosti k 31. 12. 2015 dle ustanovení §188 stavebního zákona.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů¹

5. Rozbor problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů je proveden v následující tabulce:

Klíčový faktor / Problém k řešení nástroji územního plánování	Vyhodnocení ve vztahu ke stávajícímu ÚP
▪ hydrologicky významné území / ochrana vodních	✓ je řešeno již stávajícím ÚP, jsou respektována

¹ zdroj: Koubek, Petr: Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území ORP Český Krumlov, projektant Ing. arch. Petr Koubek, Urbanistická kancelář UK-24, pořizovatel Město Český Krumlov, on-line webové stránky města, citace dne 10. 5. 2012.

<p>zdrojů, ploch a toků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ existence území ekologických rizik / možná revitalizace území ▪ vysoký potenciál nedotčeného, přírodně cenného území / citlivé sledování zachování krajinného rázu při nové výstavbě ▪ nenavazující prvky ÚSES / doplnění prvků ÚSES ▪ nadprůměrné zalesnění území / ochrana PUPFL a ZPF ▪ útlum zemědělské činnosti / podpora orientace zemědělství na tvorbu a údržbu krajiny ▪ kvalita silniční sítě / zlepšování parametrů stávajících silnic 	<p>stávající vyhlášená ochranná pásma, u Hodslavského potoka byla vypracována dokumentace pro revitalizaci tohoto toku</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ staré ekologické zátěže nebyly v území vůbec, již stávající ÚP počítal s revitalizací části obce Slupečná, tato revitalizace je již částečně realizována, v rámci ÚP byly vytvořeny územní podmínky pro vybudování bobové dráhy, nástup do zimního areálu Kramolín, napojení na cyklostezky, lanové centrum, ✓ již ve stávajícím územním plánu je stanovena velmi podrobná prostorová regulace u nových ploch zastavitelného území, takřka všechny nové plochy jsou podmíněny zpracováním územních studií, které mohou podrobněji nastavit podmínky prostorové regulace, pro celou obec Lipno nad Vltavou je striktně stanovena výška zástavby 3 NP + podkroví jako maximální, ✓ již stávající ÚP vymezuje ÚSES všech 3 úrovní jako plně funkční vzájemně propojený systém biocenter a biokoridorů, kdy prostorové parametry prvků odpovídající minimálním požadavkům metodiky vymezování prvků ÚSES a požadavkům ZÚR, nadregionální i regionální ÚSES je vymezen plně v souladu s řešením ZÚR JČK, kdy během práce na stávajícím územním plánu bylo řešení průběžně koordinováno s řešením ZÚR, ✓ již stávající ÚP respektuje podmínky ochrany ZPF a PUPFL, bylo k němu vydáno kladné stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF, obec ani pořizovatel nepředpokládá přidávání dalších zastavitelných ploch na plochách volné, neurbanizované krajiny, vyžadující si zásahy do PUPFL a ZPF, ✓ zánik provozu Státních statků Šumava výrazně ovlivnil zemědělskou činnost na Lipensku, tento historický fakt nemůže být ovlivněn nástroji územního plánování, stávající ÚP již ale počítá s plnou revitalizací ploch po bývalém státním statku a přesunem podnikatelských aktivit směrem od zemědělské výroby ke službám v oblasti cestovního ruchu, další plochy jsou revitalizovány na plochy veřejné zeleně, není potřeba dále měnit stávající ÚP, ✓ stávající silnice II/163 je v rámci stávajícího ÚP, v jeho urbanistické koncepci, povýšena na
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ▪ zájem o stavební parcely v území / vnímání hrozby suburbanizace, výstavba zázemí a zlepšování dopravní infrastruktury ▪ rozvoj cestovního ruchu a turistiky / nutnost citlivého pojetí nové výstavby, aby nebyly zničeny stávající cenné stránky území 	<p>přirozenou osu rozvoje obce, nové náměstí je situováno právě podél této komunikace, ÚP plán počítá se zcivilněním této silnice a jejím využitím pro tranzitní dopravu i vnitroměstské dopravní vazby, toto řešení není možné měnit, nadřazená ÚPD na úrovni kraje rovněž fixuje polohu této silnice,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ již stávající ÚP vymezil dostatek nových zastavitelných ploch, právě proto není prioritou vymezovat další, ale zaměřit se na plné vyčerpání již vymezených ploch a dobudování a zkvalitnění potřebné dopravní a technické infrastruktury vč. staveb a zařízení občanské vybavenosti, ✓ již stávající ÚP obsahuje dostatek regulativů plošného a prostorového uspořádání staveb (výška zástavby, tvar střechy, procento zastavění pozemku, výjimečně i uliční čáry) které mohou zajistit dostatečnou ochranu krajinného rázu, stávající ÚP neobsahuje řešení, která by přímo narušovala přírodně, kulturně nebo civilizačně cenné stránky území, jak potvrzují stanoviska příslušných orgánů státní správy vydaná v rámci pořízení stávajícího územního plánu, ploch pro rozvoj CR a turistiky je přitom z hlediska celkové velikosti obce vymezeno již ve stávajícím ÚP dostatek a garantují vznik ucelené struktury pro rozvoj cestovního ruchu, který je nejpodstatnějším zdrojem pracovních míst a podnikatelských příležitostí v obci (rozšíření lyžařského areálu Kramolín, cyklostezky, přístavy, kotviště, realizace golfového resortu, apod.), s tím, že aspekt je kladen na rekreační využití v zimní i letní turistické sezóně, dalším impulsem pro rozvoj CR a rekreace je ze ZÚR JČK přebíraný velký projekt ŠED, který je již vložen do řešení stávajícího ÚP.
---	--

6. Také zde můžeme závěrem konstatovat, že vyhodnocení identifikovaných problémů v ÚAP obcí ORP Český Krumlov nevyžaduje změnu stávajícího územního plánu ani zpracování nové územně plánovací dokumentace.

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

7. Výčet záměrů, zásad úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje pro správní území obce Lipno nad Vltavou a jejich zhodnocení z hlediska stávajícího územního plánu Lipna nad Vltavou:

Záměr, popis, zásady, úkoly pro navazující ÚPD	Vyhodnocení souladu ÚP Lipno nad Vltavou
REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:	REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví... bod (14) PÚR ČR 2008. ▪ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel... bod (15) PÚR. ▪ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území... bod (16) PÚR ČR 2008 ▪ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích... bod (17) PÚR ČR 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stanovenou koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot tohoto území, jsou respektovány jak přírodní, tak kulturní hodnoty v území a stávajícího ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj civilizačních hodnot, k čemuž prokazatelně i v reálném životě obce dochází, obec Lipno nad Vltavou je v socioekonomických ukazatelích jedna z nejdynamičtější se rozvíjejících obcí v celém Jihočeském kraji. ✓ Je naplněno stanovenou urbanistickou koncepcí stávající ÚP předpokládající vybudování nového náměstí umožňující a vytvářející předpoklady pro střetávání všech obyvatel obce z celého spektra sociálního profilu, tím jen napomáháno odstranění bytí jen hypotetické možnosti segregace obyvatel, ÚP od počátku velice dbá a bylo jeho cílem přirozeně propojit „Staré Lipno“, tj. bývalé zařízení staveniště lipenské přehrady, se vznikajícím novým centrem a zároveň propojit „Staré Lipno“ s osadou Slupečná. Pro staré občany byly postaveny řadové domy s chráněným bydlením, kde obec zajišťuje základní služby (dovoz jídla, odvoz k lékaři), kdy územní podmínky pro realizaci těchto staveb byly zahrnuty již do stávajícího územního plánu jako dostatek ploch pro bydlení. ✓ Je naplněno stávajícím územním plánem, který je příkladem komplexního řešení celé území, urbanizované i volné krajiny, od ploch pro bydlení, přes nové plochy rekreace, občanské vybavenosti a služeb až po záměry rozšíření lyžařského areálu, golfového resortu, záměru NATURPARK, apod. Z hlediska dostupnosti občanské vybavenosti je ve své velikostní skupině Lipno nad Vltavou již dnes špičkou v rámci celého Jihočeského kraje. ✓ Opět je dostatečně naplněno stávajícím ÚP. Obec Lipno nad Vltavou má průměrnou míru nezaměstnanosti ve své velikostní skupině obcí a v ukazateli počet podnikatelů a OSVČ na 1 obyvatele patří ke špičce v rámci Jihočeského kraje. Podle zpracované studie Vysoké školy hotelové v Praze je územním plánem determinované směřování obce směrem k rozvoji

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost... bod (18) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu)... bod (19) PÚR ČR 2008. ▪ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... bod (20) PÚR ČR 2008. ▪ Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)... bod (21) PÚR ČR 2008. 	<p>a podpoře CR nástrojem pro vytvoření cca 900 nových pracovních míst.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Vlastní územní plán Lipna nad Vltavou naplňuje požadavek na polycentrický rozvoj území. Zpracovaná územní studie Šumava obce řadí mezi dynamicky rozvíjející se sídla v kategorii "střední centrum ostatní" s předpokladem přesunu o kategorii výše "střední centrum významné" v případě naplnění scénáře "AKCE" v šumavském regionu². Rovněž zmíněná aktualizace RURÚ zpracovaného v ÚAP ORP Český Krumlov řadí obce do kategorie "+", rostoucí, a to ve všech 3 pilířích udržitelného rozvoje³. Nechá se tedy konstatovat, že vlastní ÚP podporuje polycentrickou strukturu sídel Jihočeského kraje, ale tím hlavním nástrojem, který toto může determinovat, jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ne jednotlivé územní plány měst a obcí. ✓ Je naplněno a konzumováno již v rámci stávajícího územního plánu, vzhledem k poměrně dynamickému rozvoji podnikání i bydlení v obci, stejně jako rozvoj služeb, na území obce již nejsou další brownfields, s výjimkou ploch po bývalých Státních statcích Šumava v prostoru osady Slupečná, kde ji již revitalizace těchto ploch předpokládána stávajícím ÚP. ✓ Stávající ÚP nebyl podroben posouzení vlivů na ŽP podle přílohy stavebního zákona (tzv. SEA) ani hodnocením jeho vlivu na soustavu NATURA 2000, protože to ani jeden z orgánů ochrany ŽP v rámci jeho zadání ani v průběhu zpracování a projednávání návrhu nepovažoval. Je tedy zcela důvodné předpokládat, že v něm obsažené řešení naplňuje tuto republikovou prioritu územního plánování. ✓ Stávající ÚP s tímto počítá a vymezuje plochy veřejné zeleně v dostatečném rozsahu, obec má zpřístupněno celé pobřeží tzv. „zeleným pásem“ a realizovanou pěší promenádou a cyklostezkou. Dále ÚP vymezuje tzv. „zelené prsty“, souvislé pásy zeleně, propojující jezero přes urbanizované
---	--

² zdroj: *Mejsnarová, Jitka; Řezáč, Vít*: Územní studie ŠUMAVA, návrh po projednání, textová část se zpracováním pokynů pořizovatele, červen 2010, zpracovatel České vysoké učení technické v Praze veřejná vysoká škola, Fakulta architektury, str. 21.

³ zdroj: *Koubek, Petr*: Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území ORP Český Krumlov, projektant Ing. arch. Petr Koubek, Urbanistická kancelář UK-24, pořizovatel Město Český Krumlov, on-line webové stránky města, citace dne 10. 5. 2012, str. 127.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území... bod (22) PÚR ČR 2008. ▪ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny... bod (23) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os... bod (24) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod... bod (25) PÚR ČR 2008. ▪ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech... bod (26) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím 	<p>plochy sídla s volnou krajinou na severu a východě od obce.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Díky konzumaci podmínek v území vytvářených stávajícím územním plánem obce Lipno nad Vltavou se tato obec a zařízení cestovního ruchu v ní (marina Lipno, lyžařský areál Kramolín, plánovaný NATURPARK, nově stezka v korunách stromů, apod.) staly symbolem rozvoje cestovního ruchu v celém Jihočeském kraji. ✓ Splněno projektem regionální železnice, tzv. Šumavské elektrické dráhy, zahrnutých do řešení stávajícího ÚP obce Lipno nad Vltavou. Další technická řešení na úrovni regionální dopravy (např. silnice II. třídy) musí být nejprve vymezeny v ZÚR celého kraje, což se v případě silnice od Vyššího Brodu a dále na Frymburk nestalo. Lepší dostupnost je ale podpořena návrhem tras pravidelní lodní dopravy po Lipně, kdy plochy přístavišť jsou vymezeny ve stávajícím územním plánu. ✓ Lipno nad Vltavou neleží v rozvojové oblasti ani ose regionálního významu, je začleněno do specifické oblasti Šumava (kód SOB1) republikového významu. Nicméně požadavek na zkvalitňování dopravní infrastruktury je naplněn výše uvedenými záměry Šumavských elektrických drah a pravidelné vodní dopravy na Lipenské přehradě, které byly již promítnuty do řešení stávajícího územního plánu. ✓ Je řešeno v rozsahu obvyklém pro podrobnost územních plánů, jsou zde stanoveny podmínky ochrany obyvatelstva dle příslušné vyhlášky. Vlastní řešení respektuje reliéf krajiny. Vzhledem k tomu, že obec je rozložena na břehu a nad přehradou Lipno, která sama slouží jako druhé největší protipovodňové opatření v Jižních Čechách chránící před rizikem povodní velkou část povodí Vltavy pod ní, je zde riziko povodní relativně malé. ✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, viz předchozí argumentace. Řešení stávajícího územního plánu neobsahuje vymezení zastavitelných žádných ploch v záplavovém území, to je vymezeno pouze pod přehradní hrází východně od obce dále po toku řeky Vltavy. ✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, který komplexně řešil celé správní území a
---	---

<p>podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury... bod (27) PÚR ČR 2008.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu... bod (28) PÚR ČR 2008. ▪ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí... bod (29) PÚR ČR 2008. ▪ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti... bod (30) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi... bod (31) PÚR ČR 2008. ▪ Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby... bod (32) PÚR ČR 2008. 	<p>vzájemné symbióze umístoval jak vodovod, tak ŠED, tak zastavitelné plochy které mohou vyčíst tyto nákladná zařízení veřejné infrastruktury.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Projekt Šumavských elektrických drah je projektem s předpokladem dlouhého horizontu své realizace. Stejně tak celá koncepce řešení širších vztahů dosavadního územního plánu počítá s postupným propojením sídel Frymburk a Lipno nad Vltavou. Vychází též ze schválených Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a počítá s následným propojením lyžařských areálů Kramolín (stávající), Hochficht (Rakousko, propojení přes Klápu a Hraničnick, pořizuje se regulační plán) a Špičák (výhled, jižní část vojenského prostoru Boletice). To vše jsou záměry velmi dlouhodobého charakteru. ✓ Je maximální naplněno již stávajícím územním plánem, který počítá se všemi módy dopravy, s výjimkou letecké. Je zde projekt železnice Šumavských elektrických drah, je zde stávající silnice II/163, která je jako civilizační hodnota plně respektována a je urbanistickou osou "nového" Lipna, je zde projekt pravidelné lodní dopravy vč. přístavišť, jsou zde vymezeny lyžařské vleky, v zimě raritní a unikátní bruslařská dráha na hladině Lipna. ✓ Je splněno projektem "Lipenského" vodovodu, který byl obsažen v předchozích územních plánech a je již realizován. ✓ Tato republiková priorita je spíše obecného charakteru a jen nepřímo může být naplněna na úrovni ÚP jednotlivé obce. Nicméně stávající ÚP Lipna nad Vltavou nijak nebrání umístování kolektorů, decentralizovanému systému vytápění a v rovině stanovení podmínek využití ploch vyžaduje minimalizovat možné negativní dopady škodlivých provozů a zařízení. ✓ Bylo provedeno ve stávajícím územním plánu a plochy přestavby v něm v dostatečném rozsahu vymezeny.
---	--

SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:	SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území - při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat: a) využití rekreačního potenciálu oblasti, b) rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu, c) zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb, d) řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008. ▪ Úkoly pro územní plánování - v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí <ul style="list-style-type: none"> a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu, c) vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras, d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, e) prověřit prostřednictvím územní studie možnosti využití rekreačního potenciálu vhodných oblastí na území specifické oblasti 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již v rámci stávajícího územního plánu: <ul style="list-style-type: none"> a) rekreační potenciál území je zdůrazněn a plně využit návrhem rozvojových ploch podél přehrady (golf, NATURPARK, lyžařský areál, pravobřežní cyklostezka...), b) rozvoj ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu nemůže být podporován územním plánem, ale spíše prorůstovými nástroji (strategické plány, akční plány, dotační politiky kraje, státu, EU), nicméně ÚP tomu nijak nebrání a není v tomto směru restriktivním opatřením, c) zlepšení dopravní dostupnosti je maximálně akcentováno návrhem ŠED a cyklostezek spolu s řešením pravidelné lodní dopravy po přehradě, d) řízená nebo přirozená obnova lesních porostů je věcí lesních hospodářských plánů (tzv. "LHP"), nikoliv územních plánů, ale stávající nepočítá s podstatnými zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (tzv. "PUPFL"). ✓ Také stanovené úkoly ÚP z PÚR ČR 2008 jsou již naplněny stávajícím územním plánem, viz jednotlivé body: <ul style="list-style-type: none"> a) Lipno nad Vltavou bylo identifikováno v rámci ÚAP Jihočeského kraje jako tzv. "nižší centrum ostatní"⁴, v územní studii Šumava bylo rovněž hodnoceno jako sídlo s růstovým potenciálem a stávající územní plán vytváří dostatek předpokladů racionálním, ale přitom velkorysým, vymezením rozvojových ploch pro další zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) již řešeno ve stávajícím územním plánu návrhem ŠED, pravidelné vodní dopravy na Lipně vč. vymezení přístavišť a návrhem cyklostezek, c) není zcela naplněno prostřednictvím tohoto ÚP, Lipno není hraniční obcí, jižně směrem k hranicím Rakouska leží ještě správní území obcí Loučovice a Přední Výtoň, nicméně právě projekt pravobřežní cyklostezky vytváří předpoklady pro splnění tohoto úkolu územního plánování, d) úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu je naplněn dosavadním územním plánem 100%, úkol vytvářet územní

⁴ zdroj: Vačkářová, Romana: ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY, Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území JIHOČESKÝ KRAJ, zpracoval: Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování, úsek ÚAP, prosinec 2010, kartogram S.8. Sociodemografické podmínky - Sídlní struktura.

<p>Šumava pro rekreaci, f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční, g) vytvářet územní podmínky pro řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008.</p>	<p>podmínky pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel je již naplněn méně, dřevozpracující průmysl je doménou sousední obce Loučovice a rozvoj tradičních řemesel nejde přímo podporovat nástroji územního plánování, stávající územní plány nicméně tomu nijak nebrání, e) územní studie Šumava byla zpracována krajským úřadem Jihočeského kraje, f) úkol vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční je 100% plněn návrhem ŠED a lodní dopravy a cyklostezek, g) nelze řešit přímo nástroji územního plánování, nicméně stávající ÚP Lipna nijak podstatně do ploch PUPFL nezasahuje.</p>
--	---

8. Výtčet záměrů, zásad úkolů vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje⁵ pro správní území obce Lipno nad Vltavou a jejich zhodnocení z hlediska stávající územního plánu Lipna nad Vltavou:

Záměr, popis, zásady, úkoly pro navazující ÚPD	Vyhodnocení souladu ÚP Lipno nad Vltavou
<p>Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území</p>	<p>Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje... bod (1) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stávajícím územním plánem, který determinoval rozvoj obce Lipno nad Vltavou na pozici nejdynamičtější se rozvíjející se obce ve srovnatelné velikostní skupině obcí.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ V souladu PÚR ČR a urbanistickou koncepcí území kraje jsou v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje upřesněny republikové specifické oblasti, rozvojové oblasti a rozvojové osy a dále jsou doplněny o rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti nadmístního významu, v rámci kterých jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování... bod (2) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Návrh stávajícího územního plánu plně respektuje zásady pro rozhodování v území a naplňuje úkoly pro územní plánování dotčených obcí tak, jak je stanovuje PÚR ČR 2008 pro specifickou oblast Šumava, do které obec, svým správním územím, náleží. Rovněž naplňuje, jak je prokázáno dále, zásady a úkoly pro tuto specifickou oblast upřesněné ZÚR Jihočeského kraje.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody a ptačích oblastí a evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno rovněž již stávajícím územním plánem, ke kterému bylo vydáno stanovisko orgánů ochrany ŽP vylučující významný vliv na soustavu NATURA 2000 a zároveň bylo závěrem zjišťovacího řízení prokázáno, že nebude

⁵ Brůha, Jiří; Polcarová, Dagmar; Fučík Vladimír, a další, ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE, Pořizovatel: Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, zpracovatel: A+U DESIGN spol. s r. o., finální verze, září 2011.

<p>vymezených prvků ÚSES... bod (3) ZÚR JČK.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území kraje je potřeba podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Z hlediska ochrany ovzduší, půd a vod v území před znečištěním je potřeba zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Z hlediska ochrany zemědělské a lesní půdy je potřeba zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými zábory kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Z hlediska ochrany, zachování, udržení a v rámci specifických oblastí případně i obnovy jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy je potřeba minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Z hlediska ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem 	<p>potřebné posuzovat dosavadní ÚP z hlediska jeho vlivů na ŽP podle přílohy stavebního zákona (tj. procesem SEA). ÚSES je plně vymezen na nadregionální, regionální i lokální úrovni a to v souladu s požadavky ZÚR JČK. Změny tohoto vymezení nejsou s ohledem na ustavení stavebního zákona o náhradách za změny v území žádoucí.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Správní území obce je pouze tečováno hranicí CHOPAV vymezené v prostoru Šumavy, samo v ní neleží. Jak je uvedeno výše, sama existence Lipenské přehradní nádrže jako druhého nejdůležitějšího protipovodňového opatření celého kraje po Orlické nádrže je tak významným naplněním této zásady, že územní plán jedné obce k tomu těžko může něco přidat. Řešení ÚP nijak neohrožuje ochranu zdrojů pitné vody. ✓ Ve správním území Lipna nad Vltavou nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Problém nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí v prostoru tzv. Starého Lipna (původní zástavba) byl řešen již stávajícím územním plánem modernizací bytového fondu a celkovou revitalizací tohoto prostoru (vč. výstavby objektu služeb, Obecního domu, zajišťující základní potřeby obyvatel). ✓ Je řešeno stávajícím územním plánem, ke kterému bylo vydáno souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF. Protože, jak je uvedeno na závěr, pořizovatel nepředpokládá změnu územního plánu a hodlá ponechat stávající ÚP "tak jak je", nemůže zde dojít k jakémukoliv dalšímu záboru zemědělské půdy, ať již kvalitní nebo nekvalitní. ✓ Jsou absolutně minimalizovány tím, že ÚP zůstane zachován a nebudou přidávány další plochy zastavitelného území. Ve stávajícím územním plánu je navíc skoro každá nová plocha zastavitelného území podmíněna zpracováním územní studie, v rámci které mohou být stanoveny podrobné podmínky prostorového uspořádání staveb směřující k zabezpečení ochrany krajinného rázu v daleko větší podrobnosti, než jakou připouští měřítko a vyhláškou stanovený obsah územního plánu. ✓ Stávající ÚP má vymezeno dostatek zastavitelných ploch. Vzhledem k umístění na
--	--

<p>minimalizovat rozsah případných škod, vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu... bod (3) ZÚR JČK.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Z hlediska zachování migračních tras zvěře a zejména velkých savců zabránit fragmentaci území, při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyř-pruhových komunikací a dvokolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Při územně plánovací činnosti a dále při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů v jednotlivých rozvojových oblastech a osách, ve specifických oblastech a ve stabilizovaných plochách a koridorech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření nových, zatím nefunkčních prvků ÚSES, zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy... bod (3) ZÚR JČK. ▪ Situovat rozvojové projekty zejména v rozvojových oblastech a rozvojových plochách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů (tzv. „brownfields“) a nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Zabezpečit rozvoj hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace na území kraje v souladu se specifickými podmínkami v části 	<p>břehu Lipenské nádrže zde riziko povodní přímo nehrozí.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Žádná 4pruhová komunikace zde uvažovaná není a ani není představitelné, že by v budoucnu byla. Systém Šumavských elektrických drah bude jednokolejným systémem s výhybnami. Prostupy tělesa náspu trati s migračními trasami živočichů budou předmětem až navazujících dokumentací pro územní a stavební řízení. ✓ Plně naplněno při tvorbě stávajícího územního plánu, který ani ve větší podrobnosti nevyžadoval posouzení vlivů na ŽP a na soustavu NATURA. ✓ Je zajištěno v rozsahu stávajícího ÚP. Vymezování nových ploch ÚSES naráží v urbanizovaném území levého břehu Lipenské nádrže na ustanovení § 102 stavebního zákona o náhradách za změny v území, který nabyl účinnosti až k 1. 1. 2012. Na pravém břehu Lipna, v souladu s dosavadním územním plánem i řešením ZÚR jsou plochy ÚSES vymezeny v dostatečném rozsahu odpovídající metodice vymezování prvků ÚSES i závazným požadavkům vyplývajících z článku (39) ZÚR Jihočeského kraje. ✓ Je splněno, obec Lipno nad Vltavou leží mimo rozvojové osy a oblasti ve specifické oblasti a jsou zde stávajícím územním plánem navrhovány rozvojové plochy především pro rozvoj cestovního ruchu. Nebudou přidávány další rozvojové plochy. ✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, který vymezuje plochy přestavby. ✓ Je zcela naplněno již dosavadním územním plánem, který vymezuje dostatek ploch a záměrů pro rozvoj cestovního ruchu. Lipno nad Vltavou se stalo symbolem úspěšného rozvoje v oblasti
---	--

<p>území, kde převažují přírodní hodnoty... bod (4) ZÚR JČK.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Najít rovnováhu mezi ekonomickými přínosy ze zemědělství, rybníkářství a lesního hospodářství na území kraje a rovněž vytvořit podmínky pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Zejména ve vymezených rozvojových osách zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejné technické vybavenosti spolu s přednostním využitím vlastních a místně dostupných surovinových zdrojů pro výstavbu... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Podporovat využívání technologií s nízkou spotřebou primárních surovin, nízkoemisních, nízkoodpadových a energeticky nenáročných technologií, podporovat využívání technologií, které omezují množství vznikajících odpadů, podporovat maximální materiálové a energetické využití odpadů... bod (4) ZÚR JČK. ▪ Nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, vybavenosti a dopravní obsluhy, prosazením příznivého urbanistického rozvoje i ve specifických a marginálních oblastech kraje... bod (5) ZÚR JČK. ▪ Pro posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje je potřeba posílit vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi, zlepšit podmínky i v malých venkovských sídlech v rámci existující sídelní struktury kraje, umožnit i rozvoj specifických oblastí, ve kterých dnes převládají priority ochrany přírody nad civilizačními hodnotami... bod (5) ZÚR JČK. ▪ Vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel... bod (5) ZÚR JČK. 	<p>CR.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno již stávajícím územním plánem. Přehrada plní funkce jak vodohospodářské (nadlepšování průtoku, protipovodňová funkce, výroba elektrické energie) tak rekreační funkce v naprosté symbióze a rovnováze. Využití lesů také nepředstavuje problém, který by musel být řešen změnou ÚP nebo zcela novým řešením. ✓ Netýká se přímo Lipna, jedinou nadřazenou dopravní infrastrukturou zde je návrh systému Šumavských elektrických drah. Lipno nad Vltavou samo též, jak je uváděno výše, neleží v rozvojové ose. ✓ Je do určité, obecné míry, naplněno stávajícím územním plánem, ÚP navrhl a umožnil přivedení STL plynovodu a odstranění neefektivní hnědouhelné kotelny o výkonu 5,8 MW, která byla podstatným zdrojem znečištění ovzduší. Rozvoj obce navržený stávajícím ÚP umožňuje provoz vysoce efektivní ČOV, která díky pneumatické dopravě kalů vykazuje minimální energetickou náročnost. ✓ Je 100% naplněno již stávajícím územním plánem. Ačkoliv Lipno nad Vltavou leží v marginální, okrajové, oblasti Jihočeského kraje, stalo se, samozřejmě nejen díky územnímu plánu, ten to jen připustil, atraktivním a dynamicky se rozvíjícím rekreačním centrem s rostoucím počtem trvale bydlících obyvatel. ✓ Posílení polycentrického uspořádání kraje je úkolem především pro ZÚR, jednotlivý ÚP toto stěží může naplnit. Nicméně Lipno nad Vltavou je rozvíjícím se centrem s pozitivním vlivem na rozvoj svého okolí a tudíž zlepšování socioekonomických ukazatelů celého Lipenska. Propojení s centrem je úkolem pro krajskou ÚPD. ✓ Je splněno stávajícím územním plánem. Dostatek vymezených ploch pro podnikání, pro občanskou vybavenost, pro služby zajišťují obci relativně nízkou míru nezaměstnanosti a dobrý sociodemografický profil.
---	---

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území... bod (5) ZÚR JČK. ▪ U rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví venkova a jeho oblastní zvyky, tradice a charakteristiky... bod (5) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bylo naplněno stávajícím územním plánem. Není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy. Proto nemůže nyní ani dojít k exploataci volné krajiny. ✓ Stávající územní plán předepisuje takřka pro každou rozvojovou plochu podmínku územní studie, která by mělo ošetřit prostorové uspořádání staveb tak, aby nedošlo k narušení rázu obce - ale její ráz je moderní středisko cestovního ruchu, letní i zimní rekreace, dynamicky se rozvíjejí, je do určité míry protipólem Holašovicím nebo obcím v Třeboňské pánvi, zde nedominují historické hodnoty z 19. století, ale moderní, již realizovaná, architektura.
Upřesnění specifické oblasti republikového významu Šumava	Upřesnění specifické oblasti republikového významu Šumava
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podporovat řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat řešení vytvářející podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel formou vytváření nových pracovních příležitostí a budováním chybějící veřejné infrastruktury, zejména v územích s vysokou mírou nezaměstnanosti a v územích ohrožených vysídlením... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území s ochranou přírody... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat řešení vytvářející podmínky pro rozvoj hospodaření se zaměřením na oblast ekologického zemědělství, výroby bioproduktů a obnovy tradiční řemeslné výroby citlivě využívající místní přírodní zdroje... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území a vzhledem ke specifickým podmínkám příhraničního území vytvořit podmínky pro zkvalitnění přeshraničních dopravních vazeb, a to zejména v oblasti 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již v rámci stávajícího územního plánu, kde rekreační potenciál území je zdůrazněn a plně využito návrhem rozvojových ploch podél přehrady (golf, NATURPARK, lyžařský areál, pravobřežní cyklostezka...), je vymezen ÚSES všech úrovní, nepočítá s podstatnými zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (tzv. "PUPFL"). ✓ Je nadstandardně splněno již stávajícím ÚP, dostatek ploch pro rozvoj podnikání generuje dostatek pracovních příležitostí. ✓ Je splněno již stávajícím ÚP, dnešní územní plán byl stanovisky dotčených orgánů označen jako bez významných vlivů na NATURA a bez potřeby posouzení vlivů na ŽP procesem SEA. ✓ Nelze přímo "předepsat" územním plánem, je věcí strategických materiálů a různých grantových a dotačních programů, nicméně stávající územní plán neklade ekologickému zemědělství, výrobě bioproduktů a ani obnově tradiční řemeslné výroby žádné restriktivní překážky. ✓ Je splněno návrhem Šumavských elektrických drah, cyklostezkami a přístavišti pro pravidelnou osobní lodní dopravu na Lipenské přehradě.

<p>turistického a cestovního ruchu... bod (10) ZÚR JČK.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v rámci rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 a do dalších středisek osídlení a do středisek cestovního ruchu, do ostatních částí území situovat zejména rozvoj sportovně rekreačních aktivit s ohledem na socioekonomické potřeby rozvoje kraje a s ohledem na přírodní hodnoty území... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Situováním vhodných sportovně rekreačních a socioekonomických aktivit a doplněním kvalitní veřejné dopravní a technické infrastruktury vytvořit předpoklady k celosezónní prosperitě území, k vytváření nových pracovních míst a ke stabilizaci životní úrovně obyvatel v této oblasti... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Při řešení rozvojových ploch zpřesnit vymezení navržených ploch s ohledem na konkrétní podmínky v řešeném území, zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Při urbanizaci území připustit vznik i jednotlivých zařízení a objektů s funkcí zaměřenou na ekologické zemědělství obnovu či údržbu kulturní krajiny ve spojení s oblastně tradiční drobnou řemeslnou výrobou a službami v oblasti rekreace, sportu a turistického ruchu šetrného k přírodě... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Řešit kromě vymezené Severojižní – Pasovské rozvojové osy i kapacitní dopravní napojení vymezených sportovně rekreačních ploch nadmístního významu, a to i formou rozvoje ekologické železniční dopravy v rámci projektu Šumavských elektrických drah... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Vytvořit dostatečně hustou síť hraničních přechodů na turistických stezkách tak, aby byla zajištěna optimální propustnost krajiny, a to i ve vazbě na za-hraniční centra turistického a cestovního ruchu... bod (10) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, Lipno nad Vltavou je jedním s nejméně se rozvíjejících středisek CR v rámci celého jihočeského kraje. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, projekty rozšíření zimního lyžařského areálu Kramolín, golfového rezortu, NATURPARK, Marina Lipno, pobřežní cyklostezky... to vše směřuje k celosezónnímu rekreačnímu využití území, jak nyní již ukazují i statistická data provozovatelů. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, rozvojové plochy dle návrhu ZÚR JČK, tj. SR22 - rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín, D16 - Šumavské elektrické dráhy, D72 - Přístavy na Lipně a D75/13 - pravobřežní cyklostezka v úseku Lipno nad Vltavou – Přední Výtoň – Bližší Lhota – Nová Pec jsou zapracovány do stávajícího územního plánu. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, nové rozvojové plochy zastavitelného území nebudou vymezovány. ✓ Není předmětem tohoto územního plánu, Severojižní – Pasovská rozvojová osy vede výrazně západně od Strakonice před Vimperk na Pasov, projekt ŠED je implementován do již stávajícího ÚP Lipna nad Vltavou. ✓ Není předmětem řešení tohoto ÚP, obec nemá správní území na hranici s Rakouskem, jižněji ještě leží správní území obcí Loučovice a Přední Výtoň, nicméně projekt pravobřežní cyklostezky je dílčím krokem k naplnění tohoto požadavku.
---	--

<p>SR22 – lyžařský areál Kramolín</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lipno – Kramolín - navrhováno je rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit... bod (15) ZÚR JČK. 	<p>SR22 – lyžařský areál Kramolín</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy lyžařského areálu vč. NATURPARK a golfového rezortu jsou v územním plánu již vymezeny, navíc v rámci lyžařského areálu se realizují další nové projekty s celoročním provozem jako je Stezka korunami stromů. V letních měsících je v areálu využívána jedna lanová dráha pro provoz bike-parku a pěší turistiku.
<p>D16 – Šumavské elektrické dráhy</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr lehké železnice systému tram-train (česky vlakotramvaj) kontinuálně vymezený v úseku Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru 200m. 	<p>D16 – Šumavské elektrické dráhy</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy potřebné pro vedení železnice jsou vymezeny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.
<p>D72 – Přístavy na Lipně</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plochy a koridory pro městské přístavy Lipno nad Vltavou, Frymburk, Černá v Pošumaví a Horní Planá na vodní nádrži Lipno v návaznosti na stanovenou vodní cestu. Koridor je vymezen spojnici navržených městských přístavů a kruhem o poloměru 100m pro vlastní přístav. 	<p>D72 – Přístavy na Lipně</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, plochy pro městský přístav (přístaviště veřejné lodní dopravy) a marínu (veřejný přístav dle zákona o vnitrozemské vodní plavbě) jsou v územním plánu již vymezeny nyní a realizovány.
<p>D75/13 – Cyklostezka, pravobřežní</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr vybudování samostatných cyklostezek pro oddělení cyklistické dopravy mimo frekventované silnice I. a II. tříd, záměr je dělen do dále samostatně vymezených úseků, šířka koridoru zde není stanovena (v grafice je vymezena spojnice dále vyjmenovaných cílových bodů, vlastní umístění cyklostezky je vzhledem k drobnosti záměru ponecháváno na navazujících územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí), konkrétně záměr D75/13 je úsek Lipno nad Vltavou – Přední Výtoň – Bližší Lhota – Nová Pec (pravobřežní cyklostezka). 	<p>D75/13 – Cyklostezka, pravobřežní</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, plocha pro cyklostezku byla vymezena, již realizováno v rozsahu hráz přehrady – Přední Výtoň.
<p>V8 – Skupinový vodovod Lipensko</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Koridor vymezený pro skupinový vodovod Lipensko v úseku Kobylnice (jižně od Frymburku) – Frymburk, zde po levém břehu Lipenské přehradní nádrže, Frymburk – Dolní Vltavice, v tomto úseku vedeno po dně nádrže, Dolní Vltavice – Bližná (s odbočkou na sídla Radslav a Lískovec) – Černá v Pošumaví až k lokalitě U Baštýře vedeno po levém břehu Lipna, šíře 	<p>V8 – Skupinový vodovod Lipensko</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, plocha pro vodovod byla ve stávajícím územním plánu vymezena, zcela na správním území obce Lipno nad Vltavou již realizováno, propojeny vodní zdroje Lipna, Frymburk, Loučovice.

koridorů 100m.	
Nadregionální biokoridor 174 Vltavská niva - Dívčí Kámen	Nadregionální biokoridor 174 Vltavská niva - Dívčí Kámen
<ul style="list-style-type: none"> ▪ území biokoridorů jen ve zvlášť odůvodněných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) rozšiřovat zastavitelné plochy, ovšem vždy s ohledem na zachování minimálních parametrů a prostupnosti biokoridoru, liniová vedení veřejné infrastruktury navrhovat přednostně kolmo na prvek, nikdy ne podélným směrem v ploše biokoridoru, v území biokoridorů není vhodné vytvářet neprůchodné migrační překážky (oplocení velkých ploch, liniové stavby apod.), je zde možno po konzultaci s MŽP povolovat a umisťovat stavby, měnit funkční využití území, povolovat terénní a vodohospodářské úpravy, změnu současné skladby a ploch kultur, omezeně používat chemické prostředky a intenzivní technologie... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, nadregionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje po pravém břehu Lipenské nádrže, jeho rozšíření na levý břeh je nepřijatelné z hlediska možných kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona a není ani odborně odůvodnitelné.
Regionální biokoridor 55 Pod Kalištěm - Čertova stěna, Luč	Regionální biokoridor 55 Pod Kalištěm - Čertova stěna, Luč
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro nadregionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje, změna jeho vymezení na jiné pozemky je krajně nevhodná a nežádoucí z hlediska možných kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona a není ani odborně odůvodnitelné.
Regionální biokoridor 083 Čertovo Kopyto - Předmostí	Regionální biokoridor 083 Čertovo Kopyto - Předmostí
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro nadregionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje, změna jeho vymezení na jiné pozemky je krajně nevhodná a nežádoucí z hlediska možných kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona a není ani odborně odůvodnitelné.
Regionální biocentrum 3054 Čertovo kopyto – Předmostí	Regionální biocentrum 3054 Čertovo kopyto - Předmostí
<ul style="list-style-type: none"> ▪ na území regionálních biocenter jen ve výjimečných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) a mimo nejcennější enklávy rozšiřovat zastavitelné plochy... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Regionální biocentrum je vymezeno v podrobnosti ÚP velice těsně, ale přesto mimo správní území obce, jak je patrné i GIS vrstev ZÚR po jejich podstatném zvětšení.

9. Ani po enormně podrobném rozboru požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nevyplývá konkrétní potřeba měnit stávající územní plán nebo jej vytvořit a pořizovat znovu od počátku.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,

10. Pokud jde o prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy, můžeme konstatovat, že v případě ÚP Lipno nad Vltavou tato eventualita nenastala. Všechny zastavitelné plochy vymezené v dnešním územním plánu jsou postupně zastavovány nebo jsou vytvářeny podmínky, aby zastavěny být mohly. Není zde vymezena žádná zastavitelná plocha, která by objektivně nešla dnes nebo v budoucnu zastavět, za splnění všech zákonných i podzákonných podmínek, a není zde tedy důvod nějakou již vymezenou zastavitelnou plochu vypouštět z entity zastavitelných ploch a plochy vracet zpět do nezastavitelného území.

11. Navíc případné změny vymezení zastavitelných ploch v negativním smyslu (tj. ubírání) nebo změny funkčního využití z více atraktivního módu (typicky bydlení, rekreace) na méně komerčně zajímavý (typicky nezastavitelné plochy, např. veřejná zeleň nebo přírodě blízké plochy ÚSES) sebou nesou riziko kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona.⁶

⁶ § 102 stavebního zákona:

„(1) Vlastníkovi pozemku nebo stavby, jehož práva byla při užívání pozemku nebo stavby na základě územního opatření o stavební uzávěře omezena, náleží náhrada.

(2) Vlastníkovi pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno na základě změny územního plánu nebo regulačního plánu, anebo vydáním nového územního plánu nebo regulačního plánu nebo zrušením územního rozhodnutí podle § 94 odst. 3, náleží náhrada. Náhrada se stanoví ve výši rozdílu mezi cenou stavebního pozemku sjednanou v kupní smlouvě a cenou obvyklou zjištěnou posudkem znalce podle zvláštního právního předpisu pozemku, který není určen k zastavění, v případě, že vlastník tohoto pozemku byl vlastníkem nebo jej nabyt v době platnosti územního plánu, regulačního plánu nebo územního rozhodnutí jako pozemek určený k zastavění. Náhrada vlastníkovi pozemku nenáleží, jestliže k uvedené změně došlo na základě jeho návrhu. Osoba, která byla oprávněna realizovat regulační plán, který byl změněn nebo zrušen, nebo územní rozhodnutí, které bylo zrušeno, má nárok na náhradu skutečných nákladů vynaložených při uplatňování práv z regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, a to ode dne nabytí jejich účinnosti do jejich změny nebo zrušení.

(3) Povinnost poskytnout náhradu podle odstavců 1 a 2 na základě písemné žádosti vlastníka má obec nebo kraj, jejichž orgány vydaly územní opatření o stavební uzávěře, vydaly územně plánovací dokumentaci nebo její změnu, anebo zrušily územní rozhodnutí.

(4) Náhrada se poskytuje v penězích. Návrh výše náhrady musí být doložen posudkem znalce. Obec nebo kraj vyrozumí žadatele o svém stanovisku k uplatněnému nároku na náhradu do 6 měsíců ode dne podání. V případě uznání nároku obec nebo kraj poskytnou náhradu do 2 měsíců ode dne vyrozumění žadatele, v opačném případě rozhoduje o nároku soud. V případě uznání nároku poskytnou náhradu v penězích, pokud nedojde k dohodě o poskytnutí náhradního pozemku. V případě neuznání nároku rozhoduje o něm soud.

12. Tato zpráva o uplatňování stávajícího územního plánu nenavrhuje vymezení nových zastavitelných ploch. Vyhodnocení potřeby podle ustanovení § 55 odst. (3) stavebního zákona je zde tedy do značné míry nadbytečné. Plochy vymezené ve stávajícím územním plánu jsou dostatečně dimenzované a postupně se naplňují.

e) **pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, popřípadě konceptu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posuzování variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,**

13. Vzhledem k tomu, že drtivá většina všech problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů je vyřešena již stávajícím územním plánem a vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem neprokázalo nutnost měnit územní plán, **navrhuje se zastupitelstvu obce neměnit stávající územní plán** a ten ponechat tak, jak je. V zásadních principech stávající územní plán plně vyhovuje a v případě potřeby řešení dílčích problémů a nových záměrů jej bude možné v budoucnu korigovat jednotlivými drobnými změnami.

f) **návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

14. Úprava záměru D16 Šumavské elektrické dráhy, který je v ZÚR Jihočeského kraje kontinuálně vymezený v úseku Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru 200m. Proti tomu v územním plánu Lipna nad Vltavou je koridor vymezen jen v šíři 8m v obci a 25m mimo obec, nicméně obec je koncepčně i majetkově připravena na realizaci trasy Šumavské elektrické dráhy s přesností desítek centimetrů. Vzhledem k použitému měřítku ZÚR JČK proto doporučujeme záměr v rámci jejich aktualizace vymezit jen linkou a do textu uvést šířkové parametry. Dále požadujeme do textu výroku aktualizovaných ZÚR vložit text pro upřesnění podmínek využití území v koridorech vymezených pro záměry dopravní a technické infrastruktury (zejména odst. 22), který umožní do doby realizace dopravního záměru (nebo záměru technické infrastruktury) využívat území koridoru tak, aby sice nebyla znemožněna budoucí realizace daného záměru, ale na druhou stranu nebyla blokována celá plocha koridoru (např. pro záměry občanské vybavenosti nebo rekreace v návaznosti na připravovanou dopravní stavbu, zde např. na záměr Šumavských elektrických drah).

(5) V případě, že dojde k následné změně územního plánu a příslušný pozemek, za který byla vyplacena náhrada, se vrátí do režimu zastavitelného území, je vlastník pozemku povinen vyplacenou náhradu v plné výši vrátit poskytovateli náhrady do 2 měsíců od vyrozumění o změně územního plánu a vzniku povinnosti náhradu vrátit.“

Stěžejní je ustanovení 1. věty odstavce (2). Vlastníkovi náleží náhrada, pokud u jeho pozemku bylo jeho určení k zastavění zrušeno na základě změny územního plánu. Vše ostatní se týká jiných případů, neb v souvětí jsou jednotlivé věty (výroky) propojeny spojkami "nebo"; z hlediska výrokové logiky se jedná o vztah, kdy platí jedno nebo druhé, ale druhé nepodmiňuje první. Nelze tedy, podle našeho názoru, vykládat, že pro uplatnění kompenzačních opatření je nezbytnou podmínkou existence regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, protože to popírá význam spojky "nebo" a je tedy spíše zbožným přáním vykladače než exaktním výkladem. Z tohoto důvodu je krajně nevhodné jakoukoliv změnou ÚP Lipno nad Vltavou snižovat cenu již vymezených, ale doposud územním řízením a stavebním povolením nekonzumovaných pozemků určených k zastavění.

15. Úprava záměru D72, Přístavy na Lipně, kdy se jedná o plochy a koridory pro městské přístavy Lipno nad Vltavou, Frymburk, Černá v Pošumaví a Horní Planá na vodní nádrži Lipno v návaznosti na stanovenou vodní cestu. Koridor je vymezen spojnicí navržených městských přístavů a kruhem o poloměru 100 m pro vlastní přístav. Navrhujeme úpravu vodní cesty a umístění vlastních přístavů dle územních plánů dotčených obcí, tj. upřesnit použitou bodovou značku zejména dle našeho územního plánu Lipno nad Vltavou, který jsme připraveni poskytnout. Dále požadujeme zapracovat do aktualizace ZÚR ustanovení, ze kterého bude jasné patrné, že závazné stanovení přístavů se týká jen „velkých veřejných přístavů“ sloužících pravidelné lodní dopravě po Lipenské nádrži a netýká se přístavišť, vývazišť, kotvišť, zastávek lodní dopravy nebo soukromých přístavů či marín, které nejsou nadmístního charakteru, a kterou budou moci být navrhovány pouze územními plány dotčených obcí.
16. Úprava koridoru D75/13, cyklostezka v úseku Lipno nad Vltavou – Přední Výtoň – Bližší Lhota – Nová Pec (pravobřežní cyklostezka), požadujeme upřesnění trasy koridoru mezi Přední Výtoní a Frýdavou v koordinaci s naším územním plánem vč. jeho probíhající aktualizace a zpracovanou dokumentací pro územní řízení, úsek Hráz – Přední Výtoň byl již realizován, tento úsek již tedy z textové i grafické části aktualizovaných ZÚR lze vypustit.
17. Úprava nadregionálního biokoridoru s kódem 174, Vltavská niva – Dívčí kámen, úprava a upřesnění biokoridoru – a priori se nebráníme korekci vč. rozšíření plochy nadregionálního biokoridoru, ale toto rozšíření musí umožnit zachování jednotlivých záměrů ÚP a respektování vymezených zastavitelných ploch dle stávajícího územního plánu vč. jeho změn. Nesouhlasíme s vymezením biokoridoru přes celou plochu Lipenské nádrže a požadujeme zachovat jeho umístění při pravém, méně turisticky zatížením, břehu. Důrazně upozorňujeme, že od 1. 1. 2012 nabývá dle § 198 stavebního zákona ustanovení § 102 téhož zákona o náhradách za změnu v území, ze kterého vyplývá, že vlastníkovu pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu náleží náhrada. Jakákoli změna v možnosti zastavění pozemku (např. z důvodu vymezení ÚSES) může být tedy impulsem k požadavkům vlastníků na náhradu za rozdíl ceny zastavitelného a nezastavitelného pozemku (viz výše).
18. Úprava regionálního ÚSES, úprava a upřesnění ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability, opět zde nejsme a priori proti upřesnění vymezení regionálního ÚSES, ale opět za podmínky zachování umístění jednotlivých záměrů a respektování vymezených zastavitelných ploch dle stávajícího územního plánu. Odůvodnění našeho požadavku opět vyplývá z účinnosti ustanovení § 102 stavebního zákona o náhradách za změnu v území.

Obsah

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně sdělení, zda nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, a byly-li zjištěny, návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.....	2
b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů.....	3
c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	5
d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,	19
e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, popřípadě konceptu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posuzování variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,	20
f) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.	20

Použité zkratky:

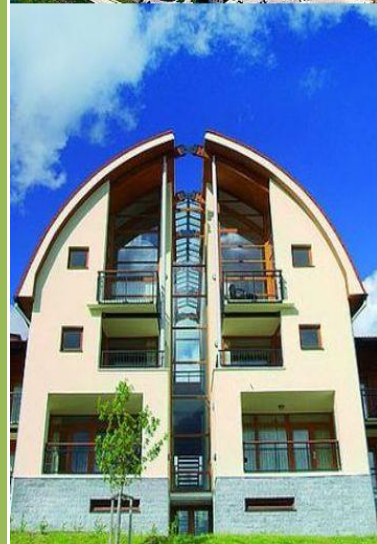
ZÚR	Zásady územního rozvoje
JČK	Jihočeský kraj
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ŠED	Šumavské elektrické dráhy
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa

OBEC LIPNO NAD VLTAVOU

Zpráva o uplatňování územního plánu - NÁVRH

zpracováno podle ustanovení § 15 vyhlášky
500/2006 Sb., návrh pro projednání

Pořizovatel: Obecní úřad Lipno nad Vltavou



20.6.2019





Pořizovatel:

Obecní úřad Lipno nad Vltavou
Lipno nad Vltavou 83
382 78 Lipno nad Vltavou

zastoupen:

Ing. Zdeněk Zídek,
starosta obce

OBEC
Lipno nad Vltavou
382 78 LIPNO NAD VLTAVOU 83
IČO: 00 24 59 76, DIČ: CZ00245976 (2)

za správnost

Ing. Arch. Radek Boček,
osoba splňující kvalifikační požadavky
pro výkon územně plánovací činnosti

OBECNÍ ÚŘAD
Lipno nad Vltavou
PSČ 382 78 – okr. Č. Krumlov
IČO: 00 24 59 76, DIČ: CZ00245976 (4)

Tato zpráva o uplatňování územního plánu Lipno nad Vltavou byla schválena dne
zastupiteli obce Lipno nad Vltavou pod č. usnesení

.....
Ing. Zdeněk Zídek

.....
Ing. arch. Radek Boček



A) VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§ 5 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

1. Základním mottem rozvoje obce, které je i podstatou celého územního plánu bylo a je transformovat se z původního útvaru vzniklého ze zařízení staveniště stavby vodního díla (stoprocentně ekonomicky závislého na státu) do komplexní obce, jež bude soběstačná ve svých základních potřebách a v budoucnu bude žít především z turistického ruchu, jediného přirozeného potenciálu oblasti. Toto se za posledních 9 let nezměnilo. Územní plán vytvořil základní rozvojový podklad, který je průběžně naplňován a za uplynulých 9 let jeho platnosti se skutečný vývoj a život obce nedostal do rozporu se závaznými zásadami dle tohoto územního plánu. V průběhu prvních 5 let od nabytí účinnosti ÚP se podařilo stabilizovat základní komunikační kostru území. Projekčně vytvořit, stavebně projednat a investičně připravit projekty směřující k propojení nového centra obce s původní zástavbou.
2. Během následujících let probíhal, a úspěšně, proces splnutí obce Lipno a osady Slupečná. Byly realizovány výstavby sekundárních center Modřín, Kobylnice, Kramolín. V rámci výstavby technické infrastruktury bylo realizováno propojení vodovodních, kanalizačních a plynovodních soustav se sousedními obcemi Frymburk a Loučovice. Z infrastruktury cestovního ruchu bylo realizováno cyklistické propojení s obcemi Frymburk a Přední Výtoň vedené po březích jezera a záměr komunikačního pěšího propojení Horního Lipna s náměstím. Proběhlo významné rozšíření zimního areálu Kramolín a byl realizován mimořádně úspěšný a pro rozvoj CR významný projekt „Stezky korunami stromů“ (záměr lesoparku s vyhlídkovými místy). Je připraven projekt NATURPARK Lipno. Připravuje se projekt na dostavbu centra Lipna vedle stávající aquaparku.
3. Během posledních 4 let od vydání 1. zprávy o uplatňování územního plánu bylo pořízeno mnoho územních studií, namátkou ty nejdůležitější: Lipno CENTRUM řešící hotel a multifunkční objekty v centrální části sídla (Ateliér 8000), Lipno – VÝCHOD pro břehové a lesní partie pod silnicí směrem k hrázi přehrady (Ing. arch. Kročák), Lipno – ZÁPAD řešící plochy mezi břehem Lipenské nádrže a silnicí II/163 (Ing. arch. Martin Jirovský), byl realizován záměr umístění objektu kaple/kostela (v ploše pro občanskou vybavenost podél silnice II/163, Lipno – POD KOBYLNICÍ navrhuje domy v této lokalitě (Ing. arch. Daněk) nebo CORPORANA Lipno nad Vltavou (ateliér Dejvice) řešící prostor vedle benzínové pumpy. Každý z projektantů přinesl svůj pohled na Lipno, svůj vlastní styl a přispěl k tomu, že Lipno nad Vltavou není urbanistickým a architektonickým monolitem, ale živou a mnohvrstevnou platformou pro různorodé architektonické styly a směry.
4. Závěrem vyhodnocení stávajícího územního plánu tedy můžeme konstatovat, že nebyly zjištěny žádné jeho negativní dopady na udržitelný rozvoj území a nejsou zde tedy navrženy nástroje a postupy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci. Stávající ÚP víceméně vyhovuje potřebám udržitelného rozvoje obce Lipno nad Vltavou a díky dostatečně rozvojových plochám nevyžaduje vymezené dalších formou změny ÚP nebo pořízené kompletně nového ÚP. Samotný územní plán Lipna nad Vltavou, který je předmětem této vyhodnocovací zprávy, je již navíc zpracován a pořízen podle nového stavebního zákona a nehrozí zde tedy ukončení jeho platnosti k 31. 12. 2022 dle novelizovaného ustanovení §188 odst. 1 stavebního zákona.

5. **Ve strategické rovině ale můžeme pozorovat určitý příklon k celoročnímu druhu rekreace a k měkčím formám cestovního ruchu (NATURPARK). Je potřebné dbát důraz na vyšší regulaci zastavěného území a zastavitelných ploch (stanovení výškové hladiny), bránit exploataci volné krajiny, zaměřit se na rozvoj LA Kramolín směrem na Loučovice, ale zachovat i vazbu směrem na Frymburk a vytvořit podmínky pro další uměřený a udržitelný rozvoj obce. Jsou zde tedy požadavky na koncepční změnu územního plánu.**



B) PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ¹

15. Lipno nad Vltavou



Charakteristika obce (k 31.12.2015)

Statut:	obec
První písemná zmínka:	1 281
Kód obce:	545597
Rozloha:	1 948 ha
Počet obyvatel:	663
Saldo migrace:	-3
Přirozený přírůstek:	+4
Celkový přírůstek:	+1
Průměrný věk:	41.4
Index stáří:	108.5
Podíl nezaměstnaných osob:	8.5% (v září 2016 3.4%)
Počet částí obce:	2
Počet katastrálních území:	1

Další statistické údaje charakterizující obec v letech 2009-2015, viz Příloha 15.

Části obce

kód části obce	název části obce
084301	Lipno nad Vltavou
084310	Slupečná

Katastrální území

číslo k.ú.	název k.ú.
684309	Lipno nad Vltavou

Platná územně plánovací dokumentace (ÚPD) obce

Druh ÚPD	Schválení či nabytí účinnosti	Datum
Územní plán Lipno nad Vltavou (ÚP)	Nabytí účinnosti	4.4.2008
Změna č.1 ÚP	Nabytí účinnosti	17.2.2015

¹ zdroj: 4. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ ORP ČESKÝ KRUMLOV 2016, II. Rozbor udržitelného rozvoje pro správní území ORP Český Krumlov, ZPRACOVATEL: MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV, Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče, Ing. Miluše Dolanská, Ph.D.



6. Rozbor „záměrů v obci na provedení změn v území“ dle str. 95 ÚAP ORP Český Krumlov, karta Obce Lipno nad Vltavou, je proveden v následující tabulce:

Popis záměru	Zdroj záměru	řešitelné ÚPD	ÚPD již řešen	Požadavky do zadání změny
SOB1 Specifická oblast republikového významu Šumava	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	NE	upřesnit v souladu s požadavky AZÚR
SR22 Lipno – Kramolín	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	NE	upřesnit v souladu s požadavky AZÚR
D16 Šumavské elektrické dráhy	ZÚR ve znění 3. aktualizace	ANO	NE	upřesnit v souladu s požadavky AZÚR
návrh vodovodu	PRVKUC změna č.5	ANO	NE	doplnit v souladu s požadavky PRVKUC
návrh kanalizace	PRVKUC změna č.5	ANO	NE	doplnit v souladu s požadavky PRVKUC
návrh vodojemu Slupečná (není v ÚAP)	PRVKUC změna č.5	ANO	NE	doplnit v souladu s požadavky PRVKUC
návrh automatické tlakové stanice Kobylnice (není v ÚAP)	PRVKUC změna č.5	ANO	NE	doplnit v souladu s požadavky PRVKUC
návrh automatické tlakové stanice Lipno (není v ÚAP)	PRVKUC změna č.5	ANO	NE	doplnit v souladu s požadavky PRVKUC
návrh vodní cesty	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavků
návrh plochy rekreace (plocha přestavby P2 – plocha původního zemědělského areálu)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavků
návrh plochy rekreace (plocha přestavby P2 – plocha stávající chatkové kolonie)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavků
návrh plochy rekreace (plocha přestavby P3 – plocha stávajících garáží)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavků
návrh plochy rekreace (plocha přestavby P4 – plocha stávající chatkové kolonie)	ÚAP	ANO	ANO	bez požadavků
záměr umístění objektu kaple/kostela (v ploše pro občanskou vybavenost mezi dnešním centrem s náměstím podél silnice II/163 a tzv. Horním Lipnem nad dnešní silnicí II/163 za čerpací stanicí ve směru od hráze)	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků
záměr komunikačního pěšího propojení Horního Lipna s náměstím	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků
záměr lesoparku s vyhlídkovými místy	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků
záměr řešení změny č. 1 ÚP, konkrétně v lokalitě č. 2, navrženo rozšíření plochy	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků



stávající sportovního areálu tak, aby byl umožněn plnohodnotný rozvoj sportovních a rekreačních aktivit na území obce, lokalita č. 2 obsahuje i malou část lesa, která by měla být přičleněna k urbanizovaným plochám				
záměr zmenšující rozsah plochy pro vodní nádrž pro zasněžování a převádí tuto část plochy do ploch vymezených pro sport	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků
územní studie CORPORANA Lipno nad Vltavou	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků
územní studie Lipno – západ	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků
územní studie Lipno – ADVENTURE golf	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků
územní studie Lipno pod Kobylnicí	zpráva o uplatňování	ANO	ANO	bez požadavků

7. Ze SWOT analýzy vyplývají tyto požadavky na řešení v ÚPD Obce Lipno nad Vltavou:

	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Požadavky do zadání změny
1	+ na území obce je ložisko nerostných surovin				bude zaneseno do koordinačního výkresu a do výkresu širších vztahů
2	+ potenciál využití přehradní nádrže Lipno převážně pro rekreaci podíl vodních ploch z celkové výměry 22,6 %	- možná nepostačující přirozená retenční schopnost území	+ rozvoj vodní turistiky a rekreace	- vodní rekreace kapacitně převyšující možnosti nádrže a z ní vyplývající nadměrná zátěž dotčeného území	územní plán začne více regulovat rozvoj ploch pro CR a turistiku, zejména pokud jde o zastavitelné plochy, důraz na využití přestaveb a proluk
3	+ dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí + obec má ČOV + kvalitní pitná voda	- v rámci obce se vyskytuje území ekologických rizik - návrat k méně ekologickému	+ využívání nových technologií v průmyslu a při vytápění domácností	- rostoucí hustota silniční dopravy, zvláště na ose České Budějovice – Rakousko	bude zachována již navržená plocha pro hřbitov, upřesnit trasu ŠED, přes LA



		způsobu vytápění - na území obce není hřbitov			Kramolín bude navrženo připojení Loučovic na Lipno, bude doporučen ekologicky přijatelný způsob vytápění budov – zemní plyn
4	+ vysoký podíl území se zachovalou krajinou + koeficient ekologické stability je 8,30	- nárazově vysoké zatížení krajiny turisty		- nízká motivace obyvatel ke zvyšování kvality životního prostředí svého okolí - další zvyšování zatížení turisty	změna ÚP bude primárně zahušťovat již urbanizované území, bude se snažit bránit exploataci volné krajiny pro nové zastavitelné plochy
5	+ vysoký podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy je 93.5% + vysoký podíl lesů 43.4% + relativně dobrý zdravotní stav lesů	- nižší podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastrů je 24.6% - velmi nízký podíl orné půdy ze zemědělské půdy je 5.5% - živelné rozrůstání suburbánních celků	+ podpora orientace zemědělství na tvorbu a údržbu krajiny + podpora lesního hospodářství	- konflikt využití území pro rekreaci a tendence ochrany lesů - rozšíření lesních škůdců v závislosti na rozhodnutích o způsobu hospodaření v lesích v NP	změna ÚP bude primárně zahušťovat již urbanizované území, bude bránit exploataci volné krajiny pro nové zastavitelné plochy, zejména lesních ploch
6	+ železniční spojení + vysoké procento obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci + uspokojivý stav základní silniční sítě + cyklostezky	- místy špatný stav silniční sítě - v minulosti vybudovaná železniční síť neodpovídá současným potřebám - nízká vybavenost dopravní infrastrukturou potřebnou pro rozvoj CR	+ využití dotačních titulů EU na zlepšení veřejné infrastruktury + rozvoj integrovaných dopravních systémů + prodloužení regionální dráhy Rybník – Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví	- omezování hromadné autobusové a vlakové dopravy - omezení podpory z fondů EU v dalším období (po roce 2013) - omezení rozvojových aktivit v chráněných územích	bude držena ŠED, která vytváří předpoklady pro kapacitní a ekologické dopravní napojení sídla na nadřazenou dopravní síť



				- růst dopravního zatížení silnic bez odpovídajících úprav	
7	+ obec má kapacitně postačující mateřskou školu + obec má kapacitně postačující základní školu + podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel je 16.0% + vyrovnaný přirozený přírůstek obyvatel (+4) + obec má MŠ i první stupeň ZŠ	- odliv obyvatel do menších sídel - saldo migrace je -3 - nízké hodnoty přírůstku obyvatelstva obecně - vyšší podíl stárnoucích obyvatel – index stáří 108.5 let	+ nabídka kvalitního bydlení a pracovních příležitostí obyvatelům v produktivním věku + stabilně rostoucí počet obyvatel	- možné negativní projevy suburbanizačních procesů - odliv obyvatel do jiných obcí	změna se zaměří na vymezení nových ploch pro občanskou vybavenost, vč. ploch nadřazené občanské vybavenosti vytvářejících předpoklady pro příliv nových obyvatel, vznik nových pracovních míst, a tím bránící odlivu obyvatel do jiných obcí
8	+ obec má dostatek rozvojových ploch pro bydlení + charakter a množství výstavby bylo pro obec přínosem	- nízký podíl výstavby bytů mimo rodinné domy			změna ÚP nebude již primárně preferovat zastavitelné plochy pro individuální bydlení, zaměří na zahuštění centra a na podporu výstavby apartmánů a bytových domy
9	+ výborné geografické i přírodní podmínky pro rekreaci + existující zázemí pro rekreaci	- nižší kapacita a konkurenceschopnost zimních středisek	+ další rozvoj turistických aktivit	- živelná výstavba rekreačního zázemí bez jednotného konceptu a podporující infrastruktury	změna se zaměří na propojení LA Kramolín směrem východním do Loučovic, na jeho propojení na železniční



	+ podmínky pro turistiku, cykloturistiku, hippoturistiku a vodní turistiku + dobré zázemí pro rozvoj cestovního ruchu + stoupá počet hostů + dlouhodobé pobyty hostů + turistika přináší pracovní příležitosti + obec má dostatek ubytovacích zařízení			- stagnace nabídky turistických aktivit - nedostatečná propagace regionu - zájmy ochrany přírody v konfliktu s rozsáhlejšími projekty	stanice v Loučovicích, dále bude počítat v souladu se AZÚR s vytvořením velkého LA SR22 směrem k Frymburku vč. důrazu na celoroční aktivity a využití i pro měkké formy rekreace (NATURPARK, běžky, cyklo, hipostezky apod.)
10	+ turistika přináší pracovní příležitosti + výhodná poloha regionu + silný potenciál území převážně pro cestovní ruch + vyvážený ekonomický růst + převažuje dojíždka za prací do obce nad vyjíždkou z obce	- malá nabídka pracovních příležitostí - nedostatek investičních zdrojů a základního kapitálu - relativně vysoká nezaměstnanost	+ rozvoj přeshraniční spolupráce s Rakouskem a Německem + podpora činností nezávislých na sezónních výkyvech + využití prostředků z rozvojových programů	- snižování ekonomické síly obyvatel - přeceňování krátkodobých ekonomických efektů zároveň s neřešeným střetem zájmů ochrany životního prostředí a rozvojových záměrů s živelností rozvojových aktivit	změna bude nadále podporovat rozvoj celoročního CR jako hlavního zdroje příjmů a zaměstnanosti v sídle jako jediné možné obživy v mikroregionu

8. Ze SWOT analýzy vyplývají tyto problémy v obci, které je možno řešit v rámci ÚPD Obce Lipno nad Vltavou:

Ind ex	Popis	charakteristika	Problém od roku	Typ ZUR/UP/V	Požadavky do zadání změny
C.1	Snižování počtu obyvatel	Saldo migrace je -7 (průměr za SO ORP je +21) – obec v počtu obyvatel je stabilizovaná	2016	UP	nové plochy pro RD/BD, důraz na rozvoj celoročního CR jako hlavního zdroje příjmů a zaměstnanosti



C.4	Nedostatek pracovních příležitostí	Malá nabídka pracovních příležitostí, relativně vysoká nezaměstnanost – spíše sezónní práce, problém se sháněním zaměstnanců	2016	UP	nové plochy občanské vybavenosti vč. nadřazené, důraz na rozvoj celoročního CR jako hlavního zdroje příjmů a zaměstnanosti
D.6	Neřízený rozvoj novostaveb	Živelné rozrůstání suburbánních celků	2016	UP	změna ÚP bude primárně zahušťovat již urbanizované území, bude se snažit omezovat exploataci volné krajiny pro nové zastavitelné plochy
G.1	Vodní rekreace kapacitně převyšující možnosti nádrže a z ní vyplývající nadměrná zátěž dotčeného území		2014	ZUR	opak je pravdou, bez možnosti řešit v rámci ÚPD
G.2	Nárazově vysoké zatížení krajiny turisty, nízká vybavenost dopravní infrastrukturou potřebnou pro rozvoj cestovního ruchu		2014	ZUR	do změny promítnout důraz na celoroční formy rekreace vč. kongresové turistiky
R.1	Území ekologických rizik	Skládka Lipno nad Vltavou – obec si není vědoma, že by měla na svém území starou skládku	2016		vypustit z ÚAP, obec nemá starou skládku
	Ohrožení povodněmi	Vymezeno záplavové území vodních toků Vltava nad VD Lipno I	2014		bez možnosti řešení v rámci ÚP

9. Také zde můžeme závěrem konstatovat, že vyhodnocení identifikovaných problémů v ÚAP obcí ORP Český Krumlov vyžaduje určité drobné a konkrétní změny stávajícího územního plánu (vodovod, kanalizace, návrh vodojemu Slupečná, návrh automatické tlakové stanice Kobylnice, upřesnění koridoru ŠED), tak ale i určitou revizi koncepčního pohledu na celou ÚPD a zaměření se na větší regulaci zastavěného území a jen velmi uměřené vymezení nových zastavitelných s důrazem na zahuštění stávající zástavby a využití proluk. Nadále ale musí zůstat zachována podpora využití extravilánu pro potřeby celoročního CR s důrazem na další rozvoj lyžařského areálu i celoročních forem rekreace (NATURPARK).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

10. Výtět záměrů, zásad úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje pro správní území obce Lipno nad Vltavou a jejich zhodnocení z hlediska stávajícího územního plánu Lipna nad Vltavou:

Záměr, popis, zásady, úkoly pro navazující ÚPD	Vyhodnocení souladu ÚP Lipno nad Vltavou
--	--



REPUBLICKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:	REPUBLICKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví... bod (14) PÚR ČR 2008. ▪ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel... bod (15) PÚR. ▪ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území... bod (16) PÚR ČR 2008 ▪ Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, které představují objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek... bod (16a) PÚR ČR 2008 ▪ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích... bod (17) PÚR ČR 2008. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stanovenou koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot tohoto území, jsou respektovány jak přírodní, tak kulturní hodnoty v území a stávajícího ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj civilizačních hodnot, k čemuž prokazatelně i v reálném životě obce dochází, obec Lipno nad Vltavou je v socioekonomických ukazatelích jedna z nejdynamičtěji se rozvíjejících obcí v celém Jihočeském kraji. ✓ Je naplněno stanovenou urbanistickou koncepcí stávající ÚP předpokládající vybudování nového náměstí umožňující a vytvářející předpoklady pro střetávání všech obyvatel obce z celého spektra sociálního profilu, tím jen napomáháno odstranění, byť jen hypotetické možnosti segregace obyvatel, ÚP od počátku velice dbá a bylo jeho cílem přirozeně propojit „Staré Lipno“, tj. bývalé zařízení staveniště lipenské přehrady, se vznikajícím novým centrem a zároveň propojit „Staré Lipno“ s osadou Slupečná. Pro staré občany byly postaveny řadové domy s chráněným bydlením, kde obec zajišťuje základní služby (dovoz jídla, odvoz k lékaři), kdy územní podmínky pro realizaci těchto staveb byly zahrnuty již do stávajícího územního plánu jako dostatek ploch pro bydlení. ✓ Je naplněno stávajícím územním plánem, který je příkladem komplexního řešení celé území, urbanizované i volné krajiny, od ploch pro bydlení, přes nové plochy rekreace, občanské vybavenosti a služeb až po záměry rozšíření lyžařského areálu, golfového rezortu, záměru NATURPARK apod. Z hlediska dostupnosti občanské vybavenosti je ve své velikostní skupině Lipno nad Vltavou již dnes špičkou v rámci celého Jihočeského kraje. ✓ Je naplněno již stávajícím územním plánem. ✓ Opět je dostatečně naplněno stávajícím ÚP. Obec Lipno nad Vltavou má průměrnou míru nezaměstnanosti ve své velikostní skupině obcí a v ukazateli počet podnikatelů a OSVČ na 1 obyvatele patří ke špičce v rámci Jihočeského kraje. Podle zpracované studie Vysoké školy



<ul style="list-style-type: none">▪ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost... bod (18) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu)... bod (19) PÚR ČR 2008. ▪ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... bod (20) PÚR ČR 2008. ▪ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přípustnosti a propustnosti krajiny... bod (20a) PÚR ČR 2008.	<p>hotelové v Praze je územním plánem determinované směřování obce směrem k rozvoji a podpoře CR nástrojem pro vytvoření cca 900 nových pracovních míst.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Vlastní územní plán Lipna nad Vltavou naplňuje požadavek na polycentrický rozvoj území. Zpracovaná územní studie Šumava obce řadí mezi dynamicky rozvíjející se sídla v kategorii "střední centrum ostatní" s předpokladem přesunu o kategorii výše "střední centrum významné" v případě naplnění scénáře "AKCE" v šumavském regionu². Rovněž zmíněná aktualizace RURÚ zpracované v ÚAP ORP Český Krumlov řadí obce do kategorie "+", rostoucí, a to ve všech 3 pilířích udržitelného rozvoje³. Nechá se tedy konstatovat, že vlastní ÚP podporuje polycentrickou strukturu sídel Jihočeského kraje, ale tím hlavním nástrojem, který toto může determinovat, jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ne jednotlivé územní plány měst a obcí. ✓ Je naplněno a konzumováno již v rámci stávajícího územního plánu, vzhledem k poměrně dynamickému rozvoji podnikání i bydlení v obci, stejně jako rozvoj služeb, na území obce již nejsou další brownfields, s výjimkou ploch po bývalých Státních statcích Šumava v prostoru osady Slupečná, kde ji již revitalizace těchto ploch předpokládána stávajícím ÚP. ✓ Stávající ÚP nebyl podroben posouzení vlivů na ŽP podle přílohy stavebního zákona (tzv. SEA) ani hodnocením jeho vlivu na soustavu NATURA 2000, protože to ani jeden z orgánů ochrany ŽP v rámci jeho zadání ani v průběhu zpracování a projednávání návrhu nepovažoval. Je tedy zcela důvodné předpokládat, že v něm obsažené řešení naplňuje tuto republikovou prioritu územního plánování. ✓ Ne naplněno již stávajícím územním plánem, který vymezuje plochy nadregionálních i regionálních ÚSES a respektuje morfologii krajiny.
--	--

² zdroj: *Mejsnarová, Jitka; Řezáč, Vít: Územní studie ŠUMAVA, návrh po projednání, textová část se zpracováním pokynů pořizovatele, červen 2010, zpracovatel České vysoké učení technické v Praze veřejná vysoká škola, Fakulta architektury, str. 21.*

³ zdroj: *Koubek, Petr: Aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území ORP Český Krumlov, projektant Ing. arch. Petr Koubek, Urbanistická kancelář UK-24, pořizovatel Město český Krumlov, on-line webové stránky města, citace dne 10. 5. 2012, str. 127.*



- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy)... bod (21) PÚR ČR 2008.
▪ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území... bod (22) PÚR ČR 2008.
▪ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny... bod (23) PÚR ČR 2008.
▪ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os... bod (24) PÚR ČR 2008.
▪ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů... bod (24a) PÚR ČR 2008
▪ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy | <ul style="list-style-type: none">✓ Stávající ÚP s tímto počítá a vymezuje plochy veřejné zeleně v dostatečném rozsahu, obec má zpřístupněno celé pobřeží tzv. „zeleným pásem“ a realizovanou pěší promenádou a cyklostezkou. Dále ÚP vymezuje tzv. „zelené prsty“, souvislé pásy zeleně, propojující jezero přes urbanizované plochy sídla s volnou krajinou na severu a východě od obce.
✓ Díky konzumaci podmínek v území vytvářených stávajícím územním plánem obce Lipno nad Vltavou se tato obec a zařízení cestovního ruchu v ní (marina Lipno, lyžařský areál Kramolín, plánovaný NATURPARK, nově stezka v korunách stromů apod.) staly symbolem rozvoje cestovního ruchu v celém Jihočeském kraji.
✓ Splněno projektem regionální železnice, tzv. Šumavské elektrické dráhy, zahrnutých do řešení stávajícího ÚP obce Lipno nad Vltavou. Další technická řešení na úrovni regionální dopravy (např. silnice II. třídy) musí být nejprve vymezeny v ZÚR celého kraje, což se v případě silnice od Vyššího Brodu a dále na Frymburk nestalo. Lepší dostupnost je ale podpořena návrhem tras pravidelní lodní dopravy po Lipně, kdy plochy přístavišť jsou vymezeny ve stávajícím územním plánu.
✓ Lipno nad Vltavou neleží v rozvojové oblasti ani ose regionálního významu, je začleněno do specifické oblasti Šumava (kód SOB1) republikového významu. Nicméně požadavek na zkvalitňování dopravní infrastruktury je naplněn výše uvedenými záměry Šumavských elektrických drah a pravidelné vodní dopravy na Lipenské přehradě, které byly již promítnuty do řešení stávajícího územního plánu.
✓ Je řešeno v rozsahu obvyklém pro podrobnost územních plánů, jsou zde stanoveny podmínky ochrany obyvatelstva dle příslušné vyhlášky. Vlastní řešení respektuje reliéf krajiny. Vzhledem k tomu, že obec je rozložena na břehu a nad přehradou Lipno, která sama slouží jako druhé největší protipovodňové opatření v Jižních Čechách chránící před rizikem povodní velkou část povodí Vltavy pod ní, je zde riziko povodní relativně malé.
✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, viz předchozí argumentace. Řešení stávajícího |
|--|---|



<p>půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod... bod (25) PÚR ČR 2008.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech... bod (26) PÚR ČR 2008.▪ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury... bod (27) PÚR ČR 2008.▪ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu... bod (28) PÚR ČR 2008.▪ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí... bod (29) PÚR ČR 2008.▪ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti... bod (30) PÚR ČR 2008.▪ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování	<p>územního plánu neobsahuje vymezení zastavitelných žádných ploch v záplavovém území, to je vymezeno pouze pod přehradní hrází východně od obce dále po toku řeky Vltavy.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, který komplexně řešil celé správní území a vzájemné symbióze umísťoval jak vodovod, tak ŠED, tak zastavitelné plochy, které mohou využít tyto nákladná zařízení veřejné infrastruktury.✓ Projekt Šumavských elektrických drah je projektem s předpokladem dlouhého horizontu své realizace. Stejně tak celá koncepce řešení širších vztahů dosavadního územního plánu počítá s postupným propojením sídel Frymburk a Lipno nad Vltavou. Vychází též ze schválených Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a počítá s následným propojením lyžařských areálů Kramolín (stávající), Hochficht (Rakousko, propojení přes Klápu a Hraničnick, pořizuje se regulační plán) a Špičák (výhled, jižní část vojenského prostoru Boletice). To vše jsou záměry velmi dlouhodobého charakteru.✓ Je maximálně naplněno již stávajícím územním plánem, který počítá se všemi módy dopravy, s výjimkou letecké. Je zde projekt železnice Šumavských elektrických drah, je zde stávající silnice II/163, která je jako civilizační hodnota plně respektována a je urbanistickou osou "nového" Lipna, je zde projekt pravidelné lodní dopravy vč. přístavišť, jsou zde vymezeny lyžařské vleky, v zimě raritní a unikátní bruslařská dráha na hladině Lipna.✓ Již stávající územní plán navrhuje jak využití stávající silnice II/163, tak napojení LA Kramolín na železnici v Loučovicích, tak rozvoj lodní dopravy vč. pravidelné lodní dopravy po Lipenské nádrži propojující Lipno – Frymburk – Černou v Pošumaví.✓ Je splněno projektem "Lipenského" vodovodu, který byl obsažen v předchozích územních plánech a je již realizován.✓ Tato republiková priorita je spíše obecného charakteru a jen nepřímo může být naplněna na úrovni ÚP jednotlivé obce. Nicméně stávající ÚP
---	--



<p>přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi... bod (31) PÚR ČR 2008.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby... bod (32) PÚR ČR 2008. 	<p>Lipna nad Vltavou nijak nebrání umístování kolektorů, decentralizovanému systému vytápění a v rovině stanovení podmínek využití ploch vyžaduje minimalizovat možné negativní dopady škodlivých provozů a zařízení.</p> <p>✓ Bylo provedeno ve stávajícím územním plánu a plochy přestavby v něm v dostatečném rozsahu vymezeny.</p>
<p>SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:</p>	<p>SPECIFICKÁ OBLAST ŠUMAVA:</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území – při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat: a) využití rekreačního potenciálu oblasti, b) rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu, c) zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb, d) řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008. ▪ Úkoly pro územní plánování – v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí <ul style="list-style-type: none"> a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu, c) vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras, d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro 	<p>✓ Je splněno již v rámci stávajícího územního plánu: a) rekreační potenciál území je zdůrazněn a plně využit návrhem rozvojových ploch podél přehrady (golf, NATURPARK, lyžařský areál, pravobřežní cyklostezka...), b) rozvoj ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu nemůže být podporován územním plánem, ale spíše prorůstovými nástroji (strategické plány, akční plány, dotační politiky kraje, státu, EU), nicméně ÚP tomu nijak nebrání a není v tomto směru restriktivním opatřením, c) zlepšení dopravní dostupnosti je maximálně akcentováno návrhem ŠED a cyklostezek spolu s řešením pravidelné lodní dopravy po přehradě, d) řízená nebo přirozená obnova lesních porostů je věcí lesních hospodářských plánů (tzv. "LHP"), nikoliv územních plánů, ale stávající nepočítá s podstatnými zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (tzv. "PUPFL").</p> <p>✓ Také stanovené úkoly ÚP z PÚR ČR 2008 jsou již naplněny stávajícím územním plánem, viz jednotlivé body:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Lipno nad Vltavou bylo identifikováno v rámci ÚAP Jihočeského kraje jako tzv. "nižší centrum ostatní", v územní studii Šumava bylo rovněž hodnoceno jako sídlo s růstovým potenciálem a stávající územní plán vytváří dostatek předpokladů racionálním, ale přitom velkorýsým, vymezením rozvojových ploch pro další zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení, b) již řešeno ve stávajícím územním plánu návrhem ŠED, pravidelné vodní dopravy na Lipně vč. vymezení přístavišť a návrhem cyklostezek, c) není zcela naplněno prostřednictvím tohoto ÚP, Lipno není hraniční obcí, jižně směrem k hranicím Rakouska leží ještě správní území obcí Loučovice a Přední Výtoň, nicméně právě projekt pravobřežní cyklostezky vytváří



<p>umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,</p> <p>e) prověřit prostřednictvím územní studie možnosti využití rekreačního potenciálu vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci,</p> <p>f) vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční,</p> <p>g) vytvářet územní podmínky pro řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů... bod (69) PÚR ČR 2008.</p>	<p>předpoklady pro splnění tohoto úkolu územního plánování,</p> <p>d) úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu je naplněn dosavadním územním plánem 100%, úkol vytvářet územní podmínky pro rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel je již naplněn méně, dřevozpracující průmysl je doménou sousední obce Loučovice a rozvoj tradičních řemesel nejde přímo podporovat nástroji územního plánování, stávající územní plány nicméně tomu nijak nebrání, vymezení vhodných lokalit pro umístění zmíněných aktivit v koordinaci s ochranou přírody je zajištěno ve stávajícím územním plánu kladnými stanovisky příslušných orgánů ochrany ŽP, která byla uplatněna během procesu jeho pořízení,</p> <p>e) územní studie Šumava byla zpracována krajským úřadem Jihočeského kraje,</p> <p>f) úkol vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční je 100% plněn návrhem ŠED a lodní dopravy a cyklostezek,</p> <p>g) nelze řešit přímo nástroji územního plánování, nicméně stávající ÚP Lipna nijak podstatně do ploch PUPFL nezasahuje.</p>
---	--

11. Výčet záměrů, zásad úkolů vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje⁴ pro správní území obce Lipno nad Vltavou a jejich zhodnocení z hlediska stávající územního plánu Lipno nad Vltavou:

Záměr, popis, zásady, úkoly pro navazující ÚPD	Vyhodnocení souladu ÚP Lipno nad Vltavou
<p>Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území</p>	<p>Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.... bod (1) ZÚR JČK. ▪ Řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci České republiky, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je naplněno stávajícím územním plánem, který determinoval rozvoj obce Lipno nad Vltavou na pozici nejdynamičtěji se rozvíjející se obce ve srovnatelné velikostní skupině obcí. ✓ Návrh stávajícího územního plánu plně respektuje zásady pro rozhodování v území a naplňuje úkoly pro územní plánování dotčených obcí tak, jak je stanovuje PÚR ČR 2008 pro specifickou oblast Šumava, do které obec, svým správním územím, náleží. Rovněž naplňuje, jak je prokázáno dále, zásady a úkoly pro tuto

⁴ Brůha, Jiří; Polcarová, Dagmar; Fučík Vladimír, a další, ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE, Pořizovatel: Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, zpracovatel: A+U DESIGN spol. s r. o., finální verze, září 2011.



hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.... bod (2) ZÚR JČK.

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí:
 - a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),
 - b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,
 - c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny¹ a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,
- d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny² při ochraně před povodněmi a záplavami,
- e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,
- f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění,

specifickou oblast upřesněné ZÚR Jihočeského kraje.

- ✓ Je naplněno rovněž již stávajícím územním plánem, ke kterému bylo vydáno stanovisko orgánů ochrany ŽP vylučující významný vliv na soustavu NATURA 2000 a zároveň bylo závěrem zjišťovacího řízení prokázáno, že nebude potřebné posuzovat dosavadní ÚP z hlediska jeho vlivů na ŽP podle přílohy stavebního zákona (tj. procesem SEA). ÚSES je plně vymezen na nadregionální, regionální i lokální úrovni, a to v souladu s požadavky ZÚR JČK.
- ✓ Změna nebude navrhovat žádné zábory PUPFL, změna bude minimalizovat vymezení nových zastavitelných ploch na úkor volné krajiny, prioritou bude zahušťování stávající zástavby, prioritou je naplněna již stávající podobou ÚP ve znění změny č. 1 a č.2
- ✓ Ve správním území Lipna nad Vltavou nejsou evidovány staré ekologické zátěže. Problém nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí v prostoru tzv. Starého Lipna (původní zástavba) byl řešen již stávajícím územním plánem modernizací bytového fondu a celkovou revitalizací tohoto prostoru (vč. výstavby objektu služeb, Obecního domu, zajišťující základní potřeby obyvatel).
- ✓ Je řešeno stávajícím územním plánem, ke kterému bylo vydáno souhlasné stanovisko orgánů ochrany ZPF. Protože, jak je uvedeno na závěr, pořizovatel nepředpokládá změnu územního plánu a hodlá ponechat stávající ÚP "tak jak je", nemůže zde dojít k jakémukoliv dalšímu záboru zemědělské půdy, ať již kvalitní nebo nekvalitní.
- ✓ Jsou absolutně minimalizovány tím, že ÚP zůstane zachován a nebudou přidávány další plochy zastavitelného území. Ve stávajícím územním plánu je navíc skoro každá nová plocha zastavitelného území podmíněna zpracováním územní studie, v rámci které mohou být stanoveny podrobné podmínky prostorového uspořádání staveb směřující k zabezpečení ochrany krajinného rázu v daleko větší podrobnosti, než jakou připouští měřítko a vyhláškou stanovený obsah územního plánu.



- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">▪ g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území3.... bod (3) ZÚR JČK.
▪ Situovat rozvojové projekty zejména v rozvojových oblastech a rozvojových plochách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci... bod (4) ZÚR JČK.
▪ Přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů (tzv. „brownfields“) a nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území... bod (4) ZÚR JČK.
▪ Zabezpečit rozvoj hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace na území kraje v souladu se specifickými podmínkami v části území, kde převažují přírodní hodnoty... bod (4) ZÚR JČK.
▪ Najít rovnováhu mezi ekonomickými přínosy ze zemědělství, rybníkářství a lesního hospodářství na území kraje a rovněž vytvořit podmínky pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnické a rekreačně atraktivních oblastech... bod (4) ZÚR JČK.
▪ Zejména ve vymezených rozvojových osách zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejné technické vybavenosti spolu s přednostním využitím vlastních a místně dostupných surovinových zdrojů pro výstavbu... bod (4) ZÚR JČK.
▪ Podporovat využívání technologií s nízkou spotřebou primárních surovin, nízkoemisních, nízkoodpadových a energeticky nenáročných technologií, podporovat využívání technologií, které omezují množství vznikajících odpadů, podporovat maximální materiálové a energetické využití odpadů... bod (4) ZÚR JČK. | <ul style="list-style-type: none">✓ Stávající ÚP má vymezeno dostatek zastavitelných ploch. Vzhledem k umístění na břehu Lipenské nádrže zde riziko povodní přímo nehrozí.
✓ Žádná 4pruhová komunikace zde uvažovaná není a ani není představitelné, že by v budoucnu byla. Systém Šumavských elektrických drah bude jednokolejným systémem s výhybnami. Prostupy tělesa náspu trati s migračními trasami živočichů budou předmětem až navazujících dokumentací pro územní a stavební řízení.
✓ Plně naplněno při tvorbě stávajícího územního plánu, který ani ve větší podrobnosti nevyžadoval posouzení vlivů na ŽP a na soustavu NATURA.
✓ Je zajištěno v rozsahu stávajícího ÚP. Vymezování nových ploch ÚSES naráží v urbanizovaném území levého břehu Lipenské nádrže na ustanovení § 102 stavebního zákona o náhradách za změny v území, který nabyl účinnosti až k 1. 1. 2012. Na pravém břehu Lipna, v souladu s dosavadním územním plánem i řešením ZÚR jsou plochy ÚSES vymezeny v dostatečném rozsahu odpovídající metodice vymezování prvků ÚSES i závazným požadavkům vyplývajících z článku (39) ZÚR Jihočeského kraje.
✓ Je splněno, obec Lipno nad Vltavou leží mimo rozvojové osy a oblasti ve specifické oblasti a jsou zde stávajícím územním plánem navrhovány rozvojové plochy především pro rozvoj cestovního ruchu. Nebudou přidávány další rozvojové plochy.
✓ Je splněno již dosavadním územním plánem, který vymezuje plochy přestavby.
✓ Je zcela naplněno již dosavadním územním plánem, který vymezuje dostatek ploch a |
|---|---|



- Nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, vybavenosti a dopravní obsluhy, prosazením příznivého urbanistického rozvoje i ve specifických a marginálních oblastech kraje... bod (5) ZÚR JČK.
- Pro posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje je potřeba posílit vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi, zlepšit podmínky i v malých venkovských sídlech v rámci existující sídelní struktury kraje, umožnit i rozvoj specifických oblastí, ve kterých dnes převládají priority ochrany přírody nad civilizačními hodnotami... bod (5) ZÚR JČK.
- Vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel... bod (5) ZÚR JČK.
- Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy situovat, pokud možno v návaznosti na zastavěné území... bod (5) ZÚR JČK.
- U rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví venkova a jeho oblastní zvyky, tradice a charakteristiky... bod (5) ZÚR JČK.

záměrů pro rozvoj cestovního ruchu. Lipno nad Vltavou se stalo symbolem úspěšného rozvoje v oblasti CR.

- ✓ Je naplněno již stávajícím územním plánem. Přehrada plní funkce jak vodohospodářské (nadlepšování průtoku, protipovodňová funkce, výroba elektrické energie) tak rekreační funkce v naprosté symbióze a rovnováze. Využití lesů také nepředstavuje problém, který by musel být řešen změnou ÚP nebo zcela novým řešením.
- ✓ Netýká se přímo Lipna, jedinou nadřazenou dopravní infrastrukturou zde je návrh systému Šumavských elektrických drah. Lipno nad Vltavou samo též, jak je uváděno výše, neleží v rozvojové ose.
- ✓ Je do určité, obecné míry, naplněno stávajícím územním plánem, ÚP navrhl a umožnil přivedení STL plynovodu a odstranění neefektivní hnědouhelné kotelny o výkonu 5,8 MW, která byla podstatným zdrojem znečištění ovzduší. Rozvoj obce navržený stávajícím ÚP umožňuje provoz vysoce efektivní ČOV, která díky pneumatické dopravě kalů vykazuje minimální energetickou náročnost.
- ✓ Je 100% naplněno již stávajícím územním plánem. Ačkoliv Lipno nad Vltavou leží v marginální, okrajové, oblasti Jihočeského kraje, stalo se, samozřejmě nejen díky územnímu plánu, ten to jen připustil, atraktivním a dynamicky se rozvíjícím rekreačním centrem s rostoucím počtem trvale bydlících obyvatel.
- ✓ Posílení polycentrického uspořádání kraje je úkolem především pro ZÚR, jednotlivý ÚP toto stěží může naplnit. Nicméně Lipno nad Vltavou je rozvíjejícím se centrem s pozitivním vlivem na rozvoj svého okolí, a tudíž zlepšování socioekonomických ukazatelů celého Lipenska. Propojení s centrem je úkolem pro krajskou ÚPD.
- ✓ Je splněno stávajícím územním plánem. Dostatek vymezených ploch pro podnikání, pro občanskou vybavenost, pro služby zajišťují obci relativně nízkou míru nezaměstnanosti a dobrý sociodemografický profil.



	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Bylo naplněno stávajícím územním plánem. Není potřeba vymezovat nové zastavitelné plochy. Proto nemůže nyní ani dojít k exploataci volné krajiny. ✓ Stávající územní plán předepisuje takřka pro každou rozvojovou plochu podmínku územní studie, která by mělo ošetřit prostorové uspořádání staveb tak, aby nedošlo k narušení rázu obce – ale její ráz je moderní středisko cestovního ruchu, letní i zimní rekreace, dynamicky se rozvíjí, je do určité míry protipólem Holašovicím nebo obcím v Třeboňské pánvi, zde nedominují historické hodnoty z 19. století, ale moderní, již realizovaná, architektura.
<p>Upřesnění specifické oblasti republikového významu Šumava</p>	<p>Upřesnění specifické oblasti republikového významu Šumava</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podporovat řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat řešení vytvářející podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel formou vytváření nových pracovních příležitostí a budováním chybějící veřejné infrastruktury, zejména v územích s vysokou mírou nezaměstnanosti a v územích ohrožených vysídlením... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území s ochranou přírody... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat řešení vytvářející podmínky pro rozvoj hospodaření se zaměřením na oblast ekologického zemědělství, výroby bioproduktů a obnovy tradiční řemeslné výroby citlivě využívající místní přírodní zdroje... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území a vzhledem ke specifickým podmínkám příhraničního území vytvořit podmínky pro zkvalitnění přeshraničních dopravních vazeb, a to zejména v oblasti turistického a cestovního ruchu... bod (10) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již v rámci stávajícího územního plánu, kde rekreační potenciál území je zdůrazněn a plně využit návrhem rozvojových ploch podél přehrady (golf, NATURPARK, lyžařský areál, pravobřežní cyklostezka...), je vymezen ÚSES všech úrovní, nepočítá s podstatnými zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (tzv. "PUPFL"). ✓ Je nadstandardně splněno již stávajícím ÚP, dostatek ploch pro rozvoj podnikání generuje dostatek pracovních příležitostí. ✓ Je splněno již stávajícím ÚP, dnešní územní plán byl stanovisky dotčených orgánů označen jako bez významných vlivů na NATURA a bez potřeby posouzení vlivů na ŽP procesem SEA. ✓ Nelze přímo "předepsat" územním plánem, je věcí strategických materiálů a různých grantových a dotačních programů, nicméně stávající územní plán neklade ekologickému zemědělství, výrobě bioproduktů a ani obnově tradiční řemeslné výroby žádné restriktivní překážky. ✓ Je splněno návrhem Šumavských elektrických drah, cyklostezkami a přístavišti pro pravidelnou osobní lodní dopravu na Lipenské přehradě.



<ul style="list-style-type: none"> ▪ Situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v rámci rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 a do dalších středisek osídlení a do středisek cestovního ruchu, do ostatních částí území situovat zejména rozvoj sportovně rekreačních aktivit s ohledem na socioekonomické potřeby rozvoje kraje a s ohledem na přírodní hodnoty území... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Situováním vhodných sportovně rekreačních a socioekonomických aktivit a doplněním kvalitní veřejné dopravní a technické infrastruktury vytvořit předpoklady k celosezónní prosperitě území, k vytváření nových pracovních míst a ke stabilizaci životní úrovně obyvatel v této oblasti... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Při řešení rozvojových ploch zpřesnit vymezení navržených ploch s ohledem na konkrétní podmínky v řešeném území, zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Při urbanizaci území připustit vznik i jednotlivých zařízení a objektů s funkcí zaměřenou na ekologické zemědělství obnovu či údržbu kulturní krajiny ve spojení s oblastně tradiční drobnou řemeslnou výrobou a službami v oblasti rekreace, sportu a turistického ruchu šetrného k přírodě... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Řešit kromě vymezené Severojižní – Pasovské rozvojové osy i kapacitní dopravní napojení vymezených sportovně rekreačních ploch nadmístního významu, a to i formou rozvoje ekologické železniční dopravy v rámci projektu Šumavských elektrických drah... bod (10) ZÚR JČK. ▪ Vytvořit dostatečně hustou síť hraničních přechodů na turistických stezkách tak, aby byla zajištěna optimální propustnost krajiny, a to i ve vazbě na za-hraniční centra turistického a cestovního ruchu... bod (10) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, Lipno nad Vltavou je jedním s nejméně se rozvíjejících středisek CR v rámci celého jihočeského kraje. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, projekty rozšíření zimního lyžařského areálu Kramolín, golfového rezortu, NATURPARK, Marina Lipno, pobřežní cyklostezky... to vše směřuje k celosezónnímu rekreačnímu využití území, jak nyní již ukazují i statistická data provozovatelů. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, rozvojové plochy dle návrhu ZÚR JČK, tj. SR22 – rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín, D16 – Šumavské elektrické dráhy, D72 – Přístavy na Lipně a D75/13 - pravobřežní cyklostezka v úseku Lipno nad Vltavou – Přední Výtoň – Bližší Lhota – Nová Pec jsou zapracovány do stávajícího územního plánu. ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, nové rozvojové plochy zastavitelného území nebudou vymezeny. ✓ Není předmětem tohoto územního plánu, Severojižní – Pasovská rozvojová osy vede výrazně západně od Strakonice před Vimperk na Pasov, projekt ŠED je implementován do již stávajícího ÚP Lipna nad Vltavou. ✓ Není předmětem řešení tohoto ÚP, obec nemá správní území na hranici s Rakouskem, jižněji ještě leží správní území obcí Loučovice a Přední Výtoň, nicméně projekt pravobřežní cyklostezky je dílčím krokem k naplnění tohoto požadavku.
<p>SR22 – lyžařský areál Kramolín</p>	<p>SR22 – lyžařský areál Kramolín</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lipno – Kramolín – navrhováno je rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kramolín spolu s 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy lyžařského areálu vč. NATURPARK a golfového rezortu jsou v územním plánu již vymezeny,



<p>doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit... bod (15) ZÚR JČK.</p>	<p>navíc v rámci lyžařského areálu se realizují další nové projekty s celoročním provozem jako je Stezka korunami stromů. V letních měsících je v areálu využívána jedna lanová dráha pro provoz bike-parku a pěší turistiku.</p>
<p>D16 – Šumavské elektrické dráhy</p>	<p>D16 – Šumavské elektrické dráhy</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Záměr lehké železnice systému tram-train (česky vlakotramvaj) kontinuálně vymezený v úseku Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru 200m. 	<p>✓ Je splněno již stávajícím řešením ÚP, plochy potřebné pro vedení železnice jsou vymezeny v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.</p>
<p>Nadregionální biokoridor 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen</p>	<p>Nadregionální biokoridor 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ území biokoridorů jen ve zvlášť odůvodněných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) rozšiřovat zastavitelné plochy, ovšem vždy s ohledem na zachování minimálních parametrů a prostupnosti biokoridoru, liniové vedení veřejné infrastruktury navrhopvat přednostně kolmo na prvek, nikdy ne podélným směrem v ploše biokoridoru, v území biokoridorů není vhodné vytvářet neprůchodné migrační překážky (oplocení velkých ploch, liniové stavby apod.), je zde možno po konzultaci s MŽP povolovat a umísťovat stavby, měnit funkční využití území, povolovat terénní a vodohospodářské úpravy, změnu současné skladby a ploch kultur, omezeně používat chemické prostředky a intenzivní technologie... bod (39) ZÚR JČK. 	<p>✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, nadregionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje po pravém břehu Lipenské nádrže, jeho rozšíření na levý břeh je nepřijatelné z hlediska možných kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona a není ani odborně odůvodnitelné.</p>
<p>Regionální biokoridor 55 Pod Kalištěm – Čertova stěna, Luč</p>	<p>Regionální biokoridor 55 Pod Kalištěm – Čertova stěna, Luč</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro nadregionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<p>✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje, změna jeho vymezení na jiné pozemky je krajně nevhodná a nežádoucí z hlediska možných kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona a není ani odborně odůvodnitelné.</p>
<p>Regionální biokoridor 083 Čertovo Kopyto – Předmostí</p>	<p>Regionální biokoridor 083 Čertovo Kopyto – Předmostí</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ platí obdobné podmínky jako pro nadregionální biokoridory... bod (39) ZÚR JČK. 	<p>✓ Je splněno v rozsahu správního území obce Lipno nad Vltavou, regionální biokoridor je vymezen v souladu se ZÚR Jihočeského kraje, změna jeho vymezení na jiné pozemky je krajně nevhodná a nežádoucí z hlediska možných kompenzačních opatření podle ustanovení § 102 stavebního zákona a není ani odborně odůvodnitelné.</p>



Regionální biocentrum 3054 Čertovo kopyto – Předmostí	Regionální biocentrum 3054 Čertovo kopyto – Předmostí
<ul style="list-style-type: none"> ▪ na území regionálních biocenter jen ve výjimečných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) a mimo nejcennější enklávy rozšiřovat zastavitelné plochy... bod (39) ZÚR JČK. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Regionální biocentrum je vymezeno v podrobnosti ÚP velice těsně, ale přesto mimo správní území obce, jak je patrné i GIS vrstev ZÚR po jejich podstatném zvětšení.

12. Ani po enormně podrobném rozboru požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nevyplývá konkrétní potřeba měnit stávající územní plán nebo jej vytvořit a pořizovat znovu od počátku.

D) PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,

13. Pokud jde o prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy, můžeme konstatovat, že v případě ÚP Lipno nad Vltavou tato eventualita nenastala. Všechny zastavitelné plochy vymezené v dnešním územním plánu jsou postupně zastavovány nebo jsou vytvářeny podmínky, aby zastavěny býti mohly. Není zde vymezena žádná zastavitelná plocha, která by objektivně nešla dnes nebo v budoucnu zastavět, za splnění všech zákonných i podzákonných podmínek, a není zde tedy důvod nějakou již vymezenou zastavitelnou plochu vypouštět z entity zastavitelných ploch a plochy vrátit zpět do nezastavitelného území.
14. Tato zpráva o uplatňování stávajícího územního plánu nenavrhuje primárně vymezení nových zastavitelných ploch. Doporučuje lepší využití těch již vymezených s důrazem na zástavbu proluk a pouze připouští, v ojedinělých případech, adici ploch zastavitelných v těch lokalitách, o které bude během projednání zprávy zájem. Další stavební rozvoj lze realizovat prostřednictvím zahuštění již urbanizovaných prostorů v sídle – je to z dlouhodobého hlediska ekologičtější a udržitelnější přístup, než za cenu mantry „rozvolněné zástavby“ vymezovat další nové zastavitelné plochy na úkor volné krajiny. Vyhodnocení potřeby podle ustanovení § 55 odst. (3) stavebního zákona je zde tedy do značné míry nadbytečné. Plochy vymezené ve stávajícím územním plánu jsou dostatečně dimenzované a postupně se naplňují.

E) POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, POPŘÍPADĚ KONCEPTU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ A PODMÍNEK PRO POSUZOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ, PŘÍPADNĚ PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

15. Vzhledem k tomu, že drtivá většina všech problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů je vyřešena již stávajícím územním plánem a vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem neprokázalo nutnost měnit územní plán, **navrhuje se zastupitelstvu obce změnit stávající územní plán** takto:
- a. **upravit stanovenou urbanistickou koncepci pro celé správní území Obce Lipno nad Vltavou dle podmínek pro Specifickou oblast republikového významu Šumava „SOB1“ v souladu s požadavky AZÚR, promítnout,**



- b. upravit podmínky pro vymezení a stanovení podmínek hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití pro plochy, na kterých je vymezen záměr nadmístního záměru SR22 Lipno – Kramolín - upřesnit v souladu s požadavky AZÚR,
- c. upravit podmínky rámci D16 Šumavské elektrické dráhy - upřesnit v souladu s požadavky AZÚR
- d. návrh vodovodu - doplnit v souladu s požadavky PRVKUC vodovod „II. tlakové pásmo“
- e. návrh kanalizace - doplnit v souladu s požadavky PRVKUC, doplnit do odůvodnění, že kanalizace Frymburk – Lipno již je realizována, zakreslit jako stav do všech dotčených výkresů,
- f. návrh vodojemu Slupečná - doplnit v souladu s požadavky PRVKUC, je vydáno stavební povolení, vymezit jako návrh, ale nevymezovat jako VPS TI, je na pozemku obce a není potřeba,
- g. návrh automatické tlakové stanice Kobylnice - doplnit jako stav, jen bodovou značkou, souladu s požadavky PRVKUC
- h. návrh automatické tlakové stanice Lipno - doplnit do změny jako stav, bodovou značkou do prostoru sjezdovky, nicméně v rámci návrhu vodohospodářské koncepce bude navrženo ke zrušení s tím, že daná část vodovodní soustavy bude nahrazen v souladu s požadavky PRVKUC
- i. existující ložisko nerostných surovin bude zaneseno do koordinačního výkresu a do výkresu širších vztahů dle aktuálních ÚAP, do hlavního výkresu nemusí být vymežována jako plocha těžby dle ust. 18 vyhl. 501/2006 Sb.
- j. územní plán začne více regulovat rozvoj ploch pro CR a turistiku, zejména pokud jde o zastavitelné plochy, důraz na využití přestaveb a proluk v centru sídla, podpora trendu vzniku hromadných ubytovacích zařízení vyššího standardu v centru obce, podpora stavby BD pro trvalé bydlení i apartmánové formy, nicméně zůstane zachována i stávající možnost individuální zástavby RD s možností nabídky ubytování formou malých penzionů, zejména na okrajích sídla, hustota zástavby i obyvatel by logicky měla klesat od centra sídla směrem k okrajům,
- k. bude zachována již navržená plocha pro hřbitov
- l. bude upřesněna trasa koridoru Šumavských elektrických drah
- m. v rámci změny bude doporučen ekologicky přijatelný způsob vytápění budov – zemní plyn
- n. změna ÚP bude primárně zahušťovat již urbanizované území, bude bránit exploataci volné krajiny pro nové zastavitelné plochy, zejména v případě cenných lučních a lesních ploch
- o. změna se zaměří na vymezení nových ploch občanské vybavenosti, vč. ploch nadřazené občanské vybavenosti vytvářejících předpoklady pro příliv nových obyvatel a bránících odlivu obyvatel do jiných obcí
- p. změna ÚP nebude již primárně preferovat zastavitelné plochy pro individuální bydlení, zaměří na apartmánové bytové domy
- q. změna se zaměří na propojení LA Kramolín směrem východním do Loučovic, na jeho propojení na železniční stanici v Loučovicích, dále bude počítat v souladu se AZÚR s vytvořením velkého LA SR22 směrem k Frymburku vč. důrazu na celoroční aktivity a využití i pro měkké formy rekreace (NATURPARK, běžky, cyklo, hipostezky apod.)



- r. změna bude nadále podporovat rozvoj celoročního CR jako hlavního zdroje příjmů a zaměstnanosti
- s. upřesnit požadavek na pořízení územních studií jen na prostory vymezené v rámci výkresu základního členění území, s tím, že i v rámci zastavěného území sídla budou vymezeny jen některé důležité plochy v těžištích rozvoje, kde tato podmínky bude stanovena
- t. bude upřesněna prostorová regulace (kódy PR_n) i pro plochy zastavěného území
- u. bude upravena a zjednodušena prostorová regulace střech
- v. vypustit návrh obslužné komunikace (jižní část) v lokalitě centrum paralelně se stávající silnicí
- w. přesunutí a upřesnění regionálního biokoridoru RBK55 směrem východním do vhodnějších přírodních lesních biotopů (do správního území obce Loučovice a města Vyšší Brod)
- x. propojení obecního kempu s centrem obce cyklostezkou do břehu přehradní nádrže
- y. navrhnout rozšíření možností využití kempu „Modřín“ v jeho východní a jižní části o možnost výstavby staveb turistické infrastruktury
- z. upřesnit nové molo (umístění, délka) v prostoru centrální části Lipna s možností restaurace (možná bude řešeno samostatnou změnou pořizovanou zkráceným postupem)
- aa. zakreslit jako stav všechny stavby (zejména dopravní a technické infrastruktury), které již byly realizovány a vypustit je z výčtu VPS
- bb. všechny zastavitelné plochy, které již byly konzumovány, zastavěny, budou vymezeny jako stav
- cc. jako podklad bude použita nová katastrální mapa, plochy s rozdílným způsobem využití budou přiměřeně promítnuty do návrhu této změny
- dd. bude zachováno stávající dělení na plochy s rozdílným způsobem využití včetně pro ně stanovených podmínek

F) NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

16. Úprava záměru D16 Šumavské elektrické dráhy, který je v ZÚR Jihočeského kraje kontinuálně vymezený v úseku Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví jako koridor pro novou železnici, šíře koridoru 200 m. Proti tomu v územním plánu Lipna nad Vltavou je koridor vymezen jen v šíři 8 m v obci a 25 m mimo obec, nicméně obec je koncepčně i majetkově připravena na realizaci trasy Šumavské elektrické dráhy s přesností desítek centimetrů. Vzhledem k použitému měřítku ZÚR JČK proto doporučujeme záměr v rámci jejich aktualizace vymezit jen linkou a do textu uvést šířkové parametry. Dále požadujeme do textu výroku aktualizovaných ZÚR vložit text pro upřesnění podmínek využití území v koridorech vymezených pro záměry dopravní a technické infrastruktury (zejména odst. 22), který umožní do doby realizace dopravního záměru (nebo záměru technické infrastruktury) využívat území koridoru tak, aby sice nebyla znemožněna budoucí realizace daného záměru, ale na druhou stranu nebyla blokována celá plocha koridoru (např. pro záměry občanské vybavenosti nebo rekreace v návaznosti na připravovanou dopravní stavbu, zde např. na záměr Šumavských elektrických drah).
17. Přesunutí a upřesnění regionálního biokoridoru RBK55 směrem východním do vhodnějších přírodních lesních biotopů (do správního území obce Loučovice a města Vyšší Brod). Ve vazbě na to upravit a řešit systém lokálních biokoridorů ve správním území Lipna nad Vltavou.



18. Nesouhlasíme s připravovaným vymezením nadregionálního biokoridoru NRBK 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen přes celou plochu Lipenské nádrže vč. některých břehových partií a požadujeme zachovat jeho umístění v centrální části přehradní nádrže výškově kótou průměrné hladiny 723,60 m.n.m. (výškový Balt po vyrovnání). Uvažované řešení by znamenalo znemožnění jakéhokoliv racionálního rozvoje obcí směrem v přehradní nádrži, která je přitom hlavním zdrojem a podmínkou jejich socioekonomického rozvoje založeného na CR spojeném s využitím plochy vodní nádrže. Zároveň by došlo k neřešitelným situacím, kdy uvažovaný návrh je v kolizi s mnoha zastavěnými nebo zastavitelnými plochami, a jejich zrušení nebo výrazně omezení by znamenal pro obce likvidační zátěž z hlediska náhrad za změny v území dle ust. § 102 SZ, nebo z hlediska žalob dle jiných právních předpisů.

19. Přesunutí a upřesnění regionálního biokoridoru a biocentra

Obsah

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, 3
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů 4
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 10
- d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 3 stavebního zákona, 23
- e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, popřípadě konceptu změny územního plánu, včetně požadavků na zpracování a podmínek pro posuzování variant řešení, případně pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, 23
- f) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje 25

Použité zkratky:

ZÚR	Zásady územního rozvoje
JČK	Jihočeský kraj
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ŠED	Šumavské elektrické dráhy
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa