

JIHOČESKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

Odbor kancelář hejtmána

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01F38W9

Váš dopis zn.:

Ze dne: 4. 12. 2024

Naše č. j.: KUJCK 143665/2024

Sp. zn.: KHEJ 142429/2024/evju SO

Vyřizuje: Eva Jungová

Telefon: 386 720 225

E-mail: jungova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 9. 12. 2024

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane magistře,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 4. 12. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

1. zda v období od 1.1.2021 do 4.12.2024 bylo vedeno řízení pro podezření ze spáchání přestupku jehož podstatou by bylo porušení § 51 zákona o zdravotních službách. Tedy zda v rozhodné době bylo Krajským úřadem vedeno řízení pro podezření ze spáchání přestupku spočívajícího v porušení povinné mlčenlivosti uložené zákonem o zdravotních službách.
 - a. Pro případ, že by před správním orgánem probíhalo řízení, jehož předmětem bylo porušení povinné mlčenlivosti uložené zákonem o zdravotních službách, žádám Vás o sdělení spisových značek těchto řízení. Pokud řízení byla skončena, pak žádám o zaslání rozhodnutí, kterými byla jednotlivá řízení skončena.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

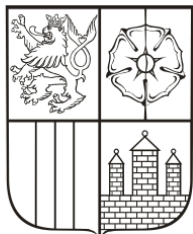
Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor zdravotnictví v období od 1. 1. 2021 do 4. 12. 2024 vedl jedno řízení ze spáchání přestupku, jehož podstatou bylo porušení § 51 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, které bylo pravomocně skončeno. Anonymizovanou kopii příkazu Vám přikládáme v příloze.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ

Příloha

Příkaz – anonymizované.pdf



KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor zdravotnictví
Oddělení zdravotní správy
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice



Naše č. j.: KUJCK 118461/2024
Sp. zn.: OZDR 118461/2024/edso SO

Vyřizuje: Edita Sovová MSc.
Telefon: 386 720 613
E-mail: sovova@kraj-jihocesky.cz

Gyma s.r.o.
Slunečná 151
Vimperk III
385 01 Vimperk

Datum: 4. 10. 2024

PŘÍKAZ

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor zdravotnictví (dále jen „krajský úřad“), jako správní orgán věcně příslušný dle § 118 písm. b) v návaznosti na § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 372/2011 Sb.“) a místně příslušný dle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“) vydává na základě § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. v návaznosti na § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento příkaz:

1.

Účastník řízení – poskytovatel zdravotních služeb společnost

Gyma s.r.o.
IČO 28125215
se sídlem Slunečná 151, Vimperk III, 385 01 Vimperk
(dále jen „obviněný“)

se uznává vinným

ze spáchání přestupku **dle § 117 odst. 3 písm. d) zákona č. 372/2011 Sb.**, kterého se dopustil tím, že porušil povinnost mlčenlivosti dle § 51 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb., když dne 6. 6. 2023 sdělil panu [REDACTED] (dále jen „pan V. K.“) informace o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb paní [REDACTED] (dále jen „paní Š. D.“), nar. [REDACTED]

2.

Za spáchání výše uvedeného přestupku se obviněnému ukládá dle § 35 písm. b) a § 46 zákona č. 250/2016 Sb. a § 117 odst. 4 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. pokuta

ve výši 30 000 Kč,
slovy: třicet tisíc korun českých.

Obviněný je povinen uhradit ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu pokutu na číslo účtu **199783021/0300, VS 9221118461.**

Pokud se k okolnostem jednání, jež naplní formální znaky skutkové podstaty přestupku, přidruží takové další významné okolnosti, které vylučují, aby takovým jednáním byl porušen nebo ohrožen právem chráněný zájem společnosti, nedojde k naplnění materiálního znaku přestupku a takové jednání potom nemůže být označeno za přestupek. Správní orgán je toho názoru, že v daném případě je společenská škodlivost spáchaného přestupku vyjádřena již samotným naplněním znaku skutkové podstaty přestupku, neboť zjištěné jednání spočívalo ve vyzrazení skutečností, o kterých se obviněný dozvěděl v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb paní Š. D., v rozporu se zákonem č. 372/2011 Sb. Povinná mlčenlivost se týká zásadních a závažných skutečností, jako je zdravotní stav pacienta, jeho diagnóza, diagnostický a léčebný postup nebo medikace, kterou užívá. Zdravotničtí pracovníci musejí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvídají v souvislosti s výkonem svého povolání, kdy pouze zákonem taxativně stanovené podmínky umožňují tuto mlčenlivost prolomit.

Krajský úřad při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédl k povaze a závažnosti přestupku a níže uvedeným polehčujícím a přitěžujícím okolnostem. Dle § 38 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb. je povaha a závažnost přestupku dána zejména významem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen. V tomto případě byl porušen obzvláště vysoký zájem státu a společnosti na zákonném zachování mlčenlivosti. Obviněný se v rámci řešení diskomfortní situace s paní Š. D. rozhodl za účelem urovnání vyřešit situaci tím, že porušil zákonnou povinnost mlčenlivosti a bez souhlasu paní Š. D. sdělil panu V. K. informace jednoznačně získané v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb paní Š. D. Pacientovo právo na zachování mlčenlivosti poskytovatelem zdravotních služeb v souvislosti poskytnutými zdravotními službami, kromě taxativně zákonem stanovených výjimek, je jedním ze základních novodobých pilířů vztahu pacient versus zdravotnický pracovník v systému zdravotnictví České republiky. Povinnost dodržovat lékařské tajemství, zachovávat mlčenlivost o zjištěných souvisejících se zdravotním stavem je považováno, spolu s povinností poskytovat zdravotní péči na základě kvalifikovaného, informovaného souhlasu, za jádro vztahu pacient versus lékař. Přestupek byl spáchán aktivním jednáním obviněného a jedná se tedy o komisivní přestupek.

Jako polehčující okolnost krajský úřad zohlednil to, že za porušení výše uvedeného zákonného ustanovení nebyl obviněný dosud trestán.

Krajský úřad jako přitěžující zohlednil tu skutečnost, že obviněný poskytuje zdravotní služby již dlouhou dobu a jedná se tak o právnickou osobu, na kterou lze v celkovém pohledu nahlížet jako na profesionála v podnikání ve zdravotních službách. Od takové osoby lze důvodně očekávat znalost právních povinností v této regulované činnosti, zejm. zachování povinnosti mlčenlivosti v souvislosti se zdravotními službami.

Na základě výše uvedeného krajský úřad uložil pokutu na spodní hranici zákonem stanoveného limitu, kdy považuje výši uložené pokuty za úměrnou míře porušení povinností uložených právními předpisy. Výše pokuty dle krajského úřadu odpovídá požadavku na preventivní působení správního trestu.

Shledá-li však krajský úřad následnou kontrolou, že dochází k opětovnému porušení shora jmenovaných povinností, bude takové zjištění posuzováno jako přitěžující okolnost a krajský úřad bude nucen přistoupit k uložení přísnějšího správního trestu.

Vzhledem k shora uvedenému rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výročích.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat odpor v souladu s § 150 odst. 3 správního řádu, a to nejpozději do 8 dnů ode dne oznámení příkazu, písemně ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Ladislav Kročák
vedoucí oddělení