



Jihočeský kraj  
Krajský úřad

Odbor kancelář hejtmána  
Úsek vedoucího odboru



KUCBX01ICT3J

Váš dopis zn.:

Ze dne: 7. 8. 2025  
Naše č. j.: KUJCK 94381/2025  
Sp. Zn.: KHEJ 92746/2025/papo1 SO  
Vyřizuje: Pavla Polívková  
Telefon: 386720225  
E-mail: polivkova@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 13. 8. 2025

## Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 7. 8. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následující informace:

*kopie rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, kterým byla povolena instalace fotovoltaické elektrárny na střeše objektu supermarketu Jednota (COOP), Svatopluka Čecha 124, 378 81 Slavonice, a to v rámci odvolacího řízení vedeného proti rozhodnutí Městského úřadu Dačice.*

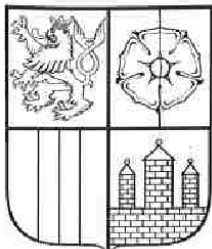
**K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:**

požadované informace Vám zasiláme v příloze tohoto sdělení.

S pozdravem

**Mgr. Petr Podhola**  
vedoucí odboru KHEJ

Příloha  
NPM ROZH Slavonice\_11 2023



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor kultury a památkové péče

Oddělení památkové péče

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX019UCYA

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 29. listopadu 2023

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor kultury a památkové péče

dne 29. 11. 2023 podpis

Naše č. j.: KUJCK 128153/2023  
Sp. zn.: OKPP 96144/2023/jata SS  
Vyřizuje: Ing. Jana Taubrová  
Telefon: 386 720 892  
E-mail: taubrova@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 16. 11. 2023

## Rozhodnutí

**Rozhodnutí o odvolání ve věci Slavonice, Záměr na instalaci 60 ks fotovoltaických panelů o výkonu 27 kWp na jihozápadní polovinu střechy směrem k autobusovému nádraží (nad střešní krytinu) u objektu č. p. 124, ul. Svatopluka Čecha, parc. č. st. 1131/2, v k.ú. Slavonice, obec Slavonice, na území ochranného pásma Městské památkové rezervace Slavonice (prohlášeno rozhodnutím ONV Jindřichův Hradec ze dne 8. 12. 1987)**

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ustanovení § 10 a 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal dle ustanovení § 89 správního řádu, v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), na základě odvolání,

vlastník nemovitosti coop v k.ú. Slavonice, obec Slavonice, rozhodnutí vydané Městským úřadem Dačice, odborem kultury a cestovního ruchu, dne 4. 7. 2023, pod čj. DACI/19005/23/OKC, sp. zn. 2426-2005/URBP, ve výše uvedené věci.

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu

### m ě n í

**rozhodnutí Městského úřadu Dačice, odboru kultury a cestovního ruchu, ze dne 4. 7. 2023, pod čj. DACI/19005/23/OKC, sp. zn. 2426-2005/URBP ve věci „Záměr na instalaci 60 ks fotovoltaických panelů o výkonu 27 kWp na jihozápadní polovinu střechy směrem k autobusovému nádraží (nad střešní krytinu) u objektu č. p. 124, ul. Svatopluka Čecha, parc. č. st. 1131/2, k.ú. a obec Slavonice, který není nemovitá kulturní památka, ale nachází se v ochranném pásmu městské památkové rezervace Slavonice (Rozhodnutí ONV Jindřichův Hradec, čj. 1784/404/5-87 kult. z 8. 12. 1987)“, a to takto**

Městský úřad Dačice, odbor kultury a cestovního ruchu, jako orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. e) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a § 11 odst. 1 písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodující dle ustanovení § 67 správního řádu, v přenesené působnosti podle § 42a památkového zákona, na žádost

vlastníka nemovitosti, podanou dne 10. května 2023, na základě vyjádření Národního památkového ústavu, ú.o.p. v Českých Budějovicích, č.j. NPÚ-331/42481/2023 ze dne 5. 6. 2023 (doručeno správnímu orgánu 6. června 2023), toto

### r o z h o d n u t í

**Instalace fotovoltaických panelů nad střešní krytinu u objektu č. p. 124,  
v ulici Svatopluka Čecha, parc. č. st. 1131/2, v k.ú. Slavonice, obec Slavonice,  
na území ochranného pásma Městské památkové rezervace Slavonice  
(prohlášeno rozhodnutím ONV Jindřichův Hradec ze dne 8. 12. 1987)**

**spočívající**

**v umístění fotovoltaických panelů v počtu 60 ks o výkonu 27 kWp na jihozápadní část střechy s orientací směrem k autobusovému nádraží, dle přiložené vizualizace s lokalizací umístění FVP s doložením jako součásti ve smyslu této žádosti se dle ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona se považuje za**

je z hlediska zájmů státní památkové péče

**přípustnou.**

**Odůvodnění**

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, příslušný k přezkoumání prvoinstančního řízení v odvolacím řízení (dále jen odvolací orgán) ve svém řízení vycházel z podaného odvolání a z postoupeného spisového materiálu.

Městský úřad Dačice, odbor kultury a cestovního ruchu, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen prvoinstanční orgán), vydal napadené rozhodnutí spisová značka 2426-2005/URBP čj. DACI/19005/23/OKC ze dne 4. července 2023 na základě žádosti o vydání závazného stanoviska, kterou podal dne 10. května 2023 vlastník nemovitosti, Jednota Jindřichův Hradec, IČ 00031879, se sídlem sídliště Vajgar č.p. 595/III, 377 01 Jindřichův Hradec.

Přílohou žádosti byla doložena vizualizace s lokalizací umístění FVP.

Prvoinstanční orgán si dopisem ze dne 15. 5. 2023 požádal o obligatorní podklad, tj. písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, Národní památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích. Národní památkový ústav vydal své písemné vyjádření dne 5. 6. 2023 pod č.j. NPÚ-331/42481/2023.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích ve svém zamítavém písemném vyjádření definoval památkové hodnoty, které je nutné chránit v rámci ochranného pásma včetně této lokality v kontextu s městskou památkovou rezervací takto: urbanistická struktura pásma určeného dochovanou historickou, půdorysnou a hmotovou skladbou a výškovou konfigurací zástavby, jejím měřítkem, charakterem interiérů, a dále charakteristické siluety městské památkové rezervace a komponenty přírodně-krajinářské. Konstatoval, že střešní krajina chráněného území je charakteristická druhem, pokládkou i barevností krytiny, podílí se na tvorbě památkových hodnot chráněného území. Dále uvedl, že jakékoli novodobé prvky umístěné na střeše objektu liší se rozměrem, materiálem a barevností by degradovaly střešní krajinu na sledovaném území, působily by nepřirozeně a cizorodě a narušily by zažitý výraz střešní krajiny charakteristický v tomto místě pálenou maloformátovou krytinou bez povrchové úpravy. Uvedl, že pro dané území není vhodný druh krytiny, který vytváří odlesky, proto je nepřípustné umístění jiných prvků, které by tyto odlesky způsobovaly. Dotčená část střechy vzhledem k tomu, že hřeben střechy je orientovaný podélně s komunikací, je pohledová jak z míst památkové rezervace, tak při výhledech z městské věže kostela.

Prvoinstanční správní orgán s ním, jakožto s podkladem rozhodnutí, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu seznámil žadatele dopisem ze dne 9. června 2023, se stanovením termínu pro podání připomínek k němu.

Žadatel se ve stanovené lhůtě ani později k tomuto podkladu rozhodnutí nevyjádřil. Následně prvoinstanční orgán vydal napadené nepřípustné rozhodnutí.

V souladu se stanoviskem Národního památkového ústavu a na základě zjištění na místě samém prvoinstanční správní orgán konstatoval, že střešní krajina v předmětném území je předmětem památkové ochrany, jelikož se významně podílí na tvorbě kulturněhistorických hodnot.

Podle názoru prvoinstančního správního orgánu, vzhledem k možnosti narušení chráněných pohledů je však podstatné, že dotčená část střechy je pohledová, jak z míst v památkové rezervaci, tak i při výhledech z městské věže.

Z definovaných památkových hodnot ochranného pásma a rezervace vycházel ve svých úvahách prvoinstanční orgán, který uvedl že k nim patří zejména hmotové uspořádání jednotlivých objektů, jejich dispozice, původní materiálová skladba, historické konstrukční a řemeslné detaily, vzhled a zdobení fasád, začlenění objektů v urbanistické struktuře sídla a vzhled střešní krajiny.

Správní orgán vyhodnotil, že provedení prací dle předloženého návrhu je tak, z výše uvedených důvodů nepřipustné.

Odvolatel ve svém odvolání ze dne 21. července 2023 uvádí, že objekt čp. 124 je od městské památkové rezervace dostatečně vzdálen, navíc se jedná o objekt, který není nemovitou kulturní památkou. Dále uvedl: „*Domníváme se, že není možné omezovat či zakazovat vlastníkům nebo uživatelům objektů využívání nových technologií, zejména takových, které jsou v souladu s celospolečenskými a veřejnými zájmy a zájmy v oblasti bezemisní energetiky a energetické bezpečnosti, které jsou v současné době silně podporovány.*

*Je třeba posoudit dva právem chráněné zájmy – ochrana životního prostředí (byť jedna fotovoltaická elektrárna se může jevit jako nevýznamná) a ochrana památkového dědictví (objekt ale není historická památka a v památkové rezervaci se nenachází).“*

V závěru uvedl: „*Nedomníváme se, že umístění fotovoltaických panelů by degradovalo okolí městské památkové rezervace a že by bylo v rozporu s Regulačním plánem města Slavonice.*“

Zároveň odvolatel uvádí okolnosti k využití a žádá posouzení právem chráněných zájmů.

Žádá tak z daných důvodů o nové posouzení i s ohledem na výše uvedené.

Dopisem ze dne 27. července 2023 prvoinstanční orgán postoupil odvolacímu orgánu podané odvolání s doručením 31. července 2023 společně se spisem vedeným v dané věci.

Předmětný dům čp. 124, v ulici Svatopluka Čecha, parc. č. st. 1131/2, v k.ú. Slavonice, obec Slavonice je situován na území ochranného pásma Městské památkové rezervace Slavonice, jež bylo prohlášeno rozhodnutím ONV Jindřichův Hradec ze dne 8. 12. 1987. Ochranné pásmo, ve kterém se dotčený objekt nachází, tak obecně není památkově plošně chráněným územím.

Odvolací orgán pochopitelně vnímá odvolatelem výše uváděné týkající se zvýšeného důrazu na využívání alternativních způsobů výroby elektrické energie, a tak související tlak na omezení výroby elektrické energie z uhelných zdrojů. Nicméně orgány státní památkové péče jsou zmocněny v rámci výkonu státní správy k regulaci zásahů na objektu na území památkových rezervací, památkových zón a ochranných pásem a ochraně kulturních památek. V rámci hodnocení navrženého osazení fotovoltaických panelů na střechu předmětného objektu posuzuje příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče, zda navržené práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné či stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Hledisko ekologické a ekonomické jsou v rámci tohoto posuzování druhotné, což neznamená, že by k nim příslušný orgán státní památkové péče neměl přihlídnout, avšak pokud jsou v zásadním rozporu se zájmy na ochranu památkových hodnot v daném území, nelze dospět k jinému závěru než shledat tyto práce jako nepřipustné. Hledisko odvolatele je v tomto směru naopak ryze ekonomické a ekologické bez zřetele k dotčeným památkovým hodnotám.

Odvolací orgán však je toho názoru, že nelze takto úzce vidět a definovat civilizační posun ve vývoji společnosti. Naopak vývoj civilizace představuje nesmírně složitý a komplikovaný proces, v jehož rámci jsou jak složky ryze technické a technologické, tak i řada dalších složek, které naopak negativní vlivy technických složek se snaží vyvažovat, ať se jedná o hlediska ochrany zdraví, životního prostředí atd. Rovněž oblast památkové péče je produktem civilizačního pokroku, v jehož rámci usiluje o eliminaci čistě technických hledisek ignorujících i jiné, konkrétně hlediska na ochranu kulturních hodnot. V rámci tohoto procesu památková péče vždy zvažuje nakolik může být dotčena hmotná podstata památkových hodnot při akceptování nových civilizačních výtvarných.

Odvolací orgán po prostudování námitek obsažených v podaném odvolání a po seznámení se spisovým materiálem vedeným ve výše uvedené věci včetně napadeného rozhodnutí dospěl k následujícím závěrům.

V provedeném správním řízení nashromáždil prvoinstanční správní orgán podklady pro vydání rozhodnutí, včetně ze zákona obligatorního písemného vyjádření NPÚ, účastníkovi řízení umožnil se s nimi seznámit a podat k nim připomínky.

Na základě předložených podkladů posoudil odvolací orgán, že prvoinstanční orgán v řízení provedl veškeré úkony, které mu zákon ukládá a účastníkovi řízení (vlastníkovi nemovitosti) bylo umožněno uplatnit veškerá svá práva, která mu při řízení vedeného prvoinstančním orgánem ze zákona náleží.

Doložené podklady v rámci řízení prvoinstančního správního orgánu vyhodnotil odvolací orgán jako dostačující pro posouzení v dané věci i k umístění pro instalaci FVP v daném území ochranného pásma a dochází tak odvolacím orgánem k upřesnění předmětu na základě předložených podkladů. Žadatel prostě a jednoznačně formuloval požadavek k umístění fotovoltaických panelů v počtu 60 ks o výkonu 27 kWp na jihozápadní část střechy s orientací směrem k autobusovému nádraží.

Cílem ochranného pásma je ochránit předmět ochrany, kvůli kterému bylo vymezeno, tj. Městskou památkovou rezervaci Slavonice. Nelze tak posuzovat navrhované stavební úpravy stávajících objektů a novostavby výhradně vzhledem k okolní zástavbě a hodnotit vliv navrhovaných úprav na okolí, ale pouze jejich vliv na památkové hodnoty MPR Slavonice.

Navržený záměr, umístění k instalaci zařízení na objekt nacházející se v ochranném pásmu se tak z hlediska ochrany zájmů památkové péče hodnotí, zda svým hmotovým uspořádáním a objemem ovlivní památkové hodnoty památkové rezervace a pokud ano, tak jakým způsobem a dále se posuzuje, zda se toto zařízení uplatní při blízkých a dálkových pohledech z a na MPR Slavonice.

Dané umístění zařízení nemůže tak narušovat nebo ohrožovat hodnoty městské památkové rezervace, jak je uvedeno v podmínkách ochrany čl. II výše uvedeného Rozhodnutí o OP MPR Slavonice, kdy dle odst. 3/„V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí, stavební fondy a historické plochy v městské památkové rezervaci...”

Odvolací orgán se tak zabýval možnými dopady případného navrženého umístění k instalaci FVP na dané části střechy předmětného novodobého domu na památkové hodnoty městské památkové rezervace Slavonice a jejího prostředí.

Odvolací orgán po prostudování spisu a napadeného rozhodnutí zhodnotil níže uvedené skutečnosti a dospěl k níže uvedeným závěrům. Historické jádro města Slavonice bylo prohlášeno pro své urbanistické, architektonické a kulturně-historické hodnoty městskou památkovou rezervací výnosem Ministerstva školství a kultury čj. 36.568/61-V/2 z 31. 8.1961 o prohlášení městské památkové rezervace ve Slavonicích, opětovně pak výnosem Ministerstva kultury čj. 16.417/87-VI/1 ze dne 21. 12. 1987.

Dle výnosu § 4 odst. 1 předmětem státní památkové v historických jádrech, jsou:

- a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry, včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory,
- b) hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech,
- c) vybrané nemovité kulturní památky uvedené v příloze...
- d) nemovité kulturní památky...
- e) ostatní objekty, soubory a prostory, dotvářející prostředí rezervace...
- f) veřejná zeleň.

Prohlášením historického jádra města Slavonice za památkovou rezervaci se zabezpečuje zvýšená ochrana v mimořádné úplnosti dochovanému městskému celku 16. století s výjimečně architektonicky i umělecky hodnotnými objekty s unikátním souborem sgrafitem zdobených průčelí.

To tedy znamená, že správní orgán musí při rozhodování na úseku památkové ochrany vždy pečlivě vážit, zda omezení vlastnického práva, kterým je i závazné stanovení, jakým způsobem vlastník nemovitosti nacházející se na území s památkovou ochranou smí, či naopak nesmí, tuto nemovitost opravit, upravit či přebudovat, je proporcionální veřejnému zájmu na zachování památkové hodnoty vzhledem k dané lokalitě. Zájem na památkové ochraně je totiž jen jedním z více zájmů veřejných a soukromých, které se střetávají, a tedy si vzájemně konkurují, v případě stavebních zásahů na nemovitosti. Vedle zájmu na památkové ochraně vzhledem k dané nemovitosti zde stojí také zcela legitimní zájem vlastníka nemovitosti na jejím ekonomicky udržitelném a dlouhodobě životaschopném využití, jakož i veřejný zájem na účelném uspořádání měst, v nichž se dané chráněné území nachází, z hledisek např. dostupnosti různých služeb, dopravní obslužnosti, přiměřeného pohodlí

a obvyklých civilizačních vymožeností budov a jiných aspektů vytvářející komfortní životní podmínky. Památková ochrana tedy nesmí volit extrémní řešení nezohledňující v potřebné míře i jiné konkurující legitimní zájmy, práva či hodnoty a musí usilovat o co nejmenší omezení vlastnických práv dotčených vlastníků nemovitostí, které vedou k dosažení cíle této ochrany.

Objekt čp. 124, v ulici Svatopluka Čecha, na pozemku parc. č. st. 1131/2, v k.ú. Slavonice, se nachází u komunikace s parkovací plochou u autobusového nádraží, za hranicí s městskou památkovou rezervací. Předmětný dům je novodobý, jedná se o samostatně stojící přízemní prodejnu coop se sedlovou střechou. Objekt se nachází severním směrem od hranice Městské památkové rezervace Slavonice. Fotovoltaické panely jsou navrženy plošně na části střechy objektu, které jsou orientované jihozápadním směrem k autobusovému nádraží.

Odvolací orgán se zabýval tudíž otázkou nakolik se mohou fotovoltaické panely v rámci dotčených střešních rovin objektu pohledově uplatňovat při pohledu z území ochranného pásma směrem na památkovou rezervaci. Odvolací orgán pro prověření možného pohledového uplatnění a ověření použil internetové aplikace google Street View a mapy.cz.

V kontextu daného prostředí, při uliční zástavbě se nejedná o zásadní hmotové změny přízemní stavby vzhledem k horizontu města, předmětné Městské památkové rezervace Slavonice. Předmětný objekt je určitou blízkostí, ne však výškovým umístěním, pohledově exponovaný v kontextu městské památkové rezervace, a to při pohledu z věže.

Odvolací orgán je tak toho názoru, že s ohledem na zásadu proporcionality a na skutečnost, že ač v dané situaci může nastat pohledové uplatnění fotovoltaických panelů na střeše domu, ale v určité vzdálenosti, navržené umístění neoslazuje nebo neporušuje historickou urbanistickou skladbu a přírodně-krajinářské hodnoty MPR Slavonice. Reálný dopad na památkové hodnoty městské památkové rezervace se tak neprojeví, ač solární kolektory a fotovoltaické články obecně představují pro historické stavby a stavby v historickém prostředí nesourodý prvek.

Osazením fotovoltaických panelů na střešní plášť objektu, kromě umístění novodobého technického prvku v exteriéru objektu nedojde k narušení prostředí městské památkové rezervace s negativním dopadem na předmět ochrany – městskou památkovou rezervaci. Odvolací orgán se tak neztotožnil se závěrem učiněným prvoinstančním orgánem ani jak dále uvedl s degradací těsného okolí městské památkové rezervace i z narušení a dopadu na střešní krajinu, a to právě vzhledem k danému objektu a jeho umístění.

Při zohlednění učiněných poznatků a při zjištění, že není nutné další dokazování, dospěl odvolací orgán k závěru, že je na místě přistoupit k postupu ve smyslu ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) zákona číslo 500/2004 Sb., správního řádu a přistoupit ke změně napadeného rozhodnutí.

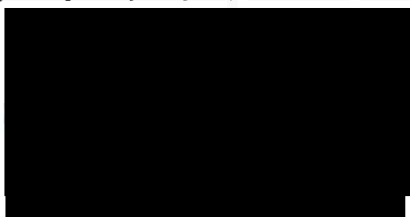
Orgán památkové péče si je plně vědom povinnosti respektovat při posuzování dané věci rovněž mimo jiné také ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu. Toto ustanovení stanovuje, že správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem, a aby odpovídalo okolnostem daného případu.

A tak rovněž s přihlédnutím i k těmto skutečnostem dospěl krajský úřad k výše uvedenému závěru.

Po provedeném odvolacím řízení krajský úřad rozhodnutí Městského úřadu Dačice, odboru kultury a cestovního ruchu, vydané dne 4. 7. 2023, pod čj. DACI/19005/23/OKC, sp. zn. 2426-2005/URBP ve věci „Záměr na instalaci 60 ks fotovoltaických panelů o výkonu 27 kWp na jihozápadní polovinu střechy směrem k autobusovému nádraží (nad střešní krytinu) u objektu č. p. 124, ul. Svatopluka Čecha, parc. č. st. 1131/2, k.ú. a obec Slavonice, který není nemovitá kulturní památka, ale nachází se v ochranném pásmu městské památkové rezervace Slavonice (Rozhodnutí ONV Jindřichův Hradec, čj. 1784/404/5-87 kult. z 8. 12. 1987)“, podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **změnil**.

## Poučení

**Proti rozhodnutí o odvolání, dle ustanovení § 91 odst. 1 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se nelze dále odvolat.**



Mgr. Patrik Červák  
vedoucí odboru kultury a památkové péče



### Obdrží na doručení:

- Viz adresát

### Na vědomí:

- Městský úřad Dačice, odbor kultury a cestovního ruchu, Krajířova 27, 380 13 Dačice