



Váš dopis zn.:

Ze dne: 30. 9. 2025
Naše č. j.: KUJCK 112001/2025
Sp. Zn.: KHEJ 111497/2025/papo1 SO
Vyřizuje: Pavla Polívková
Telefon: 386720225
E-mail: polivkova@kraj-jihocesky.cz
Datum: 2. 10. 2025

Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

Dne 30. 9. 2025 byla Krajskému úřadu Jihočeského kraje doručena Vaše žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), v níž požadujete:

seznam všech adresářů obecních, městských úřadů nacházejících se ve Středočeském kraji, včetně adresy úřadu a kontaktů na starosty, tedy jména aktuálních starostů, e-mailové adresy, popř. telefonní kontakty. Dále požadujete doplnění počtu obyvatel a IČA.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Krajský úřad Jihočeského kraje odkládá Vaši žádost a to podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, neboť se požadované informace nevztahují k působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Specifickým způsobem vyřízení žádosti po posouzení jejího obsahu je odložení žádosti v případě, že se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu. Tento postup vyplývá z § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, který ukládá povinnému subjektu povinnost žádost odložit a žadatele o tom s odůvodněním vyrozumět.

Judikatura správních soudů pojem „*informace vztahující se k působnosti povinného subjektu*“ vykládá restriktivně. Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 1 As 29/2009-59 konstatoval, že „*k působnosti povinného subjektu se vztahují zpravidla všechny informace, které má objektivně k dispozici*“. Povinný subjekt tedy není povinen vyhledávat nebo si obstarávat informace, které nevytváří a nespravuje v rámci své zákonem svěřené činnosti (srov. též rozsudek NSS č. j. 6 As 40/2004-62). K obdobnému závěru dospěl i Ústavní soud, když zdůraznil, že při vyřizování žádostí je rozhodné, zda povinný subjekt požadovanou informaci skutečně disponuje; nelze po něm spravedlivě požadovat, aby nahrazoval činnost jiných orgánů a informace si teprve obstarával od třetích osob (srov. náleží ÚS sp. zn. IV. ÚS 3208/16).

Tento výklad je v souladu i s odbornou literaturou. Jelínková a Tuháček uvádějí, že „*působnost povinného subjektu je vymezena právními předpisy a je třeba ji chápat úzce; požadavek, aby si povinný subjekt obstarával informace od jiných orgánů či subjektů, by odporoval smyslu a účelu zákona*“ (JELÍNKOVÁ, J., TUHÁČEK, M. *Zákon o svobodném přístupu k informacím. Praktický komentář*. 3. vydání. Wolters Kluwer, Smarteca, komentář k § 2). Stejně tak Furek, Rothanzl a Jirovec konstatují, že

„odložení podle § 14 odst. 5 písm. c) přichází v úvahu právě tehdy, když požadovaná informace evidentně nesouvisí s působností povinného subjektu; povinný subjekt není povinen suplovat činnost jiného orgánu a zajišťovat si informace, které nejsou v jeho dispozici“ (FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T. *Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020, komentář k § 14).

Krajský úřad Jihočeského kraje zjistil, že požadované informace nespádají do jeho činnosti ani zákonem svěřené působnosti. Tyto údaje nepředstavují informaci, kterou by krajský úřad sám vytvářel, shromažďoval nebo spravoval.

Proti tomuto sdělení o odložení můžete podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ k nadřízenému orgánu prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje. Lhůta k podání stížnosti činí 30 dnů a počíná běžet dnem následujícím po doručení tohoto sdělení (§ 16a odst. 3 písm. a) InfZ. Stížnost se podává Ministerstvu vnitra České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ