



Váš dopis zn.:

Ze dne: 13. 10. 2025
Naše č. j.: KUJCK 117361/2025
Sp. Zn.: KHEJ 116118/2025/papo1 SO
Vyřizuje: Pavla Polívková
Telefon: 386720225
E-mail: polivkova@kraj-jihocesky.cz
Datum: 16. 10. 2025

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 13. 10. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následující informace:

1) veškeré dodatky ke smlouvě o realizaci veřejné zakázky s názvem „TR Č B Střed - výstavba rozvodny a přívodního kabelového vedení 110 kV“ evidenční číslo ve YYZ: Z2020-008789 (dále jen „veřejná zakázka“) jež se týkaly prodloužení původně sjednaného harmonogramu dokončení této veřejné zakázky;

2) jakékoliv jiné podklady a dokumenty, včetně e-mailové komunikace s vybraným zhotovitelem a dalšími subjekty podílejícími se na realizaci veřejné zakázky, jež se týkaly prodloužení původně sjednaného harmonogramu dokončení veřejné zakázky;

3) veškeré podklady a dokumenty, jež se týkaly příčin prodloužení původně sjednaného harmonogramu dokončení veřejné zakázky (např. okolností mající povahu vyšší moci, vícepráce, změny technického řešení, prodlení s vydáním příslušných veřejnoprávních oprávnění apod.);

4) veškerá stavební povolení týkající se veřejné zakázky, a to včetně stanoviska majitele nemovitosti č.p. 86514 v ulici Františka Halase v Českých Budějovicích (číslo LV 1860);

kromě Rozhodnutí změna územního rozhodnutí č. j.: SU/5731/2023-5 ze dne 27.03.2024 a Rozhodnutí změna územního rozhodnutí č. j.: SU/1537/2021-7 ze dne 15.07.2021, které jsme již obdrželi od Magistrátu města České Budějovice.

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

ad 1) Krajský úřad Jihočeského kraje, oddělení krajský stavební úřad (dále jen „OKSU“), neviduje jako součást spisového materiálu smlouvy o dílo (realizaci stavby), coby soukromoprávní ujednání, uzavřené mezi stavebníkem a zhotovitelem. OKSU má k dispozici pouze oznámení o zahájení stavby, jehož součástí byly identifikační údaje zhotovitele stavby (viz příloha ozn. 1).

ad 2) OKSU nemá k dispozici (jako součást spisového materiálu) ani jiné doklady a podklady či dokumenty s vybraným zhotovitelem a dalším subjekty podílejícími se na realizaci stavby, které by se týkaly prodloužení harmonogramu dokončení zakázky.

ad 3) Ani tyto dokumenty nemá OKSU k dispozici. Stavba byla povolena územním rozhodnutím o umístění stavby ze dne 2. 12. 2015 zn. SU/10682/2013 HI (v právní moci dne 25. 11. 2016) vyhotoveným Magistrátem města České Budějovice, Stavebním úřadem (dále také „územní rozhodnutí o umístění stavby“). Dílčí změny trasy předmětné stavby řešilo rozhodnutí o změně územního rozhodnutí o umístění stavby ze dne 15. 7. 2021 č. j. SU/1537/2021-7, zn. SU/1537/2021 Km (v právní moci dne 11. 8. 2021) vyhotovené rovněž Magistrátem města České Budějovice, Stavebním úřadem.

ad 4) Stavba byla povolena územním rozhodnutím o umístění stavby ze dne 2. 12. 2015 zn. SU/10682/2013 HI (v právní moci dne 25. 11. 2016) vyhotoveným Magistrátem města České Budějovice, Stavebním úřadem (dále také „územní rozhodnutí o umístění stavby“, viz příloha ozn. 2-4). Dílčí změny trasy předmětné stavby řešilo rozhodnutí o změně územního rozhodnutí o umístění stavby ze dne 15. 7. 2021 č. j. SU/1537/2021-7, zn. SU/1537/2021 Km (v právní moci dne 11. 8. 2021) vyhotovené rovněž Magistrátem města České Budějovice, Stavebním úřadem (není přílohou, žadatel již má k dispozici). Spisový materiál k č. j.: SU/5731/2023-5 má k dispozici Dopravní a energetický stavební úřad. Stanovisko majitele uvedené nemovitosti není součástí spisového materiálu.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ

Příloha

1. Oznámení o zahájení stavby_stavební podnikatel
2. Rozhodnutí ÚR MMCB
3. Rozhodnutí o odvolání KUJCK
4. PM rozhodnutí o odvolání KUJCK

SU/VP/2023 KM
-4-01-2023

eg.d

ČLEN SKUPINY E.ON

DATOVOU SCHRÁNKOU - kjgb4yx

EG.D, a.s. · Lidická 1873/36 · 602 00 Brno

Magistrát města České Budějovice
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 Č. Budějovice

EG.D, a.s.

Výstavba VVN
Lidická 1873/36
602 00 Brno
www.egd.cz

Ing. František Klimeš
T +420-38 78 64-0 31
M +420-7 24 01 40 20
frantisek.klimes@egd.cz

TR 110 kV Č.B. Střed – přívodní kabelové vedení VVN 2x110 kV – oznámení o zahájení prací

04. ledna 2023

Dobrý den!

Na základě vydaného stavebního povolení Značka: SU/10682/2013 HI ze dne 02.12.2015 sdělujeme, že dne 05.12.2022 byla zahájena **stavba**:

TR 110 kV Č.B. Střed – přívodní kabelové vedení VVN 2x110 kV

Zadavatel stavby:

EG.D, a.s. IČ: 28085400
F.A. Gerstnera 2151/6
České Budějovice 7
370 01 České Budějovice

Zhotovitel stavby:

EGEM s.r.o.
Novohradská 736/36, 370 01 České Budějovice 6
IČ: 63886464
Odborné vedení stavby – p. Ing. Roman Maňásek, tel. +420 724 131 992

EQUANS Services a.s.

Lhotecká 793/3, 143 00 Praha 4 Kamýk
IČ: 26121603
Odborné vedení stavby - p. Ing. Jiří Steinbauer, tel. +420 602 320 690

V-STAV A, spol. s r.o.

Dražka 624, 675 55 Hrotovice
IČ: 25508601
Odborné vedení stavby - p. Ing. Pavel Nejedlý, tel. +420 724 400 489

Koordinátor při realizaci stavby:

Stavební servis CB s.r.o., Žitná 8, Hracholusky, 384 11 Netolice
IČ: 26093286
p. Jiří Svoboda, tel. +420 602 436 197

Datum předání staveniště: **05.12.2022**
Datum zahájení stavby: **05.12.2022**
Datum dokončení stavby: **30.06.2024**

S přátelským pozdravem
EG.D, a.s.

Ing. František Klimeš
Výstavba VVN

Ing. František Klimeš
Klimes

digitálně podepsal
Ing. František Klimeš
datum: 2023.01.04
2:40:40 +01'00'

Předseda dozorčí rady:
Dr. Thomas König

Představenstvo:
Marian Rusko
(Předseda)
Pavel Čada
David Šafář
Christian Leifeld

Společnost je zapsána v
Obchodním rejstříku
vedeném Krajským soudem v
Brně, v oddílu B, vložce 8477
IČ: 28085400
DIČ: CZ28085400



Magistrát města České Budějovice

Stavební úřad

nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice

Ing. Vlastislav Eliáš
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Viz rozdělovník:



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 25. 11. 2016

Magistrát města České Budějovice

dne 19. 1. 2017

Značka:
SU/10682/2013 HI

Vyřizuje:
Lenka Hnilíčková

Tel.:
386 804 013

E-mail:
hnilickoval@c-budejovice.cz

Datum:
2. 12. 2015

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Veřejná vyhláška

Výroková část:

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 18.12.2013 podal

E.ON Distribuce, a.s., IČO 28085400, F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 1, kterého zastupuje SAG Elektrovod, a.s. organizační složka Brno, IČO 62161172, Traťová 571/1, 619 00 Brno 12

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

**veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury
liniová stavba technické infrastruktury: TR 110 kV Č.B. Střed
přívodní kabelové vedení VVN 2x110 kV (č. stavby 1020000085)
České Budějovice 6**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 766/1 (ostatní plocha), parc. č. 766/38 (ostatní plocha), parc. č. 786/22 (ostatní plocha), parc. č. 786/49 (ostatní plocha), parc. č. 832/1 (ostatní plocha), parc. č. 832/6 (ostatní plocha), st. p. 833/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 833/20 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 838/6 (ostatní plocha), parc. č. 869 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 870 (ostatní plocha), parc. č. 914 (ostatní plocha), parc. č. 1164/1 (ostatní plocha), parc. č. 1165/1 (ostatní plocha), parc. č. 1165/8 (ostatní plocha), parc. č. 1166/1 (ostatní plocha), parc. č. 1247 (ostatní plocha), parc. č. 1557/1 (ostatní plocha), st. p. 1557/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1557/8 (ostatní plocha), parc. č. 1557/9 (ostatní plocha), parc. č. 1557/14 (ostatní plocha), st. p. 1563/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1870/1 (ostatní plocha), parc. č. 1914/1 (ostatní plocha), parc. č. 2047/1 (ostatní plocha), parc. č. 2443/1 (ostatní plocha), parc. č. 2450/1 (ostatní plocha), parc. č. 2450/22 (ostatní plocha), parc. č. 2452/48 (orná půda), parc. č. 2591/9 (orná půda), parc. č. 2591/10 (orná půda), parc. č. 2591/11 (orná půda), parc. č. 2591/12 (orná půda), parc. č. 2591/16 (orná půda), parc. č. 2593/16 (vodní plocha), parc. č. 2593/17 (vodní plocha), parc. č. 2594/1 (ostatní plocha), parc. č. 2599/1 (orná půda), parc. č. 2599/9 (orná půda), parc. č. 2599/10 (orná půda), parc. č. 2599/17 (orná půda), parc. č. 3362/1 (ostatní plocha), parc. č. 3362/2 (ostatní plocha), parc. č. 3365 (vodní plocha) v katastrálním území České Budějovice 6.

Druh a účel umisťované stavby:

- přívodní kabelové vedení VVN 2x110 kV v délce 2 910 m, propojující venkovní vedení V1366 v blízkosti TR 110/22 kV Mladé s TR 110/22 kV Č.B. Střed
- technické parametry : typ kabelu XLPE, průřez vodiče 1000 mm², soustava třífázová 3 x 110 kV, jmenovité napětí Uf/Us 164/110 kV, kmitočet 50 Hz, počet systémů dva
- jedná se o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, stavba vedení distribuční a přenosové soustavy elektrické energie - stavba Ee34 Kabelové VVN 2x110kV Mladé – České Budějovice střed
- součástí kabelového vedení jsou protlaky, dvě spojoviště, souběžné uložení zemnicích pásků Fe Zn 30/4 mm, HDPE chráničky trubky o průměru 40 mm pro případné zafouknutí řídicího optického kabelu
- v rámci výstavby kabelového vedení bude nutné provést demontáž úseků stávajícího kabelového vedení VN, čímž dojde k uvolnění trasy pro pokládku kabelu 110 kV
- výstavba kabelového vedení souvisí se stavbou nové TR 110/22 kV Č.B. Střed, která není předmětem tohoto řízení
- kabelové vedení bude sloužit k přenosu elektrické energie zasmyčkováním stávajícího venkovního vedení 110 kV V1366 R Škoda - R Velešín do nově vybudované zapouzdřené rozvodny 110/22 kV TR Č.B. Střed.

Umístění stavby na pozemku:

- trasa dvojnásobného kabelového vedení je navržena v rámci koridoru pro tuto stavbu, který je zanesen v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje z 13.9.2011, jako stavba vedení distribuční a přenosové soustavy elektrické energie - stavba Ee34
- trasa kabelového vedení – vedení začíná na kabelovém stožáru č. 105 linky V1365/1366 v blízkosti TR Mladé a končí v zapouzdřeném rozvaděči TR 110/22 kV Č.B. Střed v ulici U elektrárny
- od podpěrného bodu č. 105 bude kabelové vedení svedeno do země, pokračuje po hospodářsky obdělávaných pozemcích v ochranném pásmu venkovního vedení (smyčka do TR Mladé) směrem k TR Mladé, od areálu transformovny Mladé bude kabelové vedení vedeno ulicemi Ke Špačkům, Osiková, Fr. Halase, Křížíkova, Luční, Polní, Vrchlického nábřeží a U Elektrárny.
- kabelové vedení podchází železniční trať (protlak) v blízkosti žel. přejezdu v ul. Křížíkova – Fr. Halase. Kabelové vedení podchází Hodějovický potok a dvakrát kříží Mlýnskou stoku v ul. Luční a Polní (vše protlakem). Kabelové vedení bude zaústěno do rozvodny 110 kV ČB Střed, která bude v provedení zapouzdřeného rozvaděče 110 kV.

Určení prostorového řešení stavby:

- přívodní kabelové vedení VVN 2x110 kV je v délce 2 910 m
- uložení kabelu – vodiče budou uloženy do dvojsvazku ve tvaru trojúhelník, do hloubky s minimálním krytím 1,30 m pod úroveň terénu
- vodiče budou ve výkopu v běžné trase chráněny zásypem betonové směsi, na vrch a z boku pak bude uložena ochranná betonová deska a výstražná folie. V místech křížení vedení s ostatními sítěmi technické infrastruktury budou dvojsvazky uloženy do betonových žlabů. Při pokládce kabelů do vozovky budou kabely uloženy v samostatných chráničkách a obetonovány. Křížení železniční tratě a Mlýnské stoky bude provedeno pomocí protlaku.
- ochranné pásmo kabelového vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí dle 458/2000 Sb. „Energetický zákon“ 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- s ohledem na charakter stavby – bezprostřední okolí stavby ve výše uvedené trase kabelového vedení – v katastrálním území České Budějovice 6.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby a realizaci stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu se situačním výkresem, ve kterém je zakreslen současný stav území v měřítku katastrální mapy a stavební pozemek, s požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb – přehledná situace v měřítku 1 : 5000, situace – katastrální mapa v měřítku 1 : 1000 (celkem 4 části).
2. Žadatel zajistí koordinaci stavby se souvisejícími investičními záměry v zájmové lokalitě, zejména se záměry týkající se dopravní a technické infrastruktury.
3. Stavba bude provedena podle dokumentace, kterou vypracoval v 12/2013 Ing. Vít Brůžek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb zapsaný v ČKAIT pod číslem 0102266.
4. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Nejpozději do zahájení stavby bude stavebnímu úřadu sdělen název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Zhotovitel stavby je dle § 160 odst. 2 stavebního zákona povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Povinností stavbyvedoucího je dle § 153 odst. 1 a 2 stavebního zákona řídit provádění stavby v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, zajistit řádné uspořádání staveniště a provoz na něm a dodržení obecných požadavků na výstavbu, popřípadě jiných technických předpisů a norem; dále působit k odstranění závad při provádění stavby a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby, vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby, spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo autorský dozor projektanta a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. (Uvedené povinnosti jsou pod sankcí).
5. Pro zařízení staveniště a skládky materiálu budou přednostně použity pozemky, na nichž je stavba umístována, v k.ú. České Budějovice 6.
6. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů.
7. V případě poškození odvodňovacích systémů, zabezpečí investor stavby jejich opravu a uvedení do funkčního stavu.
8. Prováděním stavby nebude poškozena zeleň ani vzrostlé stromy v místě stavby. Při provádění výkopových prací je třeba dodržet min. vzdálenost výkopu 2,5 m od paty kmene stromu, stromy a ostatní porosty budou chráněny dle normy ČSN DIN 18 920.
9. Dle ustanovení § 176 stavebního zákona dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen a práce v místě nálezu přerušit. Tuto povinnost může stavebník přenést smlouvou na stavebního podnikatele.
10. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace bude respektovat požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění.
11. Stavba se nachází v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy (nadmenné vedení VVN, podzemní vedení NN, VN, nadzemní vedení VN, podzemní sdělovací vedení, nadzemní sdělovací vedení), plynárenského zařízení (nízkotlaký a středotlaký plynovod) a rozvodného tepelného zařízení. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného správce popřípadě vlastníka sítě technické infrastruktury ve smyslu § 46 odst. 11 - příslušných ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

12. Stavba se nachází v ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky. Před realizací stavby zajistí stavebník souhlas s prováděním prací v ochranném pásmu od příslušného správce popřípadě vlastníka vodovodu nebo kanalizace ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.
13. Stavba bude prováděna v souladu s vyjádřeními příslušných správců sítí. Podmínky, které vyplývají ze stanovisek či vyjádření správců inženýrských sítí k jejich ochraně, včetně ochrany v jejich ochranných pásmech musí být respektovány. Povinnost splnit podmínky obsažené v těchto vyjádřeních implicitně vyplývá z ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona.
14. Budou dodrženy podmínky ochrany technické infrastruktury uvedené ve vyjádření správců jednotlivých sítí.
15. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti Teplárna České Budějovice, a.s., ze dne 28.5.2013 pod zn. 13/141 :
 - bude požádáno před výkopem o vytyčení sítí
 - křížení sítí požadujeme kolmo pod parovodem, opatřené kovovou chráničkou s tepelnou izolací a konzultaci k projektu
 - požadujeme dodržení odstupové vzdálenosti dle Energetického zákona
 - technické řešení požadujeme předložit ke schválení
 - nedílnou součástí kolaudačního řízení bude doložení zápisu ze stavebního deníku o provedené kontrole nepoškození zařízení teplárny.
16. Budou dodrženy podmínky vyplývající z vyjádření Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí ze dne 7.6.2013 pod zn. OOŽP/4528/2013/Urb a doplňující vyjádření ze dne 24.7.2013 pod zn. OOŽP/6209/2013/V-Zám:
 - z hlediska vodního hospodářství dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění: S realizací záměru souhlasíme. Kabelové vedení přechází přes vodní toky – Mlýnská stoka a Hodějovický potok. K záměru byl vydán souhlas podle § 17 vodního zákona.
 - z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění ozd. předpisů (dále jen zákon):

Trasa kříží 2 vodní toky – Hodějovický potok a Mlýnská stoka, které jsou ze zákona podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) významnými krajinnými prvky (dále jen VKP); jsou chráněny před ničením a poškozením a nesmí dojít k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Jakékoliv zásahy do VKP (koryto toku, doprovodné břehové porosty) musí být opatřeny závazným stanoviskem orgánu ochrany přírody (po podání samostatné žádosti o záv. stanovisko).

V některých úsecích budou trasou kabelu zasaženy podlimitní dřeviny (jeřáby, třešně, bříza) a jejich kácení požadujeme realizovat v období vegetačního klidu a při zahájení stavebních prací na plánovanou stavbu (nutné projednat i se správnou veř. zeleně odboru SVS MM ČB, která pečuje o městské pozemky). U ostatních dřevin vychází trasa v min. vzdálenosti hrany výkopu od kmene stromu 2,5 m či u nemožnosti dodržení této vzdálenosti bude využit protlak, jak bylo s orgánem ochrany přírody projito a domluveno na místě – protlak bude využit v úsecích ul. Polní (u dvojkmenu borovice) a v ul. U Elektrárny (u javorů a břízy). Startovací jámy nesmí být blíže než 2,5 m od kmene dotčených stromů. Výkopové práce musí být prováděny podél všech dřevin ručně (tak je i dle PD plánováno). Všechny dřeviny musí být maximálně ochráněny – tzn. obednění kmenů do výšky min. 2 m, nepřerušování kořenů o průměru větším než 2 cm, zamezení skladování stav. materiálu a zeminy v kořenovém prostoru, příp. poranění budou ošetřena (odborné zaříznutí kořenů) – dle podmínek normy ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a veg. ploch při stavebních pracích. S těmito podmínkami musí být srozuměna provádějící stavební firma. Jakákoliv změna trasy či jiná kolize v souvislosti s ochranou dřevin musí být předem konzultována s orgánem ochrany přírody. Při zahájení výkopových prací a v průběhu výkopů musí být přizván orgán ochrany přírody ke kontrole. Za předpokladu výše uvedených připomínek lze s předloženým záměrem souhlasit.
 - z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

při realizaci stavby na pozemcích náležejících do ZPF budou investorem respektovány zájmy ochrany ZPF vyplývající z ust. §§ 4 a 8 zákona. Investor je povinen:

 - provádět práce na pozemcích především v době vegetačního klidu
 - co nejméně narušovat hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací

- při umístění směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, v dostatečném předstihu projednat časový harmonogram s vlastníky (uživateli) dotčené zemědělské půdy, a tím předcházet větším škodám na porostech
 - provádět stavební a výkopové práce tak, aby na ZPF a jeho vegetačním krytu došlo k co nejmenším škodám
 - provádět skrývku kulturních vrstev zeminy z dotčených ploch na celé trase odděleně, je nezbytné postarat se o její hospodárné uskladnění pro účely zpětné rekultivace, deponovaná zemina bude zajištěna před znehodnocováním a ztrátami
 - vyčíslení náhrady škod na porostech bude provedeno na základě skutečného stavu při výstavbě (pracovní pruh)
 - uvést dotčené plochy zemědělské půdy, v souladu s ust. § 8 odst. 2 písm. a) zákona do původního stavu
- z hlediska odpadového hospodářství dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v pl. znění: Souhlasíme při dodržení a plnění všech zákonných ustanovení z hlediska odpadového hospodářství a zároveň upozorňujeme, aby v případě úniku olejů z použité stavební mechanizace, byla okamžitě učiněna taková opatření, aby nedošlo k poškození životního prostředí a zároveň byly okamžitě informovány pověřené orgány státní správy. Při kolaudaci tj. povolení užívání stavby požadujeme doložit doklady o způsobu zneškodňování jednotlivých druhů (podle kategorizace) odpadů vzniklých během realizace stavby.
 - z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Vzhledem k rozsahu a vedení v zastavěné části města je nutné při vlastní realizaci dostupnými opatřeními omezovat prašnost.
17. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7.6.2013 pod zn. ODSH/5971/13/Ho:
- Nové kabelové vedení bude položeno v souladu s normou ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení včetně minimálního krytí sítě umístěné ve vozovce i chodníku.
 - Trasa kabelového vedení musí být v souladu se stavbou „ZTV Mladé – U Rozvodny“ a ostatními veřejně prospěšnými stavbami v k. ú. České Budějovice 6.
 - Optický kabel bude umístěn v souladu s § 36 zákona č. 13/1997 Sb. a § 50 vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.
 - Min. 4 týdny před zahájením stavebních a montážních prací bude podána žádost o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace (překop, podélný výkop, protlak) a žádost o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích včetně dopravně inženýrského opatření (přechodné dopravní značení) na celé řešené území. Žádosti budou doplněny souhlasným vyjádřením Magistrátu města České Budějovice – odboru správy veřejných statků a Policie České republiky, krajského ředitelství policie Jihočeského kraje-dopravního inspektorátu, České Budějovice.
 - Stavba nesmí mít negativní vliv na stavebně technický stav dotčených komunikací, nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti silničního provozu, ke zhoršení rozhledových a odtokových poměrů, podmínek pro provádění údržby pozemních komunikací a jejího příslušenství.
 - Je nutno dále požádat o vyjádření příslušného správce dotčené pozemní komunikace - tj. Magistrát města České Budějovice – odbor správy veřejných statků a dodržet technické podmínky jeho vyjádření.
18. Budou dodrženy podmínky vyjádření ČEVAK a.s. ze dne 2.9.2013 pod zn. 013010020685 S realizací dle předložené dokumentace souhlasíme, při dodržení níže uvedených podmínek :
- Použití bezvýkopové technologie (podvrt, protlak), s křížením vodohospodářských sítí, je možné pouze při dodržení podmínek provozu ČEVAK a.s. vydaných na místě v písemné formě.
 - Před zahájením zemních prací bude na místě provedeno vytyčení sítí provozovaných ČEVAK a.s.
 - Pro konečné řešení trasy požadujeme min. boční odstup od sítí v naší správě 1,0 m a svislý odstup 0,5 m – platí i pro optické vedení. Nejpozději při uvedení do provozu nám bude předáno geodetické zaměření skutečného provedení vybudované sítě v místech souběhu menším než 1,5 m a v místech křížení vodohospodářských sítí (včetně souřadnic). Křížení je nutno řešit kolmá.
 - Křížení kanalizace nebo kanalizační přípojky se zásahem do její konstrukce nebo profilu je nepřijatelné. Pokud dojde při realizaci k poškození kanalizace nebo kanalizační přípojky, bude konečná oprava provedena pouze s vědomím vedoucího provozu kanalizace nebo pracovníka jím pověřeného a podle jeho pokynů.

- K předání stavby doloží dodavatel investorovi potvrzení ČEVAK a.s. o splnění podmínek tohoto vyjádření.
19. Budou dodrženy podmínky vyplývající ze souhrnného stanoviska Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, zastoupené Oblastním ředitelstvím Plzeň ze dne 10.10.2013 pod zn. 19179/2013-OR PLZ-712/Kub:
1. Stavba nekoliduje s výhledovými záměry SŽDC, s.o.
 2. Zahájení prací v ochranném pásmu dráhy, případně v obvodu dráhy (na pozemku dráhy) oznámí stavebník písemně nebo elektronicky nejpozději 15 dnů před zahájením
 - SŽDC, s.o., OR Plzeň, Sušická 1168/23, 326 00 Plzeň,
 - OPS p. Kubát e-mail: kubat@szdc.cz .
 3. V zájmového území se nacházejí podzemní a nadzemní rozvodové sítě a zařízení ve správě SŽDC, s.o. Oblastní ředitelství Plzeň a to Správy sdělovací a zabezpečovací techniky – SSZT (kabelové vedení-příloha č.1.).
 4. V zájmovém území se nachází podzemní vedení a zařízení v majetku SŽDC, s.o. - TÚDC ve správě ČD-Telematika a.s. Nutno dodržet podmínky uvedené ve vyjádření č.j. 19758/2013 ze dne 8.11.2013, které je přílohou č.2. tohoto souhrnného vyjádření.
 5. Žádost o vytyčení zařízení a o dohled při provádění výkopových prací adresujte objednávkou
 - SŽDC, s.o., OR Plzeň, Správy sdělovací a zabezpečovací techniky – SSZT České Budějovice (SSZT ČB)
p. Tůma tel.: 972 544 406, mob.: 606 045 557
 - ČD-Telematika, a.s., Servis kabelových sítí České Budějovice
p. Chrenka František, tel. č. 602 749 522
 6. Stavebník požádá při předání staveniště, nejpozději 15 dnů před zahájením prací, o vytyčení těchto zařízení a zajištění odborného dohledu při provádění prací. Prokazatelně seznámí všechny zaměstnance provádějící zemní práce s polohou vedení.
 7. Měsíc před realizací si objednejte u OR Plzeň dohled traťmistra TO ČB pan Soukup, telefon 972 544 628.
 8. Podmínky SSZT a SEE k ochraně kabelů při provádění prací v blízkosti kabelových tras a zařízení SSZT a SEE - Kabelové trasy a zařízení SSZT a SEE nesmí být uvedenou stavbou dotčeny, ani poškozeny. Zemní práce musí být prováděny min. 1,5 m od zařízení a kabelů SSZT a SEE ručně a opatrně. Pevné stavby a úpravy terénu musí být svým okrajem min 1,0 m od kabelů a zařízení SSZT a SEE. Zemními pracemi nesmí dojít ke změně hloubky uložení kabelů a zařízení SSZT a SEE. Stavbou nesmí dojít k omezení přístupu ke kabelovým trasám a zařízení SSZT a SEE (oplocení). V případě dotčení, souběhu, nebo křížení zařízení a kabelů SSZT nebo SEE stavbou, musí tato odpovídat platným normám. V případě obnažení kabelů SSZT nebo SEE nutno zajistit jejich mechanickou ochranu během stavby (vyvěšení). V případě zřízení komunikace přes trasu kabelů, je nutné zajistit odpovídající definitivní, nebo dočasnou (příjezd na staveniště) úpravu uložení kabelů (hloubka, chránička). V případě nemožnosti jiného řešení ochrany kabelů a zařízení SSZT a SEE, musí investor v rámci stavby zajistit odpovídající přeložku kabelových tras, nebo zařízení SSZT a SEE. Řešení přeložky a zpracovaná projektová dokumentace přeložky musí být předem projednána na SSZT nebo na SEE. Po ukončení zemních prací je třeba ztuhit zeminu pod zařízením dráhy a obnovit jeho krytí včetně položení výstražné fólie (ČSN 73 6006 Označování podzemních vedení výstražnými fóliemi). Před provedením záhozu obnažených kabelů je dodavatel zemních prací povinen přizvat zástupce SŽDC, s.o., OR Plzeň – SEE, SSZT ke kontrole jejich celistvosti a způsobu uložení. Teprve po provedení této kontroly může být provedena definitivní úprava terénu v místě stavby.
 9. Na kabelových trasách nesmí být zřizováno zařízení staveniště, umístěno složiště materiálu a odstavována těžká stavební technika. Zemní práce nesmí měnit výšku krytí stávajících kabelových tras a tyto nesmí být zakryty nerozebíratelným krytem.
 10. Posouzení stavby z hlediska vlivu na plynulost a bezpečnost železničního provozu
Při provádění prací nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti dopravy (provozování dráhy). Dojde-li k takovému stavu, OR Plzeň zavede ihned po tomto zjištění opatření k zajištění bezpečnosti provozu a dále bude OR Plzeň na CPS vymáhat úhradu nákladů vzniklých v souvislosti s opatřením

pro zajištění bezpečnosti provozu a náhradu škody dle platných sazeb. CPS se rozumí fyzická nebo právnická osoba odpovědná dle stavebního zákona za prováděnou stavbu nebo dílo.

Upozorňujeme, že v případě omezení rychlosti v traťových i staničních kolejích, které vzniklo v souvislosti s touto stavbou (stavbou v ochranném pásmu dráhy a na dráze) nad rámec stanovený projektem, je CPS povinen zaplatit SŽDC, s.o. náhradu škody ve výši 1.500,- Kč za každou i jen započatou hodinu omezení rychlosti a rovněž i za jakékoliv snížení rychlosti o každých započatých 10 km/hod., a to až do doby, kdy tyto okolnosti pominou. O omezení rychlosti nebo výluce rozhoduje vždy odpovědný zástupce provozovatele dráhy.

11. Stavebník, popř. přímý zhotovitel musí doložit způsobilost pro provádění výkopových a zemních prací dle platného předpisu SŽDC Zam1 a Směrnice SŽDC č. 50 v platném znění. Tato povinnost se rovněž týká každého zhotovitele provádějícího práce na dráze nebo v obvodu dráhy.

12. Povrchové a dešťové vody nesmí být sváděny na pozemek dráhy.

13. Přebytečný výkopek a materiál nesmí být deponován na pozemku dráhy. Stavebník musí nahradit případné škody, které na pozemku dráhy způsobil a dotčený pozemek uvést do původního stavu.

14. V blízkosti stavby je zřízen železniční přejezd zabezpečený světelným výstražným zařízením. Při stavbě i po stavbě nesmí být zhoršeny rozhledové poměry dle ČSN 73 6380 (odstavování těžké mechanizace, skládky zeminy, apod.).

15. Při provádění prací v blízkosti kolejiště musí CPS dodržovat zejména ustanovení §11 vyhlášky MDS (Ministerstva dopravy a spojů) č. 346/2000, kterou se mění vyhláška MD (Ministerstva dopravy) č.177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, o volném schůdném a manipulačním prostoru podél koleje v šířce tři metry (plus delta v oblouku) od osy krajní koleje (na širé trati 2,5 m). V tomto prostoru nesmí být prováděny žádné práce za provozu drážní dopravy, nesmí zde být skladován žádný materiál, ukládány pracovní pomůcky, nářadí, stroje apod.

16. Veškeré práce budou prováděny pouze na místech vyznačených na situaci předložené žadatelem a podle projektové dokumentace ověřené Drážním úřadem. Při provádění prací nesmí dojít k ohrožení stability drážního tělesa. Pokud dojde k takové situaci, je dodavatel povinen práce ihned zastavit a havárii neprodleně oznámit OŘ Plzeň. Prováděné zemní práce musí obecně odpovídat ČSN 73 3050 Zemní práce.

17. Realizaci stavby nesmí dojít k poškození stávajícího odvodnění drážního tělesa, případně musí být provedeno jeho obnovení v plném rozsahu.

18. Veškeré inženýrské a datové sítě realizované v rámci této stavby v obvodu dráhy musí být provedeny v souladu s platnou legislativou, zvláště požadujeme dodržení ustanovení platného předpisu SŽDC S4 kapitola V. a ostatních souvisejících předpisů a norem.

19. Podchod pod tratí musí být proveden protlakem kolmo na osu koleje. Protlak musí být uložen v chrániče. Při protlačování musí být krytí chráničky nejméně 1,50 m od pláně tělesa železničního spodku. (Ve výjimečných případech, nelze-li zjistit úroveň pláně železničního spodku, musí být krytí chráničky nejméně 2,10 m od horní plochy pražce ((nepřevýšeného kolejnicového pásu)). Chránička musí být vybudována v celé délce křížení, nejméně do vzdálenosti 2,00 m od paty svahu náspu, nebo 0,60 m od vnější hrany příkopu, přičemž tato vzdálenost nesmí být menší než 4,00 m od osy krajní koleje. Chránička musí být vybudována v souladu s platnou legislativou, zvláště požadujeme dodržení ustanovení platného předpisu SŽDC S4 kapitola V. a ostatních souvisejících předpisů a norem.

20. Před provedením záhozu výkopů pro veškeré inženýrské sítě a protlakové jámy požádá stavebník SŽDC, s.o., OŘ Plzeň – ST České Budějovice o provedení kontroly provedených prací, dodržení stanovených podmínek a schváleného projektu. Teprve po provedení této kontroly je možno provést finální úpravu terénu v místě stavby. Potvrzení o dodržení stanovených podmínek a schváleného projektu bude předloženo při závěrečné prohlídce stavby (kolaudaci). Součástí kontroly bude sledování kvality použitých materiálů, dodržování technologických postupů a úpravy dotčeného území stavby.

21. Upozorňujeme, že železniční trať je elektrizována jednofázovou trakční proudovou soustavou o napětí ≈ 25 kV 50 Hz. Při provádění prací v těsné blízkosti železniční tratě je nutno dodržet veškerá opatření vyplývající z ustanovení ČSN 34 1500 Předpisy pro elektrická trakční zařízení a TNŽ 34 3109 Práce na elektrických zařízeních a vedení.

22. Stavebník po ukončení prací na stavbě nebo její části prováděné v obvodu dráhy (na pozemku SŽDC s.o.) protokolárně předá stavbu nebo její část zástupci OŘ Plzeň, včetně dokumentace skutečného provedení stavby a přizve OŘ Plzeň ke kolaudačnímu řízení. (Závěrečné kontrolní prohlídce stavby).
23. Vzhledem k předloženým dokladům platí toto stanovisko výhradně pro stavby „TR110kV Č.B. Střed – přírodní vedení 110kV“.
24. Všechny případné změny stavby musí být předem projednány.
25. O Souhrnné stanovisko Českých drah, a.s. požádejte ČD, a.s., Regionální správu majetku Plzeň, pracoviště České Budějovice, Nádražní 12, 372 01 České Budějovice (paní Šálková, č. tel. 972 544 540, e-mail: Salkova@rsm.cd.cz).
26. Upozorňujeme, že dokumentaci (ve dvojím vyhotovení) je nutné doložit k žádosti o vydání souhlasu *Drážnímu úřadu*. Žádost adresujte: Drážní úřad, sekce stavební, Oblast Plzeň, Škroupova 11, 301 36 Plzeň (č. tel. 972524098). Bez tohoto souhlasu nesmí být vydáno stavební povolení ani stavba v ochranném pásmu a na dráze zahájena.
27. OŘ Plzeň požaduje být přizvána na předání staveniště.
20. Budou dodrženy podmínky Telefonica O2 Czech Republic, a.s. ze dne 17.7.2014 pod zn. ZD – 130/2013:
- z důvodu zasáhnutí stavebních prací do ochranného pásma a přeložek stávajících telekomunikačních vedeních je potřeba zpracovat prováděcí projektovou dokumentaci ochrany a překládky telek. vedení, uzavřít smlouvu o vynucené překládce a případně také smlouvu o zřízení věcného břemene
21. Budou dodrženy podmínky Drážního úřadu, sekce stavební, oblast Plzeň - souhlas ke zřízení stavby ze dne 24.10.2013 pod zn. DUCR-58173/13/Vd, zejména :
- Stavba bude provedena dle PD předložené Drážnímu úřadu, změny je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
 - Stavbu lze povolit na základě PD zajišťující její ochranu před nepříznivými vlivy vibrací.
 - Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
 - Při provádění nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby je nutno projednat s vlastníkem a provozovatelem dotčené dráhy.
 - Všechny kovové části stavby je nutno chránit před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy.
 - Stavebník je povinen oznámit písemně zahájení stavby a to v rozsahu stavby zasahující do obvodu dráhy.
 - Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby.
22. Budou dodrženy podmínky Magistrátu města České Budějovice - odboru ochrany životního prostředí – závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku – vodní tok ze dne 24.7.2013 pod zn. OOŽP/6209/2013/Zs/Zám : souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku ze zákona – vodní tok – Mlýnská stoka na pozemku p.č. 3365 v k.ú. České Budějovice 6 (úsek ul. Luční), v souvislosti se záměrem „TR 110 kV Č.B. Střed – přírodní vedení 110 kV“ za předpokladu respektování podmínek:
- Výkopy v blízkosti dřevin (vedení kabelu, startovací jámy) musí být vedeny v min. vzdálenosti 2,5 m od kmene. Dle podmínek normy ČSN 83 9061 je nutné dřeviny řádně ochránit – tzn. zejména obednění kmenů do výšky min. 2 m, příp. poranění musí být ošetřena (odborné zařízení ran), větve zasahující do prostoru stavby budou vyvázány nebo v nejnutnějším případě šetrně ořezány odbornou firmou, zamezení pojezdu těžkou mechanizací a skladování stav. materiálu v kořenovém prostoru.
 - Jakákoliv změna trasy či jiná kolize s doprovodnými dřevinami musí být předem konzultována s orgánem ochrany přírody.
 - Při provádění výkopů musí být přizván orgán ochrany přírody ke kontrole.
 - Dotčené plochy budou po ukončení prací uvedeny do původního stavu.
 - Stavební práce budou prováděny tak, aby nedošlo ke znečištění vodního toku závadnými látkami či jiným stavebním materiálem.

- S těmito podmínkami musí být srozuměna provádějící stavební firma.
23. Budou dodrženy podmínky Magistrátu města České Budějovice – odboru ochrany životního prostředí, závazného stanoviska – souhlas s umístěním stavby přes významný vodní tok Mlýnská stoka a drobný Hodějovický potok ze dne 27.5.2013 pod zn. OOŽP/4528/2013/Stu - souhlasí s umístěním stavby za předpokladu respektování podmínek správce významného vodního toku Mlýnská stoka a drobného vodního toku Hodějovický potok – Povodí Vltava, státní podnik ze dne 6.8.2012 zn.: 41993/2012-142:
- Při stavbě nesmí dojít ke znečištění vodního toku závadnými látkami ani jiným stavebním materiálem.
 - Porušené pozemky ve správě Povodí Vltavy, státní podnik, budou uvedeny do stávajícího stavu.
 - Ke kolaudaci stavby (přejímce prací) bude předloženo geodetické zaměření přechodů vodních toků, a to ve výkresové a digitální formě (situaci s okolím do 50 m včetně sítí v měř. 1:500 a detailní výškové uspořádání protlaku v měř. 1:100 s kótami v nadm. výšce B.p.v.).
 - Přechody toků budou vedeny v hloubce minimálně 1 m pod rostlým dnem koryt toků, kabel bude uložen do chráničky a přechod bude na obou březích označen označníky.
 - Další stupeň projektové dokumentace s detailními technickými řešeními jednotlivých přechodů toků požadujeme předložit k vyjádření.
 - Zahájení a ukončení prací požadujeme oznámit našemu provoznímu středisku Vltava v Č. Budějovicích, tel. 387683162
 - Před zahájením řízení o povolování stavby požadujeme majetkoprávní vypořádání.
 - Povodí Vltavy, státní podnik z důvodu umístění stavby v záplavovém území neodpovídá za případné škody vzniklé průchodem velkých vod a za škody vzniklé v důsledku nesplnění povinností dle § 415 a násl. Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.
24. Budou dodrženy podmínky Magistrátu města České Budějovice - odbor správy veřejných statků ze dne 23.8.2013 pod zn. OSVS/3113/2013/Fu a OSVS/4012/13/PuFu za odd. správy komunikací a odd. správy zeleně:
- žádáme o rozdělení trasy na úseky, kde bude stanoven způsob úprav nových povrchů – uvedení do nejhůře původního stavu až v průběhu prací
 - poškozené dlažební prvky budou nahrazeny
 - příčné překopy vozovek budou po ztuhnutí zaasfaltovány dle vyjádření
 - chodníky narušené výkopem budou obnoveny v celé šíři
 - poškozenou nebo narušenou přídlažbu nenahrazovat, asfaltování provést po zaměření spádu k uličním vpustím
 - obnovit narušené vodorovné značení komunikace
 - zajistit věcná břemena
- odd. správy zeleně:
- v případě, že se v blízkosti se nachází vzrostlá zeleň, požadujeme dodržování podmínek uvedených v normě ČSN DIN 839061 „Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“. Tato norma např. stanovuje, že „Hloubené výkopy se nesmí provádět v kořenovém prostoru. Pokud se tomuto nelze v jednotlivých případech vyhnout, musí být výkop prováděn ručně a nesmí se při tom vést blíže než 2,5 m od paty kmene atd. Kmeny stromů rostoucích v blízkosti výkopů musí být chráněny proti mechanickému poškození oplocením a pod.
 - v případě, že bude nutné odstranění dřevin, požadujeme, aby před zahájením stavby bylo na Odboru ochrany životního prostředí MM Č.Budějovice vydáno platné rozhodnutí, náklady na odstranění a závazky s nimi spojené ponese stavebník.
 - Před započítáním vlastních stavebních prací bude uzavřena nájemní smlouva na dočasný zábor ploch veřejné zeleně, kde budou uvedeny konkrétní podmínky pro provádění výkopových prací v travnatých plochách. Po ukončení prací budou upravené plochy předány odpovědné pracovníci odd.správy veřejné zeleně odboru správy veřejných statků MM České Budějovice.
 - Upozorňujeme na skutečnost, že záměr záboru ploch veřejné zeleně delší než 30 dnů musí být v souladu s odst. 3 § 39 Zákona o obcích č 128/2000 Sb. ze dne 12.4.2000 zveřejněn na Úřední desce po dobu 15 dnů ještě před uzavřením smlouvy.

- V případě, že dojde ke změně trasy, požadujeme změnu předložit k projednání ještě před zahájením prací.
25. Budou dodrženy podmínky sdělení Magistrátu města České Budějovice - odboru územního plánování, architektury, sdělení z hlediska územního plánování ze dne 16.7.2012 pod zn. OÚP/2012/O-1221/SI-R :
 - stavba nesmí ohrozit a ekonomicky znevýhodnit realizaci veřejně prospěšných staveb navržených dle územního plánu města České Budějovice
 - umístění trasy kabelového vedení VN 110 kV severním a východním směrem okolo stávající transformovny v Mladém bude upraveno tak, aby procházelo uličním profilem místní komunikace navržené v ÚS. – bylo již upraveno.
 26. Vlastníci sousedních dotčených pozemků budou v dostatečném předstihu informováni o zahájení stavebních prací. Staveniště se musí zařídit a uspořádat tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Veřejná prostranství a pozemní komunikace se pro staveniště smí použít jen ve stanoveném nezbytném rozsahu a době. Po ukončení jejich užívání jako staveniště musí být uvedeny do původního stavu.
 27. Stavebník při realizaci této stavby bude dbát oprávněných zájmů a práv majitelů sousedních nemovitostí.
 28. Stavebník zabezpečí a umožní plynulé zásobování a umožnění přístupu a příjezdu vozidel k objektům (skladovací objekty) na parc.č. 2452/80, 2452/70 a 2450/84 v k.ú. České Budějovice 6 (vlastník SPORT und FREIZEIT, spol s r.o.) po celou dobu výstavby a to pro vozidla hm. min. 6t. Po dobu výstavby umístit na protilehlé straně silnice přechodné dopravní označení – ul. Ke Špačkům - zákaz zastavení.
 29. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, tzn. zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), a dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky, nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce. Bude-li stavba prováděna více zhotoviteli a přesáhne-li svým plánovaným objemem prací a činností 500 pracovních dní v přepočtu na jednu fyzickou osobu, musí zadavatel stavby (stavebník, investor) podle zákona č. 309/2006 Sb. určit koordinátora a doručit oznámení o zahájení prací na Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice.
 30. V průběhu provádění stavebních prací nesmí být překračována nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku ve venkovním chráněném prostoru sousední obytné zástavby, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
 31. S odpady, které budou vznikat při stavbě a při provozu, bude nakládáno v souladu se zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech a změně některých dalších zákonů a vyhl. Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Dodavatel stavby nebo stavebník musí mít v souladu se zákonem a prováděcími vyhláškami zajištěno odstranění odpadů prostřednictvím oprávněné osoby, která je provozovatelem zařízení k využití nebo k odstranění odpadů. Odpady budou předávány k likvidaci pouze této oprávněné, právnické nebo fyzické osobě, která je provozovatelem zařízení k jejich využití nebo k odstranění, dále viz § 12, odst. 3 a odst. 4 zákona.
 32. V souladu s ustanovením § 156 stavebního zákona pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
 33. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy odborně způsobilými osobami. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněnými zeměměřickými inženýry.
 34. Před zahájením stavebních (výkopových) prací bude provedeno přesné vytyčení všech podzemních inženýrských sítí v místě dotčeném stavbou a současně budou učiněna opatření zabraňující jejich

poškození. V případě dotčení podzemních vedení budou tyto práce prováděny za příslušného dozoru příslušných správců těchto vedení a provedena kontrola před záhozem. O převzetí bude proveden zápis do stavebního deníku.

35. V prostoru křížení s inženýrskými sítěmi budou zástupci majitelů dotčených sítí přizváni k záhozu. O převzetí bude proveden zápis do stavebního deníku.
36. Způsob a postup prací souvisejících se stavbou bude volen tak, aby byla zajištěna průjezdnost a únosnost komunikace pro potřebu jednotek Hasičského záchranného sboru a vozům rychlé lékařské pomoci k okolním objektům a zachován průchod chodců a přístupy do stávajících objektů a na pozemky.
37. Staveniště bude vhodným způsobem označeno, vyžaduje-li to bezpečnost osob, ochrana majetku či jiný veřejný zájem. Výkopy (překopy) budou vybaveny bezpečnými přechody a přejezdy, které umožní přístup a příjezd na stávající, přilehlé stavby a pozemky. V nočních hodinách a za snížené viditelnosti bude staveniště řádně osvětleno. Staveniště se dále musí zařídit, uspořádat a vybavit příslušnými cestami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí, zvláště hlukem, prachem apod., k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, zejména se zřetelem na osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, dále k znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením.
38. Realizace všech částí stavby budou prováděny v souladu s příslušnými technickými normami. Práce, k jejichž provádění je požadována odborná způsobilost, mohou dodavatelé stavebních prací a jejich pracovníci vykonávat jen po jejich získání.

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník je podle § 122 stavebního zákona povinen podat stavebnímu úřadu žádost o jeho vydání, která musí obsahovat náležitosti a přílohy dle § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 12, části A a B, k této vyhlášce.

K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník předloží:

- a) dokumentaci skutečného provedení stavby, došlo-li k nepodstatným odchylkám oproti územnímu rozhodnutí a ověřené projektové dokumentaci
- b) popis a zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené projektové dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny při kontrolní prohlídce stavby
- c) projektovou dokumentaci ověřenou stavebním úřadem při povolení stavby
- d) geodetické zaměření stavby a podzemních sítí technického vybavení včetně šachet ještě před jejich zakrytím
- e) protokol o vytyčení stavby
- f) revizní zprávu elektrického vedení
- g) doklad o způsobu zneškodnění vyprodukovaných odpadů vzniklých během realizace stavby
- h) předávací protokol od dodavatele stavby, pokud byl sepsán
- i) plnou moc v případě zastupování stavebníka
- j) doklad o protokolárním předání komunikací, chodníku, zeleně majetkovému správci Magistrátu města České Budějovice – odbor SVS, oddělení komunikací a zeleně
- k) doklad o kontrole nepoškození zařízení Teplárny České Budějovice
- l) potvrzení ČEVAK a.s. o splnění podmínek vyjádření ze dne 2.9.2013 zn. 013010020685.
- m) souhlas k provozování stavby – dle vyjádření Drážního úřadu, sekce stavební, oblast Plzeň - souhlas ke zřízení stavby ze dne 24.10.2013 pod zn. DUCR-58173/13/Vd
- n) doklad o protokolárním předání stavby nebo její část zástupci OŘ Plzeň - dle souhrnného stanoviska Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, zastoupené Oblastním ředitelstvím Plzeň ze dne 10.10.2013 pod zn. 19179/2013-OŘ PLZ-712/Kub

- o) souhlas Povodí Vltavy, státní podnik – dle stanoviska ze dne 6.8.2012 pod zn. 41993/2012-142 a vyjádření odboru ŽP - ke kolaudaci stavby (přejímce prací) bude předloženo geodetické zaměření přechodů vodních toků, a to ve výkresové a digitální formě (situaci s okolím do 50 m včetně sítí v měř. 1:500 a detailní výškové uspořádání protlaku v měř. 1:100 s kótami v nadm. výšce B.p.v.).
- p) souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje
- q) souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje (dle §122 odst. 1 stavebního zákona, pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy)
- r) doklad prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona) dle zákona č. 22/1997 Sb. a nařízení vlády č. 163/2002 Sb. a prohlášení zhotovitele (oprávněné osoby, která zabezpečuje odborné vedení realizace stavby) stavby o jakosti provedených prací souvisejících s použitím výrobků, na které se vztahuje prohlášení o shodě

IV. Stanoví podle § 93 odst. 1 stavebního zákona dobu platnosti územního rozhodnutí na 5 let ode dne nabytí právní moci.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 1

Odůvodnění:

Dne 18.12.2013 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Opatřením ze dne 14.3.2014 pod zn. SU/10682/2013 HI informoval stavební úřad občanská sdružení nebo jejich organizační jednotky podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, o podané žádosti. Sdělení bylo zveřejněno na úřední desce ode dne 21.3.2014. V zákonné lhůtě se žádné občanské sdružení do řízení nepřihlásilo.

Opatřením ze dne 22.4.2014 pod zn. SU/10682/2013 HI oznámil stavební úřad zahájení územního řízení dotčeným orgánům, známým účastníkům řízení a veřejnosti a současně nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání se schůzkou pozvaných v budově Magistrátu města České Budějovice, Kněžská 19, 2. patro - zasedací místnost Stavebního úřadu č. dv. 313 na den 5.6.2014, z něhož byl pořízen protokol.

V průběhu řízení a při konání veřejného ústního jednání dne 5.6.2014 (kdy byl doložen doklad – vyjádření Ministerstva životního prostředí ze dne 26.5.2014, které stavební úřad obdržel 29.5.2014) vyplynulo, že jde o záměr posuzovaný ve zjišťovacím řízení podle zákona a že předloženou žádost je nutno doplnit o další potřebné podklady pro řádné posouzení umístění navrhované stavby v území.

Stavební úřad České Budějovice shledal, že žádost nemá předepsané náležitosti, a proto podle § 86 odst. 5 stavebního zákona vyzval žadatele, aby nejpozději do 31.10.2014 doplnil žádost o tyto údaje a podklady:

1. záměr podléhá zjišťovacímu řízení – nutno doložit stanovisko příslušného orgánu ochrany životního prostředí (MŽP) – o provedení a závěru zjišťovacího řízení.

Dále žadatele poučil, že pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno. Žádost byla o tento požadovaný doklad doplněna dne 29.10.2014. Dále dne 30.3.2015 požádal zplnomocněný zástupce žadatele o změnu žadatele ze společnosti E.ON Česká republika s.r.o. na společnost E.ON Distribuce, a.s. (vzhledem k tomu, že majitelem kabelového vedení bude společnost E.ON Distribuce a vzhledem k platné plné moci mezi těmito společnostmi).

Stavební úřad České Budějovice oznámil dne 4.6.2015 veřejnou vyhláškou podle § 87 odst. 2 stavebního zákona pokračování územního řízení a současně, protože jde o záměr posuzovaný ve zjišťovacím řízení, nařídil k projednání žádosti opakované veřejné ústní jednání na den 15.7.2015 (středa) v 15:00 hodin se schůzkou pozvaných v budově Magistrátu města České Budějovice, Kněžská 19, 2. patro - zasedací místnost Stavebního úřadu č. dv. 313. Z tohoto opakovaného jednání byl sepsán protokol. Předem dnem ústního jednání, dne 13.7.2015 bylo nahlíženo do spisu účastníkem řízení, kterým je statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Františkem Konečným, Ph.D., nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice (jako obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn), zmocněným zástupcem p. Ing. Zdeňkou Kamišovou. O nahlížení do spisu byl sepsán protokol.

Žadatel v žádosti požádal o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí, a to na dobu 5 let. S ohledem na charakter stavby stavební úřad žádosti vyhověl a samostatným výrokem stanovil dobu platnosti na 5 let ode dne, kdy rozhodnutí nabyde právní moci. Vyhověl i z toho důvodu, že lze očekávat zdlouhavé majetkové vypořádání. Zkušenosti stavebního úřadu s projednáváním obdobných staveb potvrzují předpoklad žadatele o zdlouhavém majetkoprávním vypořádání. Doba platnosti územního rozhodnutí proto byla samostatným výrokem stanovena na 5 let. Tuto dobu považuje stavební úřad za přiměřenou okolnostem daného případu.

Posouzení souladu s územně plánovací dokumentací:

K výše uvedené stavbě vydal Magistrát města České Budějovice - odbor územního plánování, a architektury, souhlasné stanovisko - sdělení z hlediska územního plánování ze dne 16.7.2012 pod zn. OÚP/2012/O-1221/SI-R.

Z hlediska územního plánování v souladu s čl. 102 odst. (2), čl. 103, čl. 125 odst. (1) bodů 20. a 21 a čl. 141 bodu 11. obecně závazné vyhlášky statutárního města České Budějovice č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění (dále jen „OZV“) s přihlédnutím k návrhu územní studie opatřené „Mladé – U Rozvodny“ a v návaznosti na předchozí vyjádření pod zn. OÚPA/2009/O-2009/SI-V ze dne 19.10.2009 a OÚPA/2009/3086 ze dne 24.11.2009 – souhlasí OÚP s výše uvedenou stavbou.

Navržená trasa kabelového vedení 110 kV prochází katastrálním územím České Budějovice 6 a ve své podstatné části je umístěna v rámci veřejného prostranství, čímž je naplněn požadavek z čl. 102 odst. (2) OZV.

Stavba rozvodny 110/22 kV Střed je dle ÚPnM navržena v rámci plochy (makroblok 1.2.4.011) se způsobem využití *zastavitelné území pro pracovní aktivity a průmyslovou výrobu (podnikatelské) ve vnitřním městě* ve smyslu čl. 38 OZV, zároveň je její umístění v souladu s výkresem ÚPnM č. 4.7. Zásobování elektrickou energií a radiokomunikací, který je dle čl. 1 odst. (2) OZV její nedílnou součástí. Dle čl. 103 OZV je posuzovaná stavba součástí systému zásobování elektrickou energií na území města.

Posuzovaná stavba je rovněž v souladu s územně plánovací dokumentací kraje, tj. se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, kde se jedná o stavby vedení distribuční a přenosové soustavy elektrické energie - stavba Ee34 Kabelové VVN 2x110kV Mladé – České Budějovice střed s vymezeným koridorem v redukované šíři 50 m a Ee 30 Transformovna České Budějovice střed s vymezenou plochou čtverce o straně 250 m. Proto lze s umístěním stavby souhlasit.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

Jihočeský vodárenský svaz, ze dne 30.5.2013 zn. 12173-01A

ČEVAK a.s. ze dne 2.9.2013 pod zn. 013010020685

E.ON Česká republika, s.r.o., Správa sítě plyn, vyjádření o existenci plynárenského zařízení ze dne 23.4.2013 pod zn. 3189/13

E.ON Servisní, s.r.o., vyjádření o existenci zařízení elektrická síť ze dne 2.5.2013 pod zn. H18585 – Z051314064

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. vyjádření ze dne 29.5.2014 pod zn. 89345/12

UPC Česká republika, a.s. vyjádření ze dne 28.5.2013 č.j. 0625/2013 – nenachází se žádné sítě

Teplárna České Budějovice, a.s. Novohradská 32, 372 15 České Budějovice, vyjádření ze dne 4.10.2013 a 28.5.2013 pod zn. 13/141

NET4GAS, s.r.o., vyjádření ze dne 24.5.2012 – nezasahuje do vedení v naší správě

Čepro, a.s., vyjádření ze dne 26.6.2012 – nenachází se zařízení ani objekty Čepro

MERO ČR, a.s., vyjádření ze dne 24.5.2012 č.j. 2012/05/1571 – nedochází ke střetu s naším zařízením

SELF servis – vyjádření ze dne 18.6.2012 pod č.j. 12/001522 – nenachází se žádné naše sítě

T-Mobile – vyjádření ze dne 22.5.2013 – nenachází se žádné sítě

Vodafone a.s. vyjádření ze dne 26.4.2013 – nenachází se žádné vedení naší společnosti

České radiokomunikace a.s. vyjádření ze dne 30.5.2013 – nenachází se žádné sítě

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, zastoupená Oblastním ředitelstvím Plzeň – souhrnné stanovisko ze dne 10.10.2013 pod zn. 19179/2013-OŘ PLZ-712/Kub

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Plzeň – vyjádření o existenci vedení ze dne 12.11.2013 pod zn. 17884/2013-OŘ PLZ

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Technická ústředna dopravní cesty – vyjádření k sítím ze dne 31.10.2013 pod zn. 4799/2013-TÚDC

ČD – Telematika a.s., vyjádření k sítím ze dne 8.11.2013 pod zn. 19758/2013-0 a ze dne 6.6.2012 pod zn. 11160/2012-O

Drážní úřad, sekce stavební, oblast Plzeň, P.O.Box 258, 305 58 Plzeň, souhlas ke zřízení stavby ze dne 24.10.2013 pod zn. DUCR-58173/13/Vd

Magistrát města České Budějovice - odbor dopravy a silničního hospodářství závazné stanovisko ze dne 7.6.2013 pod zn. ODSH/5971/13/Ho

Magistrát města České Budějovice - odbor ochrany životního prostředí vyjádření ze dne 7.6.2013 pod zn. OOŽP/4528/2013/Urb a doplňující vyjádření ze dne 24.7.2013 pod zn. OOŽP/6209/2013/V-Zám.

Magistrát města České Budějovice - odbor ochrany životního prostředí závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku – vodní tok ze dne 24.7.2013 pod zn. OOŽP/6209/2013/Zs/Zám.

Magistrát města České Budějovice - odbor ochrany životního prostředí závazné stanovisko – souhlas s umístěním stavby přes významný vodní tok Mlýnská stoka a drobný Hodějovický potok ze dne 27.5.2013 pod zn. OOŽP/4528/2013/Stu.

Magistrát města České Budějovice - odbor správy veřejných statků ze dne 23.8.2013 pod zn. OSVS/3113/2013/Fu

HZS Jihočeského kraje ze dne 27.5.2012 pod zn. HSCB-2471-2/2012 KŘ – stanovisko nevydává

KHS Jihočeského kraje pod zn. KHSJC 12412/2012/HOK.CBCK ze dne 15.6.2012 – souhlasí se

ČR – Státní energetická inspekce – závazné stanovisko ze dne 9.7.2012 zn. 570/12/31.103/Ka – souhlasí

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, Vodní 21, 370 06 České Budějovice, ze dne 7.6.2012 pod zn. 8528/5.42/12/15.7

Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, vyjádření ze dne 28.5.2012 pod zn. 2056-12-701

Jihočeské letiště České Budějovice, vyjádření ze dne 20.6.2012 zn. 120620/067

Česká republika – Ministerstvo obrany, VUSS Pardubice – souhlasné stanovisko ze dne 26.7.2012 pod zn. 464 CBO ÚP/2012-1420/PracČB

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 10/2133, 370 10 České Budějovice, souhlasné vyjádření ze dne 8.6.2012 pod zn. SÚS JcK/8830/2012/ost – nejsou komunikace ani jiné zařízení ve správě SUS

NPÚ Č. Budějovice – vyjádření ze dne 7.6.2012 zn. NPÚ-331/45919/2012

Dopravní podnik města České Budějovice, Novohradská 40, 370 33 České Budějovice, vyjádření ze dne 26.5.2012 pod zn. 3648/2012

Eltodo-Citelum, s.r.o. vyjádření ze dne 13.5.2013

Povodí Vltavy, státní podnik – stanovisko ze dne 6.8.2012 pod zn. 41993/2012-142 a ze dne 8.10.2013 pod zn. 49918/2013-142

Zemědělská vodohospodářská správa, Rudolfovská 80, České Budějovice, vyjádření ze dne 19.6.2012 pod zn. ZVHS/1437/12

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje – vyjádření ze dne 13.6.2012 č.j. KRPC-173-48/ČJ-212-0200IT

ČD České dráhy, a.s., vyjádření ze dne 1.7.2013 zn. 1912/2013-OPT

Magistrát města České Budějovice - odbor územního plánování, a architektury, sdělení z hlediska územního plánování ze dne 16.7.2012 pod zn. OÚP/2012/O-1221/SI-R

Vyjádření Státní pozemkový úřad ze dne 4.9.2014 pod zn. SPU/350177/2014/VB2014 – sdělení k žádosti o uzavření smlouvy v k.ú. ČB 6

Stanovení okruhu účastníků územního řízení:

účastníky územního řízení jsou dle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- a) *žadatel,*
- b) *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn;*

účastníky územního řízení dále jsou dle § 85 odst. 2 stavebního zákona:

- a) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,*
- b) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,*
- c) *osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.*

Individualizace účastníků řízení:

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

E.ON Distribuce, a.s., IČO 28085400, F. A. Gerstnera 6/2151, 370 01 České Budějovice, kterou zastupuje : SAG Elektrovod, a.s. organizační složka Brno, IČO 62161172, Traťová 571/1, 619 00 Brno

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona:

statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Františkem Konečným, Ph.D., nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice (*jako obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*)

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

Vlastníci pozemků nebo stavby, na kterých je stavba umístována - osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům nebo stavbám na parc. č. 766/1, 766/38, 786/22, 786/49, 832/1, 832/6, 833/1, 833/20, 838/6, 869, 870, 914, 1164/1, 1165/1, 1165/8, 1166/1, 1247, 1557/1, 1557/2, 1557/8, 1557/9, 1557/14, 1563/1, 1870/1, 1914/1, 2047/1, 2443/1, 2450/1, 2450/22, 2452/48, 2591/9, 2591/10, 2591/11, 2591/12, 2591/16, 2593/16, 2593/17, 2594/1, 2599/1, 2599/9, 2599/10, 2599/17, 3362/1, 3362/2, 3365 v katastrálním území České Budějovice 6.

Jmenný seznam těchto účastníků je patrný i z rozdělovníku, přičemž těmto osobám je doručováno jednotlivě, dle § 87 odst. 1 stavebního zákona.

Z průběhu řízení je zřejmé, že vlastník pozemku parc.č. 2591/11 v k.ú. České Budějovice, kterým je [redacted] je osobou, které se prokazatelně nedaří doručovat písemnosti. Proto je tomuto účastníku řízení dle § 25 odst. 1 a odst. 2 správního řádu tato písemnost doručována touto veřejnou vyhláškou, prostřednictvím úřední desky. Vzhledem k tomu, že se jedná o vlastníka pozemku, na kterém by měla být stavba realizována a tento je účastníkem řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, je možno mu doručovat podle § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou a to dle § 32 odst. 3 bez ustanovení opatrovníka.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Františkem Konečným, Ph.D., nám. Přemysla Otakara II. 1, 2; 370 92 České Budějovice

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 00 Praha 5

LUČNÍ, s.r.o., U Pily 636, 370 01 České Budějovice 1

Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p., Prosecká 811/76a, 190 00 Praha 9

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 28

SPORT und FREIZEIT, spol. s r.o., Vrbová 1645/1, 370 08 České Budějovice 8

TROLLS, s.r.o., Třebín 15, 373 84 Dubné

České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Správa dopravní cesty České Budějovice, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

ČEVAK a.s., Severní 2264/8, 370 10 České Budějovice 10

E.ON Česká republika, s. r. o., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 1

Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., Novohradská 738/40, 370 01 České Budějovice 1

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3

Teplárna České Budějovice, a.s., Novohradská 398/32, 370 01 České Budějovice 1

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice 10

ELSAT, spol. s r.o., Bezdrevská 1082/9a, 370 11 České Budějovice 11

ČD - Telematika a.s., Servis kabelových sítí České Budějovice, Nemanická 438, 370 10 České Budějovice 10

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 786/25, 786/26, 786/27, 786/28, 786/29, 786/30, 786/38, 786/39, 786/40, 830/4, 832/3, 833/2, 833/3, 833/4, 833/5, 833/6, 833/7, 833/8, 833/9, 833/10, 833/11, 833/12, 833/13, 833/15, 833/16, 833/17, 833/18, 833/19, 833/24, 872, 874, 880, 881, 884, 885, 888, 889/2, 891, 892, 893, 894, 1165/13, 1167/1, 1464/5, 1557/26, 1965, 1966, 1967, 1985/1, 2060/1, 2136, 2218/2, 2218/8, 2218/30, 2218/37, 2218/40, 2327/1, 2329/1, 2330/1, 2332/1, 2334, 2337, 2339/1, 2440/18, 2440/83, 2440/84, 2440/87, 2440/88, 2440/123, 2440/172, 2440/177, 2440/181, 2440/189, 2440/197, 2440/209, 2440/210, 2440/211, 2440/212, 2440/215, 2440/216, 2440/228, 2440/230, 2441, 2442/10, 2450/45, 2450/50, 2450/61, 2450/68, 2452/4, 2591/13, 2593/15, 2440/1, 2245, 2440/41, 2440/82, 2440/81, 2440/80, 2440/79, 2440/78, 2440/77, 2440/76, 2440/75, 2440/74, 2440/73, 2440/72, 2440/71, 2440/70, 2440/69, 2440/68, 2440/67, 2440/66, 2440/188, 2440/147, 2306/1, 2059, 2036/1, 2037, 2038, 2039, 2042, 2043, 2046, 2001, 1979, 1980/2, 1981, 1983/2, 1984, 1870/98, 1870/97, 1870/96, 1555, 1557/4, 1557/7, 1557/6, 786/50, 786/23, 786/24, 786/1, 786/31, 815, 814, 813, 812, 811, 810, 809, 808, 807, 806, 805, 1204/7, 1226, 1164/2, 1164/3, 1204/1, 1164/4, 1179/1, 1177, 1178, 1172, 1174/1, 1165/2, 1165/3, 1165/4, 1165/5, 1165/6, 1165/7, 1165/9, 1165/10, 1165/11, 1165/12, 1165/14, 1165/15 v katastrálním území České Budějovice 6.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

České Budějovice 6 č.p. 399, č.p. 403, č.p. 404, č.p. 405, č.p. 406, č.p. 407, č.p. 1308, č.p. 409, č.p. 410, č.p. 856, č.p. 857, č.p. 858, č.p. 1779, č.p. 1590, č.p. 1538, č.p. 890, č.p. 879, č.p. 880, č.p. 881, č.p. 882, č.p. 883, č.p. 1354, č.p. 864, č.p. 1295, č.p. 865, č.p. 1690, č.p. 1698, č.p. 574, č.p. 575 a č.p. 573.

Jedná se o vlastníky sousedních pozemků a staveb, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Tyto osoby jsou identifikovány označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí a je jim ve smyslu § 144 odst. 6 správního řádu doručováno veřejnou vyhláškou. Identifikace účastníků prostřednictvím vztahu ke konkrétním nemovitostem je pro účely

vedení řízení s velkým počtem účastníků nevhodnější. Stavební zákon tento způsob identifikace připouští (viz § 87 odst. 3 stavebního zákona).

S ohledem na charakter a rozsah stavby nelze vyloučit, že výše uvedený výčet sousedních pozemků není vyčerpávající a může obsahovat chyby. Za tyto případné chyby se stavební úřad předem omlouvá. Současně pak v této souvislosti odkazuje na ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu, totiž že za účastníka řízení je v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak.

Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona:

osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

V tomto řízení nevystupuje žádný účastník podle zvláštního právního předpisu.

Doklad o právu provést stavbu na pozemcích nebo stavbách, k nimž nemá žadatel vlastnické právo, podle § 86 odst. 3 stavebního zákona není potřeba, neboť se jedná o stavbu veřejně prospěšnou. U veřejně prospěšných staveb lze v případě, že nedojde k dohodě, či se nepodaří potřebná práva získat jiným způsobem, tato práva vyvlastnit.

Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a v § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Ve smyslu § 144 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), lze v řízení s velkým počtem účastníků řízení doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 4 správního řádu, veřejnou vyhláškou.

Dle § 144 odst. 1 správního řádu se řízením s velkým počtem účastníků rozumí řízení s více než 30 účastníky. V uvedeném případě se prokazatelně jedná o řízení s velkým počtem účastníků. Správní orgán proto doručuje písemnosti účastníkům řízení veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

1) Předem dnem prvního ústního jednání (které pak bylo konáno dne 5.6.2014) došlo dne 3.6. 2014 pod číslem jednacím SU/4480/2014/ Hl na stavební úřad podání – námitka proti umístění stavby v územním řízení, kterou podal účastník řízení, [redacted]

uvedená účastníkem řízení [redacted]. Tento účastník je vlastníkem parc.č. 2591/16 v katastrálním území České Budějovice 6, na tomto pozemku je stavba umístována. Majitel pozemku podal námitku proti umístění stavby soukromého investora na cizím pozemku – pozemku ve vlastnictví p. [redacted] *vyslovil nesouhlas s umístěním stavby a se zamýšleným záměrem realizace stavby s tím, že nedal a nevydá souhlas se vstupem cizích osob na svůj pozemek.*

2) V den ústního jednání konaného dne 5.6.2014, ze kterého byl zapsán protokol, se dostavili p. [redacted] (vlastník parc.č. 2591/10 v k.ú. České Budějovice) a [redacted] České Budějovice, vlastník pozemku, na kterém je stavba umístována. Do protokolu uvedl p. Kozák (byla doložena plná moc k zastupování), že *nesouhlasí s umístěním stavby na tomto pozemku.*

3) Dne 20.10.2014 stavební úřad obdržel vyjádření **Státního pozemkového úřadu** ze dne 4.9.2014 pod zn. SPU/350177/2014/VB2014 – sdělení k žádosti o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení

věcného břemene na výše uvedenou stavbu v k.ú. ČB 6. V tomto sdělení bylo uvedeno, že výše uvedenou stavbou mají být dotčeny pozemky parc.č. KN 786/49, 2599/9 a 2599/10 v k.ú. České Budějovice 6. Pozemky jsou zapsány na LV 10002 – ČR, příslušnost hospodařit Státní pozemkový úřad. *Pozemek parc.č. 786/49 je původem církevní a spadá do režimu § 13 zákona č. 428/2012 Sb. o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi. Pozemky parc.č. 2599/9 a 2599/10 v k.ú. České Budějovice 6 – je nařízeno předběžné opatření zákazu nakládání s pozemky z důvodu soudního sporu.* Vzhledem k uvedenému nemůže být uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na tyto tři dotčené pozemky. Dne 24.6.2015 pod zn. 4970/2015 HI obdržel stavební úřad další sdělení k územnímu řízení od Státního pozemkového úřadu ke stavbou dotčeným pozemkům a sdělil, že pozemek parc.č. KN 786/49 v k.ú. České Budějovice 6 již není zatížen církevní restitucí a Státní pozemkový úřad již může s pozemkem nakládat. Na pozemek lze uzavírat smlouvy o smlouvách budoucích i smlouvy o zřízení věcného břemene. Pro pozemky parc.č. 2599/9 a 2599/10 v k.ú. České Budějovice 6 – stále platí předběžné opatření zákazu nakládání s pozemky z důvodu soudního sporu.

4) Dne 21.10.2014 pod zn. SU/8947/2014 HI obdržel stavební úřad vyjádření – *nesouhlas s umístěním stavby na pozemku parc.č. 832/6 a 833/1 v katastrálním území České Budějovice 6 (pozemky ve vlastnictví společnosti LUČNÍ s.r.o.), který podal jednatel společnosti LUČNÍ, s.r.o., U Pily 636, 370 01 České Budějovice 1, p. Petr Štětka.*

Vyjádření stavebního úřadu k bodům 1), 2), 3), 4) : všechny tyto připomínky a návrhy k umístění navrhované stavby směřují k majetkoprávnímu vypořádání, které zpravidla u veřejně prospěšných staveb následuje až po nabytí právní moci územního rozhodnutí.

Platnou územně plánovací dokumentací je záměr umístění této stavby – liniová stavba technické infrastruktury - definován jako stavba veřejně prospěšná, z čehož vyplývá, že souhlas vlastníka pozemku není ve fázi územního řízení nutný, viz § 86 odst. 3 stavebního zákona. Nedojde-li k dohodě o odkupu pozemků nezbytných pro realizaci stavby, přichází v úvahu jako zákonný prostředek vyvlastnění nezbytných práv (pochopitelně za náhradu).

Tato veřejně prospěšná stavba je umístována pouze dle platné územně plánovací dokumentace a pouze ve vymezeném koridoru v redukované šíři a s vymezenou plochou. Většinou své trasy vede stavba po veřejných pozemcích, pouze v místech, kde nelze umístění stavby technicky řešit jiným způsobem, je umístována na pozemcích soukromých vlastníků. Proto lze s umístěním stavby souhlasit.

Námítky vzal stavební úřad na vědomí, nicméně jejich řešení představuje soukromoprávní vztah mezi vlastníkem pozemku a investorem stavby. V případě, že nedojde k dohodě, lze námitku v budoucnu efektivně vyřešit v rámci vyvlastňovacího řízení, coby námítka k předmětu vyvlastnění.

4) V průběhu řízení – do protokolu ze dne konání jednání a to 5.6.2014 a 15.7.2015 uplatnil vyjádření - připomínku k provádění stavby účastník řízení p. Ing. Smrž (**SPORT und FREIZEIT**, spol. s r.o., Vrbová 1645/1, 370 08 České Budějovice 8) : *jsem vlastníkem objektů na parc.č. 2452/80, 2452/70 a 2450/84 v k.ú. České Budějovice 6. „Žádám o zabezpečení a umožnění plynulého zásobování a umožnění přístupu a příjezdu vozidel k těmto objektům (skladovací objekty) po celou dobu výstavby a to pro vozidla hm. min. 6 t. Požadujeme po dobu výstavby umístit na protilehlé straně silnice přechodné dopravní označení – ul. Ke Špačkům - zákaz zastavení“.*

Vyjádření stavebního úřadu – stavební úřad vyhodnotil tuto připomínku jako oprávněnou a v podmínkách č. 26., 27., 28. a 37 pro provedení stavby stanovil žadateli podmínky a povinnost zabezpečit přístupy a příjezdy ke stávajícím stavbám.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- veřejnost nevznesla žádné připomínky

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic v Českých Budějovicích podáním u zdejšího správního orgánu.

V řízení s velkým počtem účastníků není odvolatel povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci územního rozhodnutí předá žadateli stejnopis vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 5 let. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního
České Budějovice



Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města České Budějovice. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmутí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty. Po uplynutí lhůty a vyznačení údajů musí být vyhláška neprodleně vrácena zpět stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí bude zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 16.6.2015.

Obdrží:

Po dni nabytí právní moci obdrží stejnopis tohoto rozhodnutí s doložkou nabytí právní moci žadatel; místně příslušný obecní úřad, pokud není stavebním úřadem; stavební úřad příslušný podle § 15 nebo 16, stavebního zákona k povolení stavby.

Obdrží:

zplnomocněný zástupce žadatele (dodejky)
SAG Elektrovod, a.s. organizační složka Brno, IDDS: q5jc2ut

Obec

statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Františkem Konečným, Ph.D.,
nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice

ostatní účastníci (dodejky)

statutární město České Budějovice, zastoupené náměstkem primátora Ing. Františkem Konečným, Ph.D.,
nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

LUČNÍ, s.r.o., IDDS: 3bzzdki

Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p., IDDS: mmh6jtv

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

SPORT und FREIZEIT, spol. s r.o., IDDS: j2g3svy

TROLLS, s.r.o., IDDS: gzqvqsh

veřejnou vyhláškou

České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Správa dopravní cesty České Budějovice, IDDS:
uccehjm

ČEVAK a.s., IDDS: 3ndg7rf

E.ON Česká republika, s. r. o., IDDS: 3534cwz

Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., IDDS: inndrmj

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

Teplárna České Budějovice, a.s., IDDS: gnxgmn8

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IDDS: cadk8eb

ELSAT, spol. s r.o., IDDS: cny3xdc

ČD - Telematika a.s., Servis kabelových sítí České Budějovice, IDDS: dgzjpr

ostatní účastníci, kterým je doručováno podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterým se
oznámení doručuje „veřejnou vyhláškou“

- osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 786/25, 786/26, 786/27, 786/28, 786/29, 786/30, 786/38, 786/39, 786/40, 830/4, 832/3, 833/2,
833/3, 833/4, 833/5, 833/6, 833/7, 833/8, 833/9, 833/10, 833/11, 833/12, 833/13, 833/15, 833/16, 833/17,
833/18, 833/19, 833/24, 872, 874, 880, 881, 884, 885, 888, 889/2, 891, 892, 893, 894, 1165/13, 1167/1,
1464/5, 1557/26, 1965, 1966, 1967, 1985/1, 2060/1, 2136, 2218/2, 2218/8, 2218/30, 2218/37, 2218/40,
2327/1, 2329/1, 2330/1, 2332/1, 2334, 2337, 2339/1, 2440/18, 2440/83, 2440/84, 2440/87, 2440/88,
2440/123, 2440/172, 2440/177, 2440/181, 2440/189, 2440/197, 2440/209, 2440/210, 2440/211, 2440/212,
2440/215, 2440/216, 2440/228, 2440/230, 2441, 2442/10, 2450/45, 2450/50, 2450/61, 2450/68, 2452/4,
2591/13, 2593/15, 2440/1, 2245, 2440/41, 2440/82, 2440/81, 2440/80, 2440/79, 2440/78, 2440/77,
2440/76, 2440/75, 2440/74, 2440/73, 2440/72, 2440/71, 2440/70, 2440/69, 2440/68, 2440/67, 2440/66,
2440/188, 2440/147, 2306/1, 2059, 2036/1, 2037, 2038, 2039, 2042, 2043, 2046, 2001, 1979, 1980/2,
1981, 1983/2, 1984, 1870/98, 1870/97, 1870/96, 1555, 1557/4, 1557/7, 1557/6, 786/50, 786/23, 786/24,
786/1, 786/31, 815, 814, 813, 812, 811, 810, 809, 808, 807, 806, 805, 1204/7, 1226, 1164/2, 1164/3,
1204/1, 1164/4, 1179/1, 1177, 1178, 1172, 1174/1, 1165/2, 1165/3, 1165/4, 1165/5, 1165/6, 1165/7,
1165/9, 1165/10, 1165/11, 1165/12, 1165/14, 1165/15 v katastrálním území České Budějovice 6.

. osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:
České Budějovice 6 č.p. 399, č.p. 403, č.p. 404, č.p. 405, č.p. 406, č.p. 407, č.p. 1308, č.p. 409, č.p. 410,
č.p. 856, č.p. 857, č.p. 858, č.p. 1779, č.p. 1590, č.p. 1538, č.p. 890, č.p. 879, č.p. 880, č.p. 881, č.p. 882,
č.p. 883, č.p. 1354, č.p. 864, č.p. 1295, č.p. 865, č.p. 1690, č.p. 1698, č.p. 574, č.p. 575 a č.p. 573.

dotčené orgány

Magistrát města - odbor památkové péče, - zde -

Magistrát města - odbor dopravy a silničního hospodářství, - zde -

Magistrát města - odbor ochrany životního prostředí, - zde -

KHS Jihočeského kraje, IDDS: agzai3c

HZS Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3

Drážní úřad, Organizační složka státu, IDDS: 5mjaatd

ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihočeský kraj, IDDS: hq2aev4

OIP pro Jihočeský kraj a Vysočinu, IDDS: n7wefgn

Úřad pro civilní letectví, Organizační složka státu, IDDS: v8gaaz5

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO, Odbor územní správy majetku Pardubice, IDDS:
hjaavk

ostatní

Magistrát města České Budějovice - odbor správy veřejných statků, - zde -

Magistrát města České Budějovice - odbor majetkový, - zde -

Magistrát města České Budějovice - odbor územního plánování, - zde -

ostatní se žádostí o zveřejnění pro doručení účastníkům řízení:

Magistrát města – kancelář tajemníka KT -UD - Úřední deska, - zde -

- se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dnů, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení
zpět stavebnímu úřadu a současně o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ,
STAVEBNÍHO ŘÁDU A INVESTIC
ODDĚLENÍ STAVEBNÍHO ŘÁDUč. j.: **KUJCK 150150/2016**
sp. zn.: **OREG/113273/2016/jibu**datum: **22. 11. 2016**vyřizuje: **Ing. Jiří Bürger**telefon: **386 720 332**

V E Ř E J N Á V Y H L Á Š K A

R O Z H O D N U T Í

Výroková část:

Krajskému úřadu – Jihočeskému kraji, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, jako správnímu orgánu příslušnému dle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve vazbě na § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byla předána dne 22. 8. 2016 Magistrátem města České Budějovice, Stavebním úřadem (dále také „stavební úřad“), spolu se spisem dvě odvolání, a to odvolání spol. LUČNÍ, s. r. o., U Pily 636, 370 01 České Budějovice, zastoupené JUDr. Vlastimilem Hájkem, advokátem společnosti Hájek & Úlehla, advokátní kancelář s. r. o., Krajinská 224/37, 370 01 České Budějovice, ze dne 17. 12. 2015 a odvolání Bc. Radovana Kučery, Kobyliská 337/51, Dolní Chabry, 184 00 Praha, korespondenční adresa: Horská 634, 541 01 Trutnov, ze dne 28. 12. 2015, které bylo doplněno dne 28. 1. 2016. Tato odvolání byla podána proti rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015, jímž stavební úřad rozhodl o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby ozn.: „veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury liniová stavba technické infrastruktury: TR 110 kV Č.B. Střed přívodní kabelové vedení VVN 2×110 kV (č. stavby 1020000085) České Budějovice 6“ na pozemku parc. č. 766/1 (ostatní plocha), parc. č. 766/38 (ostatní plocha), parc. č. 786/22 (ostatní plocha), parc. č. 786/49 (ostatní plocha), parc. č. 832/1 (ostatní plocha), parc. č. 832/6 (ostatní plocha), st. p. 833/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 833/20 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 838/6 (ostatní plocha), parc. č. 869 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 870 (ostatní plocha), parc. č. 914 (ostatní plocha), parc. č. 1164/1 (ostatní plocha), parc. č. 1165/1 (ostatní plocha), parc. č. 1165/8 (ostatní plocha), parc. č. 1166/1 (ostatní plocha), parc. č. 1247 (ostatní plocha), parc. č. 1557/1 (ostatní plocha), st. p. 1557/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1557/8 (ostatní plocha), parc. č. 1557/9 (ostatní plocha), parc. č. 1557/14 (ostatní plocha), st. p. 1563/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 1870/1 (ostatní plocha), parc. č. 1914/1 (ostatní plocha), parc. č. 2047/1 (ostatní plocha), parc. č. 2443/1 (ostatní plocha), parc. č. 2450/1 (ostatní plocha), parc. č. 2450/22 (ostatní plocha), parc. č. 2452/48 (orná půda), parc. č. 2591/9 (orná půda), parc. č. 2591/10 (orná půda), parc. č. 2591/11 (orná půda), parc. č. 2591/12 (orná půda), parc. č. 2591/16 (orná půda), parc. č. 2593/16 (vodní plocha), parc. č. 2593/17 (vodní plocha), parc. č. 2594/1 (ostatní plocha), parc. č. 2599/1 (orná půda), parc. č. 2599/9 (orná půda), parc. č. 2599/10 (orná půda), parc. č. 2599/17 (orná půda), parc. č. 3362/1 (ostatní plocha), parc. č. 3362/2 (ostatní plocha), parc. č. 3365 (vodní plocha), vše v katastrálním území České Budějovice 6.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, přezkoumal v odvolacím řízení napadené rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015, které vydal Magistrát města České Budějovice, Stavební úřad, v rozsahu podle § 89 odst. 2 správního řádu a rozhodl takto:

Podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu se odvoláními napadené rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, Stavebního úřadu, zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 mění takto:

- Označení čtyř stavbou dotčených pozemků v katastrálním území České Budějovice 6 ve výroku rozhodnutí na titulní straně, u kterého byla využita zkratka „st.“, se mění takto: „st. p. 833/1“ se mění na „parc. č. 833/1“, „st. p. 833/20“ se mění na „parc. č. 833/20“, „st. p. 1557/2“ se mění na „parc. č. 1557/2“ a „st. p. 1563/1“ se mění na „parc. č. 1563/1“.
- Podmínka č. 15 „pro umístění stavby a realizaci stavby“ na straně 4 rozhodnutí se mění tak, že „úvodní“ - první věta se nahrazuje takto: „Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti Teplárna České Budějovice, a. s., ze dne 28. 5. 2013 pod zn. 13/141, které bylo aktualizováno vyjádřením zn.: 16/258 ze dne 23. 5. 2016:“
- Podmínka č. 18 „pro umístění stavby a realizaci stavby“ na straně 5 rozhodnutí se mění tak, že „úvodní“ - první věta se nahrazuje takto: „Budou dodrženy podmínky vyjádření ČEVAK a. s. ze dne 2. 9. 2013 pod zn. 013010020685, které bylo aktualizováno pod č. j.: 0160700025118 ze dne 30. 5. 2016:“
- Podmínka č. 19 „pro umístění stavby a realizaci stavby“ na straně 6 rozhodnutí se mění tak, že „úvodní“ - první věta se nahrazuje takto: „Budou dodrženy podmínky vyplývající ze souhrnného stanoviska Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, zastoupené Oblastním ředitelstvím Plzeň ze dne 15. 11. 2013 pod zn. 19179/2013-OŘ PLZ-712/Kub, které bylo aktualizováno pod č. j.: 10713/2016-SŽDC-OŘ PLZ-OPS-457/16/Kub ze dne 8. 6. 2016:“
- Podmínka č. 20 „pro umístění stavby a realizaci stavby“ na straně 8 rozhodnutí se mění tak, že se v celém rozsahu nahrazuje novým textem: „Budou dodrženy podmínky vyjádření spol. Česká telekomunikační infrastruktura a. s., ze dne 18. 5. 2016 č. j.: 613712/16, zejména:
 - Ochranné pásmo zakreslené existence a polohy sítě elektronických komunikací („SEK“), je stanoveno rozsahem 1,5 m po stranách krajního vedení.
 - Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen pro případ, že existence a poloha SEK, jež byla zakreslena, anebo Vyjádření, včetně Všeobecných podmínek ochrany SEK nepředstavuje dostatečnou informaci pro daný záměr, nebo pro zpracování projektové dokumentace stavby, která koliduje se SEK, nebo zasahuje do Ochranného pásma SEK, vyzvat písemně společnost Česká telekomunikační infrastruktura a. s. k upřesnění podmínek ochrany SEK.
 - Přeložení SEK zajistí její vlastník. Pro tyto účely je stavebník povinen uzavřít Smlouvu o realizaci překládky SEK.
 - Při jakékoliv činnosti v blízkosti vedení SEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat ochranné pásmo SEK.
 - Započítí činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen oznámit.
 - Před započítím zemních prací či jakékoliv jiné činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zajistit vyznačení tras na terénu dle polohopisné dokumentace a s vyznačenou trasou prokazatelně seznámí všechny osoby, které budou anebo by mohly činnosti provádět.
 - Při provádění zemních prací, u kterých nastane odkrytí podzemního vedení SEK, stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, před zakrytím vyzve ke kontrole. Zához je stavebník oprávněn provést až poté, kdy prokazatelně obdržel souhlas.“
- Za stávající podmínku ozn. č. 38 „pro umístění stavby a realizaci stavby“ na straně 11 rozhodnutí se vkládá podmínka ozn. č. 39, a to: „Budou dodrženy podmínky vyjádření k existenci sítě a zařízení ve správě Dopravního podniku města České Budějovice, a. s., ze dne 9. 6. 2016 zn.: 43/2016/4701/3271, zejména:
 - Při realizaci stavby je nutné zakreslení trasy podzemního vedení do prováděcí dokumentace.
 - Vyřešení způsobu provedení případných křížení a souběhů uvažovaných inženýrských sítí se zařízeními ve správě Dopravního podniku města České Budějovice, a. s., v projektové dokumentaci musí odpovídat příslušným normám a být odsouhlaseno.

- Musí být respektovat ochranná pásma elektrických vedení a dalších zařízení.
- Objednání vytýčení trasy kabelů v terénu musí být nejméně 14 dní před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení.
- Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelu (1 m od krajního kabelu na obě strany) výhradně ručním výkopem.
- Vytýčení komunikačního optického vedení je povinen provést stavebník na základě přesného výkresu polohopisu.
- Při práci v blízkosti trolejového (nadzemního) vedení musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m.
- V blízkosti trakčního stožáru provedení případného výkopu o větší hloubce než 1 metr a současně ve vzdálenosti kratší než 2 metry od středu stožáru je nutno před zahájením konzultovat s ohledem na nutnost přikotvení stožáru.“

Ve změnou nedotčených částech se podle § 90 odst. 5 správního řádu rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 potvrzuje.

Účastníkem odvolacího řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu spol. je spol. E.ON Distribuce, a. s., IČO: 28085400, F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, zastoupená spol. E.ON Česká republika, s. r. o., IČO: 25733591, F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, kterou na základě substituční plné moci zastupuje spol. SAG Elektrovod, a. s. organizační složka Brno, IČO 62161172, Traťová 571/1, 619 00 Brno 12.

Odůvodnění:

Co se týče předložení spisového materiálu spolu s předmětnými odvoláními, tak Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, coby příslušný odvolací správní orgán (dále jen „odvolací orgán“), uvádí, že stavební úřad v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu předložil správní spis odvolacímu orgánu dne 28. 4. 2016. V rámci zahájeného přezkumu rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu (viz dále) zjistil odvolací orgán na základě spisového materiálu, že toto rozhodnutí nebylo řádně doručeno všem účastníkům prvoinstančního řízení vymezeným v souladu s § 85 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „stavební zákon“; žádost o vydání požadovaného územního rozhodnutí byla podána dne 18. 12. 2013). K tomuto závěru dospěl odvolací orgán poté, co prověřil jmenný výčet účastníků územního řízení i výčet pozemků uvedený stavebním úřadem v předmětném rozhodnutí. Odvolací orgán se přitom neztotožnil s konstatováním stavebního úřadu uvedeným v odůvodnění rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015, cit.: „S ohledem na charakter a rozsah stavby nelze vyloučit, že výše uvedený výčet sousedních pozemků není vyčerpávající a může obsahovat chyby. Za tyto případné chyby se stavební úřad předem omlouvá. Současně pak v této souvislosti odkazuje na ustanovení § 28 odst. 1 správního řádu, totiž že za účastníka řízení je v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak.“ Ve správním řízení je totiž nezbytné vymezit konkrétní a úplný okruh účastníků řízení, a to způsobem, který bude přezkoumatelný.

Co se týče vymezení okruhu účastníků, tak odvolací orgán vycházel z okruhu účastníků vymezeného stavebním úřadem, přičemž s ohledem na § 85 stavebního zákona tento okruh účastníků územního řízení musel být oproti okruhu účastníků řízení, kterým bylo oznámeno prvostupňové rozhodnutí, odvolacím orgánem „zpřesněn“. Stavební úřad v předmětném případě vymezil účastníky územního řízení s ohledem na § 85 odst. 1, písm. a) a b), stavebního zákona tak, že účastníky územního řízení jsou žadatel a příslušná obec, na jejímž území se má požadovaný záměr uskutečnit. Ve vazbě na ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pak byly do okruhu účastníků územního řízení zahrnuty osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona byly do okruhu účastníků rovněž zahrnuty osoby, které mají vlastnické či jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jež může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, přičemž stavební úřad tyto účastníky řízení identifikoval v souladu s § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí. Odvolací orgán však v tomto výčtu pozemků a staveb shledal nedostatky, které bylo nutné

napravit. Jestliže totiž stavební úřad do tohoto výčtu zahrnul, jako „sousední pozemky“ p. č. 872, 874, 880, 881, 884, 885, 888, 889/2, 891, 892, 893 a 894, vše k. ú. České Budějovice 6, resp. „sousední stavby“ domy s těmito č.p. 399, č.p. 403, č.p. 404, č.p. 405, č.p. 406, č.p. 407, č.p. 1308, č.p. 409, č.p. 410, potom nebylo opodstatněné vypustit pozemek p. č. 890, na kterém se nachází dům s č.p. 408. Pokud stavební úřad zahrnul do výčtu pozemky p. č. 2218/2, 2218/8, 2218/30, 2218/37, 2218/40 a 2442/10, pak bylo oprávněné zahrnout do výčtu pozemků taktéž p. p. č. 2218/1, vše k. ú. České Budějovice 6. Jelikož tedy bylo nutné rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 dodatečně doručit vlastníkům pozemků identifikovaných p. č. 890 a 2218/1, oba v k. ú. České Budějovice 6, tak odvolací orgán vrátil správní spis v podobě, v jaké mu byl předložen, stavebnímu úřadu s pokynem, aby mu byl předložen teprve poté, co budou splněny všechny povinnosti vyplývající ze správního řádu, poněvadž posoudit důvody odvolání může až na základě úplného prvoinstančního spisového materiálu (spis byl vrácen stavebnímu úřadu dne 20. 5. 2016). Povinností orgánu prvního stupně bylo zajistit dodatečně řádné doručení rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 vlastníkům uvedených pozemků vlastníkům, tj. p. č. 890 a 2218/1 v k. ú. České Budějovice 6, a pak také seznámit tyto opomenuté účastníky územního řízení s obsahem již podaných odvolání a vyzvat je k vyjádření k jejich obsahu. Pokud by některý s dodatečně obsílaných účastníků územního řízení podal proti předmětnému rozhodnutí odvolání, postupoval by stavební úřad v souladu s úst. § 86 správního řádu.

Dne 22. 8. 2016 byla uvedená odvolání opětovně předložena spolu se spisovým materiálem odvolacímu orgánu. Ze spisového materiálu vyplynulo, že rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 bylo dodatečně doručeno vlastníkům p. p. č. 890 a 2218/1 v k. ú. České Budějovice 6, a to stejným postupem jako bylo oznamováno předmětné územní rozhodnutí dalším účastníkům řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, tzn. veřejnou vyhláškou, přičemž stavební úřad je taktéž dodatečně vyzval k vyjádření k obsahu již podaných odvolání. Ze spisu je pak zřejmé, že proti rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 nebylo podáno žádné další odvolání, přičemž k oběma již podaným odvoláním se nikdo z dodatečně obsílaných účastníků řízení nevyjádřil. Ze spisového materiálu předloženého spolu s uvedenými odvoláními vyplývá následující skutkový stav, resp. rozhodné skutečnosti.

Dne 18. 12. 2013 byla ke stavebnímu úřadu podána spol. E.ON Distribuce, a. s., v konečném zastoupení společností SAG Elektrovod, a. s. organizační složka Brno, žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby. Žádost byla podána na formuláři č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, územního opatření a stavebního řádu, přičemž ze spisu je zřejmé, jaké doklady a podklady byly spolu s žádostí a dokumentací pro vydání územního rozhodnutí předloženy.

Opatřením ze dne 14. 3. 2014 stavební úřad informoval občanská sdružení nebo jejich organizační jednotky podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v tehdy účinném znění, o podané žádosti. V zákonné lhůtě se žádné občanské sdružení do řízení nepřihlásilo. Opatřením ze dne 22. 4. 2014 pak stavební úřad oznámil zahájení územního řízení, když k projednání žádosti nařídil veřejné ústní na den 5. 6. 2014, přičemž mj. stanovil, že námítky mohli účastníci územního řízení uplatnit nejpozději při veřejném ústním jednání. Dne 29. 5. 2014 obdržel stavební úřad vyjádření Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 5. 2014, ze kterého vyplynulo, že předmětném případě se jedná o záměr posuzovaný ve zjišťovacím řízení podle příslušného zákona. Dne 3. 6. 2014 se k umístění stavby vyjádřil zamítavě pan Bc. Kučera. Z nařízeného veřejného ústního jednání konaného dne 5. 6. 2014 byl pořizen protokol, ze kterého vyplývá, že spoluvlastník p. p. č. 2591/10 nesouhlasil s umístěním stavby na tomto pozemku. Jednatel vlastníka pozemku p. č. 2452/80, 2452/70 s 250/84 spol. SPORT und FREIZEIT, spol. s r. o., pan Ing. Josef Smrž požadoval zajištění přístupu i příjezdu ke skladovým objektům po celou dobu výstavby.

S ohledem na uvedené stavební úřad vyhodnotil předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí jako neúplnou, a proto vyzval dne 2. 10. 2014 žadatele podle § 86 odst. 5 stavebního zákona k doplnění žádosti o podklad pro rozhodnutí, neboť předmětný záměr podléhal zjišťovacímu řízení, a tedy bylo nutno doložit stanovisko o provedení a závěru zjišťovacího řízení. Tento doklad měl být doplněn do 31. 10. 2014, přičemž usnesením stavební úřad územní řízení přerušil. Následně dne 21. 10. 2014 se nesouhlasně k umístění předmětné stavby vyjádřila spol. LUČNÍ, s. r. o.

Podle spisového materiálu dne 29. 10. 2014 došlo k doplnění požadovaného podkladu – Závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (závěr byl, že předmětný záměr nemá význam na životní prostředí a nebude posuzován podle uvedeného zákona). Nicméně stavební úřad až dne 4. 6. 2015 vydal

opatření: „Oznámení o pokračování územního řízení a pozvání k veřejnému ústnímu jednání“. V opatření popsal dosavadní postup v územním řízení s tím, že veřejné ústní jednání nařídil na den 15. 7. 2015 a upozornil, že námítky mohli účastníci územního řízení podat nejpozději při veřejném ústním jednání. Dne 24. 6. 2015 obdržel stavební úřad od Státního pozemkového úřadu sdělení, že pozemek p. č. 786/49 v k. ú. České Budějovice 6 již není zatížen církevní restitucí, tedy že Státní pozemkový úřad již může s pozemkem nakládat. K tomu bylo uvedeno, že na pozemek lze uzavírat smlouvy o smlouvách budoucích i smlouvy o zřízení věcného břemene s tím, že pokud se týká pozemků p. č. 2599/9 a 2599/10 v k. ú. České Budějovice 6 stále platí předběžné opatření zákazu nakládání s pozemky z důvodu soudního sporu. Z nařízeného ústního jednání provedeného dne 15. 7. 2015 byl pořizen protokol, ze kterého vyplývá, že jednatel vlastníka p. p. č. 2452/80, 2452/70 s 250/84 spol. SPORT und FREIZEIT, spol. s r. o., pan Ing. Smrz (opětovně) požadoval zajištění přístupu i příjezdu ke skladovým objektům po celou dobu výstavby.

Rozhodnutí napadené předloženým odvoláním zn.: SU/10682/2013 HI vydal stavební úřad dne 2. 12. 2015. Částí výroku rozhodnutí ozn. I. bylo rozhodnuto podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o vydání územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby. Částí výroku rozhodnutí ozn. II. stanovil stavební úřad 38 podmínek pro umístění a realizaci dané stavby, přičemž částí výroku rozhodnutí ozn. III. stanovena jedna podmínka pro její užívání. V části výroku ozn. IV. pak stavební úřad stanovil, že doba platnosti územního rozhodnutí je 5 let od nabytí právní moci. Odůvodnění rozhodnutí obsahovalo shrnutí průběhu územního řízení předcházejícího vydání rozhodnutí, včetně podkladů pro rozhodnutí i vymezení okruhu účastníků územního řízení. Z textu odůvodnění je přítom mj. zřejmý postup při posuzování předmětného záměru, přičemž jsou obsaženy závěry ohledně vypořádání se s návrhy a námítkami, které vznesli účastníci územního řízení v celém průběhu územního řízení. Územní rozhodnutí bylo oznámeno spol. LUČNÍ, s. r. o., dne 10. 12. 2015 a panu Bc. Kučerovi dne 11. 12. 2015.

Odvolání spol. LUČNÍ, s. r. o., zastoupené advokátem JUDr. Hájkem, ze dne 17. 12. 2015 proti rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 bylo stavebnímu úřadu předáno dne 18. 12. 2015. V odvolání bylo „konstatováno“, že odvolatel je mj. výlučným vlastníkem p. p. č. 833/1 v k. ú. České Budějovice 6, který bude dotčen stavebním záměrem akceptovaným napadeným územním rozhodnutím, pro umístění vedení silového kabelu elektřiny. K tomu bylo bezprostředně uvedeno, že s tímto řešením odvolatel v průběhu přípravy podkladů pro podání žádosti o vydání územního rozhodnutí investorem, společností E.ON Distribuce, a. s., nesouhlasil, přičemž poukazoval na skutečnost, že stavba může být velmi vhodně realizována v jiné variantě, kdy by pro veřejně prospěšnou stavbu nebyly využity pozemky v soukromém vlastnictví, ale pozemky Statutárního města České Budějovice, konkrétně pozemek, parcela katastru nemovitostí č. 786/1, v k. ú. České Budějovice 6. Na to bylo zmíněno, že i když dal odvolatel jasně najevo svůj nesouhlas s realizací stavby při využití jeho pozemku, a poukázal na uvedenou možnost využití pozemku obce, nadále s ním nikdo ze strany investora nejednal a jiná, než územním rozhodnutím schválená varianta stavby zjevně nebyla připravována. Dále bylo uvedeno, že odvolatel avizuje, že s využitím svého pozemku nebude dobrovolně souhlasit, a to mimo jiné i s ohledem na skutečnost, že provedení stavby zbytečně zasahuje do plochy poz. p. č. 833/1. Podle odvolatele, i pokud by se ukázalo jako nezbytné využít k realizaci stavby předmětný pozemek odvolatele a jeho vlastnické právo v tomto zájmu nuceně omezit, je zcela nepřípustné, aby stavba zabírala takový prostor z plochy pozemku, jak je navrhováno, byť by bylo stavebně technicky přijatelné, aby uložení kabelu bylo realizováno způsobem těsně kopírujícím hranici pozemku odvolatele. Na závěr odvolání bylo konstatováno, že odvolatel přesto zdůrazňuje, že napadeným rozhodnutím schválené stavební řešení nepřiměřeně zasahuje do jeho vlastnických práv, omezuje tím jeho vlastní stavební záměry do budoucna a konstatuje, že „jednoznačně vhodnějším řešením předmětné stavby by bylo situovat umístění vedení kabelu VVN do pozemku obce, parcely č. 833/1“. Proto bylo navrhováno, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil prvoinstančnímu stavebnímu úřadu k dalšímu projednání.

Odvolání pana Bc. Kučery obdržel stavební úřad dne 28. 12. 2015. V odvolání datovaném dnem 23. 12. 2015 (téhož dne bylo předáno k poštovní přepravě) bylo uvedeno, že odvolatel jako výlučný vlastník pozemku p. č. 2591/16 v k. ú. České Budějovice 6 a účastník daného řízení podává odvolání proti předmětnému územnímu rozhodnutí. K tomu bylo poznamenáno, že územní rozhodnutí je nezákonné a že podrobnější specifikaci nezákonnosti územního rozhodnutí zašle (nebo jím zmocněná advokátní kancelář) v přiměřené třicetidenní lhůtě. Dne 28. 1. 2016 stavební úřad obdržel avizované doplnění odvolání datované dnem 23. 1. 2015 (k poštovní přepravě bylo předáno dne 27. 1. 2016). Pan Bc. Kučera v něm uvedl, že jako výlučný vlastník p. p. č. 2591/16 a účastník řízení stručně doplňuje odvolání proti vydání předmětného rozhodnutí. To prezentoval jako nezákonné, když nezákonnost jeho vydání spatřoval zejména ve

skutečnosti, že již během přípravy dané stavby jasně deklaroval, že bez vyřešení majetkoprávních vztahů k jeho nemovitostem, na nichž má být stavba realizována, souhlas nevydá. K tomu dodal, že vyřešení majetkoprávních vztahů a souhlas majitelů se vstupem stavebníka na předmětné pozemky má být vyřešeno před vydáním územního rozhodnutí a nelze jej pominout pouhým odkazem na budoucí závazek žadatele, že tyto podstatné podmínky umístění stavby vyřeší v budoucnu. Stavebník (žadatel) o vydání územního rozhodnutí neučinil žádný korektní pokus o vyřešení situace dohodou či smírem s tím, že pokud se situace změní, bude o tom informovat stavební úřad. Podle pana Bc. Kučery tak v danou chvíli nelze považovat vydání územního rozhodnutí za nic jiného, než akt zcela vědomě poškozující oprávněné zájmy a nedotknutelnost soukromého vlastnictví majitele nemovitosti, v příčinné vazbě na vznik škody. Na závěr pak bylo uvedeno, že s postupem a vydáním územního rozhodnutí o dané nesouhlasí a žádá o jeho zrušení.

Jelikož obě odvolání byla ve vztahu k rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 vyhodnocena jako řádná, stavební úřad ve smyslu § 86 odst. 2 správního řádu vyzval dne 3. 3. 2016 ostatní účastníky řízení k tomu, aby se k němu vyjádřili, a to ve lhůtě 7 dnů od doručení výzvy. K odvolání se dne 11. 3. 2016 vyjádřila spol. E.ON Česká republika, s. r. o., jako zástupce žadatele, když mj. uvedla, že podle s § 2 odst. 2 a § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „energetický zákon“), se distribuce elektřiny a plynu uskutečňuje ve veřejném zájmu. Na to bylo uvedeno, proč předmětná stavba je v souladu s ustanoveními energetického zákona součástí distribuční soustavy, přičemž bylo připomenuto, že předmětná stavba je uvedena v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje z 13. 9. 2011, jako stavba vedení distribuční a přenosové soustavy elektrické energie - stavba Ee34. Ve vyjádření bylo k tomu poznamenáno, že „v souladu se základními požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje byl pro tuto stavbu vymezen koridor (o redukované šíři 50 m) pro umístění citovaného kabelového vedení technické infrastruktury“ s tím, že Územním plánem České Budějovice, jež je účinný od 8. 12. 2015, byl tento koridor přejat a aplikován jako základní koncepce rozvoje území - viz veřejně prospěšná stavba ozn. „E7“, přičemž při projektování stavby byly dodrženy stanovené parametry a v rámci územního řízení v souladu se zákonem vydáno napadené územní rozhodnutí. Na to pak bylo ve vyjádření konstatováno, že existence pravomocného územního rozhodnutí je jedním z nutných předpokladů pro realizaci konkrétního záměru na cizí nemovitosti a podmínkou pro zahájení vyvlastňovacího řízení ve smyslu § 18 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění. Dále bylo uvedeno, že v souladu s ust. § 25 odst. 4 energetického zákona se vztahuje k distribuční soustavě povinnost provozovatele distribuční soustavy zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části, a to smluvně s vlastníkem nemovitosti, přičemž v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh příslušného provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části. Další souvislosti se pak týkaly toho, kdy podle platné legislativy je územní rozhodnutí pro stavbu žadatele jako provozovatele distribuční soustavy možné vydat bez prokázání věcné právního vztahu k dotčeným nemovitostem (§ 86 odst. 3 stavebního zákona) s tím, že pravomocné územní rozhodnutí je předpokladem pro následné vyvlastnění. Na závěr vyjádření bylo poznamenáno, že s ohledem na uvedené skutečnosti podaná odvolání nejsou důvodná a nebrání vydání pravomocného územního rozhodnutí a že nedojde-li k oboustranně přijatelné dohodě mezi účastníky v intencích uvedených ve vyjádření, bude ze strany spol. E.ON Distribuce, a. s., přistoupeno k vyvlastňovacímu řízení.

Dne 28. 4. 2016 předložil stavební úřad spisový materiál spolu s uvedenými odvoláními odvolacímu orgánu. V průvodním stanovisku ze dne 22. 4. 2016 k předkládanému správnímu spisu spolu s odvoláními stavební úřad konstatoval, že se jedná o odvolání podaná účastníky řízení v zákonné odvolací lhůtě, načež zmínil úkony, které učinil po obdržení odvolání. Dále pak jen poznamenal, že se podle § 5 správního řádu pokusil o smírné odstranění rozporů s tím, že nemohl ve smyslu § 87 správního řádu vyhovět odvolání a napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit, protože by tím mohla být způsobena újma jiným účastníkům řízení, a že s námitkami se vypořádal v územním řízení. Na závěr pak stavební úřad navrhoval, aby odvolací orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Jelikož odvolací orgán shledal, že rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 bylo nezbytné dodatečně vlastníkům pozemků p. č. 890, na kterém se nachází stavba domu s č.p. 408, a p. p. č. 2218/1, vše k. ú. České Budějovice 6, tak opatřením ze dne 17. 5. 2015 vrátil správní spis stavebnímu úřadu. Jak již

bylo výše uvedeno, tak po provedení potřebných úkonů byl dne 22. 8. 2016 správní spis spolu s odvoláními předložen odvolacímu orgánu znovu. Co se týče „nového“ předložení spisu spolu s oběma odvoláními, tak v průvodním stanovisku stavební úřad jen odkázal na předávací stanovisko datované dnem 22. 4. 2016 s tím, že postupoval dle pokynů odvolacího orgánu ze dne 17. 5. 2016.

Obě předložená odvolání posoudil odvolací orgán z hlediska, zda jsou naplněny podmínky řádného odvolání, pokud jde o jejich přípustnost a včasnost, přičemž shledal, že obě odvolání byla podána v zákonné odvolací lhůtě 15 dní podle § 83 správního řádu účastníky územního řízení [v obou případech se jedná se o účastníka územního řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona]. Tzn., že se jedná o odvolání řádná, o nichž bylo možné rozhodnout jedním ze způsobů vyplývajících z § 90 správního řádu. Co se týče podání pana ██████████ datovaného dnem 23. 1. 2015, kterým doplňoval odvolání ze dne 23. 12. 2015, jež obdržel dne 28. 1. 2016, tak s ohledem na postup stavebního úřadu (nevyzýval k doplnění odvolání do konkrétního termínu) je důvodné na v něm obsažené důvody nahlížet tak, že mají význam pro přezkoumání rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu.

Odvolací orgán přezkoumal na základě obou předložených odvolání rozhodnutí stavebního úřadu zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu. Výsledkem byl závěr, že rozhodnutí i postup prvoinstančního orgánu předcházející jeho vydání je opodstatněné hodnotit tak, že rozhodnutí je z věcného hlediska správné. K tomuto závěru odvolací orgán dospěl, i když shledal, že přezkoumávané rozhodnutí a jeho vydání předcházející postup vykazují určitá pochybení, jak je dále uvedeno. Pokud se toho týká, tak odvolací orgán došel k závěru, že v případě vlastního rozhodnutí potřebnou nápravu lze provést v odvolacím řízení, a to v rámci změny rozhodnutí ve smyslu § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť to nebude na újmu právům účastníka řízení, řádnému zjištění stavu věci, ani tím nedochází k přesunu nalézacího řízení před odvolací orgán (tzn., že změnou rozhodnutí nebude narušena zásada dvojinstančnosti správního řízení). Co se týče vad řízení, tak se jedná o vady, o kterých lze mít na základě přezkoumání předmětného rozhodnutí důvodně za to, že nemohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, ani na jeho správnost.

Pokud se týká dikce ust. § 89 odst. 2 správního řádu, které stanoví rozsah, v němž odvolací orgán přezkoumával rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 a řízení, které jeho vydání předcházelo, tak je důvodné uvést následující. V řízení druhého stupně může odvolací orgán přezkoumávat jen to, co bylo předmětem řízení v prvním stupni, přičemž v plném rozsahu je povinen přezkoumat soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy. Pokud jde o jeho věcnou správnost, činí odvolací orgán přezkoumání pouze v rozsahu námitek uvedených v odvolání, nad jejich rámec pak jen tehdy, pokud to vyžaduje veřejný zájem, neboť je povinností správních orgánů, tj. i orgánu odvolacího, dbát ve smyslu § 2 odst. 4 zákona správního řádu na to, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními předpisy. Při přezkoumávání řízení, které předchází vydání napadeného rozhodnutí, je odvolací orgán povinen respektovat hledisko procesní ekonomie, tedy nepřihlížet k takovým vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na jeho soulad s právními předpisy, popř. na jeho věcnou správnost. Není-li přitom v odvolání jednoznačně uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, resp. jeho výrokovou část, pak platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí (jako v daném případě). Pro předmětné odvolací řízení přitom odvolací orgán shledal, že pokud se týká posuzování věcné správnosti odvoláními napadeného rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015, tak s ohledem na skutečnost, že nebyl shledán veřejný zájem na širším přezkoumání, bude přihlížet „pouze“ k námitkám vyplývajícím z těchto (řádných) odvolání.

Jak již bylo výše zmíněno, tak při stanovení okruhu účastníků odvolacího řízení vycházel odvolací orgán z toho, jak vymezil účastníky stavební úřad. Okruh účastníků odvolacího řízení byl přitom ověřen na základě aktuálnosti údajů v Katastru nemovitostí, přičemž jmenný výčet účastníků řízení, stejně jako výčet pozemků vymezený s ohledem na § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, je uveden v rozdělovníku tohoto rozhodnutí. Co se týče jmenného výčtu uvedeného v rozdělovníku rozhodnutí o odvolání, tedy účastníků územního řízení dle § 85 odst. 1 a 2 písm. a) stavebního zákona, tak tento výčet byl ponechán shodný s okruhem účastníků vymezeným stavebním úřadem, vyjma vlastníka pozemku p. č. 2591/11, jak je uvedeno dále, a spol. ELSAT, spol. s r.o., Bezdrevská 1082/9a, 370 11 České Budějovice (dle podkladů rozhodnutí se v území dotčeném daným záměrem nenachází sítě v jejím vlastnictví). Pokud se týká vymezení účastníků řízení ve vazbě na § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, tak odvolací orgán výčet pozemků uvedený stavebním úřadem musel po prověření upravit, když jej jednak „rozšířil“, jak bylo výše uvedeno, přičemž dalším zásahem bylo, že z výčtu pozemků uvedeného stavebním úřadem bylo vyřazeno označení těch

pozemků, které v Katastru nemovitostí neexistují (neexistovaly), a to 2440/74, 1165/14 a 1165/15, a těch pozemků, jež evidentně nemohou být dotčeny předmětným záměrem, a to p. p. č. 2218/40 a 2450/68. Zařazení těchto dvou pozemků do výčtu pozemků uvedeného stavebním úřadem neodpovídá situaci v místě, ani vymezení „sousedních“ staveb a pozemků ve vazbě na ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Zásahem do vymezení účastníků daného řízení de facto bylo i to, že odvolací orgán po prověření stavu věci a „zkoordinování“ označení pozemků a označení staveb uvedených stavebním úřadem zjednodušil identifikování účastníků podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona tak, že tento výčet sousedních staveb či sousedních pozemků nebo staveb na nich definoval „jen“ s ohledem na označení dle pozemků v k. ú. České Budějovice 6.

Ohledně vymezení okruhu účastníků řízení je nutné dodat, že v daném případě se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, a proto oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručovaly správní orgán prvního i druhého stupně tak, že účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a v § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům bylo doručováno jednotlivě a účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona bylo k doručování využito veřejné vyhlášky. Z průběhu řízení před stavebním úřadem je zřejmé, že původní vlastník p. p. č. 2591/11 v k. ú. České Budějovice 6, kterým [redacted], které se prokazatelně nedařilo doručovat písemnosti. Proto tomuto účastníku řízení byly písemnosti, včetně rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015, doručovány dle § 25 odst. 1 a odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou oznámením na úřední desce. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o žadatele, ale o vlastníka pozemku, na kterém by měla být stavba realizována, tedy o účastníka řízení ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu, bylo možné mu doručovat veřejnou vyhláškou, aniž by muselo ve smyslu § 32 odst. 3 správního řádu dojít k ustanovení opatrovníka. V rámci odvolacího řízení odvolací orgán po prověření okruhu účastníků shledal, že v případě vlastníka poz. p. č. 2591/11 v k. ú. České Budějovice 6, došlo ke změně, když novým vlastníkem tohoto pozemku namísto [redacted] (právní účinky vkladu od 16. 5. 2016). Vzhledem k tomu před vydáním rozhodnutí o odvolání bylo nutné i panu Stránskému, jako novému vlastníkovi p. p. č. 2591/11, a tedy účastníkovi řízení, který je právním nástupcem původního vlastníka p. p. č. 2591/11 v k. ú. České Budějovice 6, umožnit v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu se seznámit před vydáním rozhodnutí o odvolání s podklady pro rozhodnutí a stanovit za tím účelem přiměřenu lhůtu (v této lhůtě odvolací orgán neobdržel žádné podání dle § 37 správního řádu). Vzhledem k uvedenému faktu požádal odvolací orgán nadřízený správní orgán s patřičným zdůvodněním o prodloužení lhůty pro rozhodnutí.

Jelikož s ohledem na celkovou dobu rozhodování v dané věci došlo v průběhu odvolacího řízení k „obnovení“ platnosti těch stanovisek a vyjádření vlastníků a správců sítí technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena, odvolací správní orgán zahrnul „potvrzující“ stanoviska a vyjádření doložená zástupcem žadatele mezi podklady pro rozhodnutí o výše uvedených odvoláních. Poněvadž odvolací orgán dospěl k závěru, že v dané věci lze rozhodnout bez toho, aby bylo nařizováno ústní jednání, popř. spojené s ohledáním na místě, stanovil ve výzvě ze dne 31. 8. 2016, do kdy se mohli účastníci řízení seznámit se shromážděnými podklady pro rozhodnutí s tím, že k podkladům rozhodnutí se mohli vyjádřit do doby vydání rozhodnutí ve věci, poněvadž nebylo přistoupeno k omezení koncentrace řízení. Ve vazbě na tento postup odvolací orgán neobdržel žádné podání.

Odvolací orgán přezkoumal předmětné rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, ve smyslu výše uvedeného, přičemž je důvodné zmínit, viz § 76 odst. 1 stavebního zákona, že umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. S ohledem na přezkoumávané rozhodnutí musí odvolací orgán dodat, že v souladu s § 96 odst. 1 stavebního zákona místo územního rozhodnutí stavební úřad vydá územní souhlas, pokud je záměr v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, poměry v území se podstatně nemění a záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Územní souhlas nelze vydat v případech záměrů posuzovaných ve zjišťovacím řízení, nebo pro které bylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Další poznámka se týká § 103 odst. 1 písm. e) bodu 5 stavebního zákona, poněvadž stavby, podzemní a nadzemní vedení přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny včetně podpěrných bodů a systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov, nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu

Pokud se týká vydávání rozhodnutí o umístění staveb, tak náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí jsou uvedeny v ust. § 86 odst. 1 stavebního zákona, přičemž odst. 2 tohoto ustanovení definuje přílohy – doklady, které žadatel připojí k žádosti o vydání územního rozhodnutí. Co se týče k žádosti připojovaných dokladů, tak vzhledem k předmětnému odvolacímu řízení uvádí odvolací orgán, že v souladu s § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona žadatel předkládá doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, přičemž tyto doklady se připojí, nelze-li práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem. Ust. § 86 odst. 3 stavebního zákona pak vymezuje případy, kdy lze ještě podat žádost o dodatečné povolení stavby, i když žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě – „Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.“

Jak vyplynulo ze spisového materiálu tak oba odvolatelé, coby vlastníci předmětnou stavbou dotčených pozemků p. č. 832/6, 833/1 a 2591/16 v k. ú. České Budějovice 6, nesouhlasil s vydáním územního rozhodnutí de facto s ohledem na to, že tyto jejich pozemky budou daným záměrem dotčeny. Odvolací orgán k celé věci konstatuje, že předmětná stavba, jako součást distribuční soustav ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) energetického zákona je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. V souladu s § 3 odst. 2, větou druhou, energetického zákona pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

K uvedenému je přitom nutné dodat, že v případě stavby ozn.: „veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury liniová stavba technické infrastruktury: TR 110 kV Č.B. Střed přívodní kabelové vedení VVN 2×110 kV (č. stavby 1020000085) České Budějovice 6“ se fakticky jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. l stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení se veřejně prospěšnou stavbou rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. V souladu s § 2 odst. 1 písm. k) bodem 2 stavebního zákona se veřejnou infrastrukturou rozumí technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovou.

Jak bylo výše zmíněno, tak ode dne 8. 12. 2015 je účinný Územní plán České Budějovice vydaný Zastupitelstvem města České Budějovice dne 12. 11. 2015, a proto bylo nutné při posuzování stavu věci vycházet mj. z této územně plánovací dokumentace. Tento fakt je nutné zmínit vzhledem k postupu stavebního úřadu předcházejícímu vydání předmětného rozhodnutí. Stavební úřad při posuzování záměru s vydanou územně plánovací dokumentací posuzoval záměr ještě vzhledem k předchozí územně plánovací dokumentaci, kterou byl Územní plán města České Budějovice, ve znění postupně vydaných změn. V Územním plánu České Budějovice je daný záměr zařazen mezi veřejně prospěšné stavby zásobování elektrickou energií, a to pod ozn. E-7 – stavba kabelového elektrického vedení VVN 2×110 kV v úseku od transformovny Mladé do nové transformovny České Budějovice střed s umístěním v lokalitách Havlíčkova Kolonie, U Novohradské, Mladé – Červený Dvůr, U Špačků a Za Potokem. Je nutné dodat, že koridor vymezený pro tuto stavbu byl převzat ze schválených Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, kde je stavba uvedena jako stavba vedení distribuční a přenosové soustavy elektrické energie, pod ozn. Ee34. Odvolací orgán k tomu dodává, že o vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje rozhodlo Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 13. 9. 2011 (účinnosti nabyly dne 7. 11. 2011), když do současné doby byla vydána 3. aktualizace. Tzn., že záměr je nutné posuzovat dle právního stavu po vydání 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují plochy a koridory nadmístního významu v oblasti elektroenergetiky pro distribuční soustavu, vedení a zařízení 110 kV (včetně elektrických stanic zajišťujících transformaci 110kV na 22kV) tak, že pro záměr ozn.: Ee34 - VVN 2x110kV Mladé – České Budějovice střed, včetně elektrické stanice 110/22kV - záměr vedení VVN 2 x 110kV v úseku od elektrické stanice Mladé do plánované elektrické stanice České Budějovice je vymezen koridor o šíři 50 m v k. ú. České Budějovice 6. Do

Územního plánu České Budějovice byla stavba „převzata“ jako stavba nadmístního významu Ee34 – „Kabelové vedení VVN 2×110 kV Mladé – České Budějovice“ pod ozn. VPS E-7.

Z uvedeného je zřejmé, že stavební úřad v daném případě nepochybil, když kladně rozhodl o žádosti o vydání požadovaného územního rozhodnutí pro stavbu ozn.: „veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury liniová stavba technické infrastruktury: TR 110 kV Č.B. Střed přívodní kabelové vedení VVN 2×110 kV (č. stavby 1020000085) České Budějovice 6“ na shora uvedených pozemcích, i přes deklarovaný nesouhlas vlastníků stavbou dotčených pozemků (pozn. odvolací orgán byl seznámen s tím, jak žadatel „prověřoval“ vlastnické vztahy s vlastníky stavbou dotčených pozemků). Je potřebné dodat, že i když bylo žadateli vydáno požadované územní rozhodnutí o umístění stavby, tak stavbu bude moci realizovat až po získání dokladu o právu jejího provedení k pozemku, na kterém bude umístěna (spolu s dalšími případnými povoleními, budou-li pro realizaci stavby nezbytná).

Stavební úřad v provedeném řízení o podané žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby ozn.: „veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury liniová stavba technické infrastruktury: TR 110 kV Č.B. Střed přívodní kabelové vedení VVN 2×110 kV (č. stavby 1020000085) České Budějovice 6“ zkoumal podmínky, které byly určující pro rozhodnutí o této žádosti, přičemž závěrem bylo, že o žádosti, po doplnění podkladů, bylo možné kladně rozhodnout. V rámci odvolacího řízení prověřil odvolací orgán stav věci s tím, že neshledal nesoulad rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, jenž by byl důvodem pro zrušení přezkoumávaného rozhodnutí. Tento závěr odvolací orgán deklaruje i poté, co se seznámil s předloženými podklady rozhodnutí, přičemž je zřejmé, že stavební úřad v provedeném řízení předcházejícím vydání napadeného rozhodnutí postupoval v souladu se stavebním zákonem, za „spolupůsobnosti“ správního řádu. Uvedený závěr odvolací orgán uvádí i přes výše popsané skutečnosti a přesto, že stavební úřad podstatně překročil lhůtu pro vydání rozhodnutí dle správního řádu i stavebního zákona. Rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 bylo vydáno v příslušné formě (§ 67 správního řádu) i má náležitosti podle § 68 správního řádu. Odvolací orgán shledal odůvodnění rozhodnutí za takové, že neodporuje ust. § 68 správního řádu a tedy že poskytuje dostatečnou oporu výroku rozhodnutí, a to i po provedené změně rozhodnutí dle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Pokud se týká změn rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015, tak ty se odvíjí od toho, jak stavební úřad definoval ve výroku rozhodnutí stavbou dotčené pozemky a jak byly stanoveny podmínky pro „umístění stavby a realizaci stavby“. Co se týče změn ve výčtu pozemky dotčených stavbou, tak stavební úřad nesprávně v rozhodnutí uvádí – definuje označení pozemků coby parcely „pozemkové“ a parcely „stavební“, i když v katastrálním území České Budějovice 6 jsou pozemky vedeny pouze v jedné číselné řadě. Tzn., že změna se týká specifikace pozemků ozn. st. p. 833/1, st. p. 833/20, st. p. 1557/2 a st. p. 1563/1, protože správně měly být tyto pozemky označeny parc. č. 833/1, parc. č. 833/20, parc. č. 1557/2 a parc. č. 1563/1, vše v k. ú. České Budějovice 6. Pokud se týká změn podmínek pro umístění stavby a realizaci stavby, tak ty byly „vyvolány“ a priori tím, že v průběhu odvolacího řízení došlo k „obnovení“ platnosti stanovisek a vyjádření vlastníků a správců sítí technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena, přičemž je důvodné rovněž poznamenat, že v mezích došlo ke změnám vlastníků, či správců sítí technické infrastruktury. Uvedené změny rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 mohl odvolací orgán provést, poněvadž účastníkům řízení v důsledku toho nevznikly žádné povinnosti, ani nezanikají žádná práva nad rámec přezkoumávaného rozhodnutí.

Pokud se týká přezkoumání správnosti rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 v rozsahu námitek uvedených v předložených odvoláních, tak odvolací orgán a priori odkazuje na již uvedené. Přitom je nutné uvést, že věcnou správnost daného rozhodnutí odvolací orgán přezkoumával „jen“ s ohledem na námítka uvedené, resp. vyplývající z předložených spol. LUČNÍ, s. r. o., zastoupené advokátem JUDr. Hájkem, ze dne 17. 12. 2015 a odvolání pana ██████████ ze dne 28. 12. 2015, které bylo doplněno dne 28. 1. 2016.

A priori je nutné zopakovat, že odvolací orgán na základě odvolacího řízení neshledává důvody pro zrušení rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015, i když podle obou odvolatelů budou stavbou dotčeny pozemky v jejich vlastnictví bez toho, aby stavebník s nimi věc smluvně dojednal. Odvolací orgán s odkazem na již uvedené konstatuje, že stavební úřad nepostupoval nezákonně, když i přes deklarovaný nesouhlas obou odvolatelů, coby vlastníků stavbou přímo dotčených pozemků v k. ú. České Budějovice 6, vydal požadované územní rozhodnutí. Odvolací orgán po přezkoumání napadeného rozhodnutí ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu proto neshledal, že by stavební úřad při „vypořádání“ námitek účastníků řízení, tj.

včetně nesouhlasů odvolatelů s vydáním územního rozhodnutí, postupoval nezákonně. Stavební úřad svůj závěr vzhledem k uplatněným námitkám uvedl dostatečným a přezkoumatelným způsobem, třebaže přitom přímo neodkazoval i na § 2 odst. 2 energetického zákona - dle bodu 1 tohoto ustanovení se rozumí distribuční soustavou vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicích, ochranných, řídicích, zabezpečovacích, informačních a telekomunikačních technik včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy s tím, že distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Tzn., že pro provádění předmětné stavby, která je součástí distribuční soustavy a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, lze vlastnické právo, či jiné věcné právo k pozemku či stavby vyvlastnit podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů. Co se týče názoru odvolatelů, že žadatel nehledal jinou trasu kabelového vedení, nežli byla projektována, tak lze toliko poznamenat, že stavební úřad je vázán obsahem žádosti, tzn., že mu nepřísluší zkoumat, jak byla trasa kabelového vedení navržena, jaké varianty přicházely v úvahu apod. Jako důvodné je nutné poznamenat, že stavba byla umístěna do koridoru vymezeného územně plánovací dokumentací. Vydání rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 tak nelze považovat za akt vědomě poškozující vlastníky stavbou dotčených pozemků.

Jak je z uvedeného zřejmé, tak na základě provedeného odvolacího řízení neshledal odvolací orgán důvod, proč by k návrhům obou odvolatelů, aby rozhodnutí zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 zrušil a věc vrátil k novému projednání, měl přihlídnout.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Luboš P r ů c h a

pověřený vedením odboru regionálního rozvoje,
územního plánování, stavebního řádu a investic

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách Krajského úřadu - Jihočeského kraje a Magistrátu města České Budějovice a dále zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 25 odst. 2 správního řádu).

Úřední deska:

Vyvěšeno dne: Sejmuto dne:

Dálkový přístup:

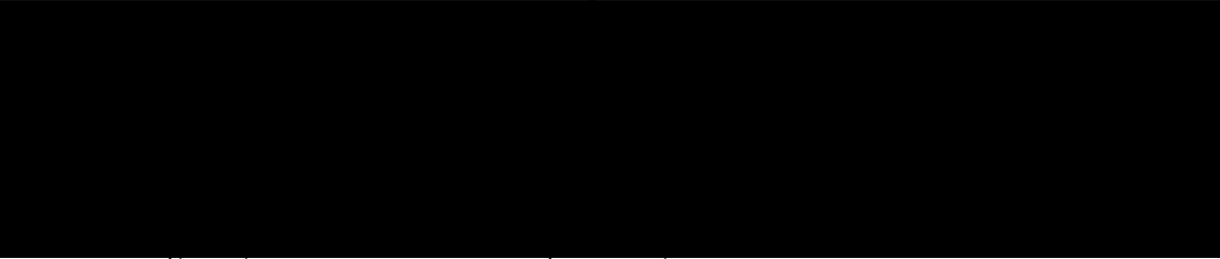
Zveřejněno dne: Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí:

Dále se doručí:

- ***K vyvěšení a podání zprávy Krajskému úřadu - Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, o datu vyvěšení a sejmutí:***
 - Krajský úřad - Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
 - Magistrát města České Budějovice – kancelář tajemníka - nám. Přemysla Otakara II. 1, 370 92 České Budějovice

- ***Jednotlivě (doručenky) účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 a) a b) a podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:***
 - E.ON Česká republika, s. r. o., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, zplnomocněný zástupce žadatele spol. E.ON Distribuce, a. s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice
 - Statutární město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice
 - Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
 - Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 00 Praha
 - JUDr. Vlastimil Hájek, advokáta společnosti Hájek & Úlehla, advokátní kancelář s. r. o., Krajinská 224/37, 370 01 České Budějovice LUČNÍ, s. r. o., U Pily 636, 370 01 České Budějovice
 - Technický a zkušební ústav stavební Praha, s. p., Prosecká 811/76a, 190 00 Praha
 - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
 - SPORT und FREIZEIT, spol. s r. o., Vrbová 1645/1, 370 08 České Budějovice
 - TROLLS, s. r. o., Třebín 15, 373 84 Dubné

 - 

 - Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha
 - ČD - Telematika a. s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha
 - ČEVAK a. s., Severní 2264/8, 370 10 České Budějovice
 - Teplárna České Budějovice, a. s., Novohradská 398/32, 370 01 České Budějovice
 - E.ON Česká republika, s. r. o., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, zplnomocněný zástupce účastníka řízení spol. E.ON Distribuce, a. s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice
 - Dopravní podnik města České Budějovice, a. s., Novohradská 738/40, 370 01 České Budějovice
 - Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha
 - Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice

- **Veřejná vyhláškou účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona** (tj. osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno)
 - parc. č. 786/25, 786/26, 786/27, 786/28, 786/29, 786/30, 786/38, 786/39, 786/40, 830/4, 832/3, 833/2, 833/3, 833/4, 833/5, 833/6, 833/7, 833/8, 833/9, 833/10, 833/11, 833/12, 833/13, 833/15, 833/16, 833/17, 833/18, 833/19, 833/24, 872, 874, 880, 881, 884, 885, 888, 889/2, 890, 891, 892, 893, 894, 1165/13, 1167/1, 1464/5, 1557/26, 1965, 1966, 1967, 1984, 1985/1, 2060/1, 2136, 2218/1, 2218/2, 2218/8, 2218/30, 2218/37, 2327/1, 2329/1, 2330/1, 2332/1, 2334, 2337, 2339/1, 2440/18, 2440/83, 2440/84, 2440/87, 2440/88, 2440/123, 2440/172, 2440/177, 2440/181, 2440/189, 2440/197, 2440/209, 2440/210, 2440/211, 2440/212, 2440/215, 2440/216, 2440/228, 2440/230, 2441, 2442/10, 2450/45, 2450/50, 2450/61, 2452/4, 2591/13, 2593/15, 2440/1, 2245, 2440/41, 2440/82, 2440/81, 2440/80, 2440/79, 2440/78, 2440/77, 2440/76, 2440/75, 2440/73, 2440/72, 2440/71, 2440/70, 2440/69, 2440/68, 2440/67, 2440/66, 2440/188, 2440/147, 2306/1, 2059, 2036/1, 2037, 2038, 2039, 2042, 2043, 2046, 2001, 1979, 1980/2, 1981, 1983/2, 1870/98, 1870/97, 1870/96, 1555, 1557/4, 1557/7, 1557/6, 786/50, 786/23, 786/24, 786/1, 786/31, 815, 814, 813, 812, 811, 810, 809, 808, 807, 806, 805, 1204/7, 1226, 1164/2, 1164/3, 1204/1, 1164/4, 1179/1, 1177, 1178, 1172, 1174/1, 1165/2, 1165/3, 1165/4, 1165/5, 1165/6, 1165/7, 1165/9, 1165/10, 1165/11, 1165/12, 1165/14, 1165/15, vše v katastrálním území České Budějovice 6.
- **Dále se doručí na doručenkou:**
 - SAG Elektrovod, a. s. organizační složka Brno, Traťová 571/1, 619 00 Brno
- **Na vědomí:**
 - ELSAT, spol. s r.o., Bezdrevská 1082/9a, 370 11 České Budějovice
 - Magistrát města České Budějovice, Stavební úřad, nám. Přemysla Otakara II. 1, 370 92 České Budějovice

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ,
STAVEBNÍHO ŘÁDU A INVESTIC
ODDĚLENÍ STAVEBNÍHO ŘÁDUč. j.: **KUJCK 155676/2016**
sp. zn.: **OREG/113273/2016/jibu**datum: **5. 12. 2016**vyřizuje: **Ing. Jiří Bürger**telefon: **386 720 332****Magistrát města České Budějovice**
Stavební úřad
nám. Přemysla Otakara II. 1
370 92 České Budějovice**OZNÁMENÍ O PRÁVNÍ MOCI ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, jako příslušný odvolací správní orgán, Vám sděluje, že rozhodnutí **č. j.: KUJCK 150150/2016 ze dne 22. 11. 2016** ve věci odvolání spol. LUČNÍ, s. r. o., U Pily 636, 370 01 České Budějovice, zastoupené JUDr. Vlastimilem Hájkem, advokátem společnosti Hájek & Úlehla, advokátní kancelář s. r. o., Krajinská 224/37, 370 01 České Budějovice, ze dne 17. 12. 2015 a odvolání [REDACTED]

dne 28. 12. 2015, proti rozhodnutí Vašeho úřadu zn.: SU/10682/2013 HI ze dne 2. 12. 2015 bylo oběma odvolatelům, a zástupci účastníka odvolacího řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, doručeno do dne **25. 11. 2016**.

Podle ust. § 73 ve vztahu k § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je rozhodnutí krajského úřadu o odvolání uvedeným dnem **v právní moci** a podle § 74 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je tímto dnem **vykonatelné**.

Ing. Viktor Tomšík
vedoucí oddělení stavebního řádu
odbor regionálního rozvoje, územního plánování,
stavebního řádu a investic

Příloha:

- zpět správní spis