



Jihočeský kraj
Krajský úřad

Odbor kancelář hejtmana
Úsek vedoucího odboru



KUCBX01J96OP

Váš dopis zn.: MŠ-2025/499

Ze dne: 15. 10. 2025

Naše č. j.: KUJCK 120327/2025

Sp. Zn.: KHEJ 117462/2025/papo1 SO

Vyřizuje: Pavla Polívková

Telefon: 386720225

E-mail: polivkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 23. 10. 2025

Vážený pan

Michal Ševčík

Haškova 666/7

734 01 Karviná

Doručováno do DS: xnf4ckd

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 15. 10. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následující informace:

kopii usnesení dle § 12 správního řádu, kterým Krajský úřad Jihočeského kraje postoupil Vaše odvolání ve věci žádosti o informace na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále také „ministerstvo“).

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

Dne 10. 10. 2025 bylo Krajskému úřadu Jihočeského kraje doručeno povinným subjektem Vaše podání, nazvané odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti podle § 16 InfZ (dále také „podání“). Dne 15. 10. 2025 Vám krajský úřad doručil sdělení ze dne 14. 10. 2025 č. j. KUJCK 116547/2025, kterým jste byl informován, že vzhledem k věcné příslušnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy při rozhodování o opravných prostředcích dle InfZ v případě povinného subjektu – základní školy, bude Vaše podání spolu s kompletním spisem zasláno povinným subjektem včetně jeho stanoviska ministerstvu k dalšímu řízení.

V podání uvádíte, že jste dne 13. 9. 2025 podal povinnému subjektu žádost o poskytnutí informací dle InfZ. Povinný subjekt Vám dne 18. 9. zaslal přípis, kterým došlo k částečnému poskytnutí informací bez vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, nebo jakéhokoliv zdůvodnění. Proti tomuto postupu jste se ohradil dne 19. 9. 2025 stížností na postup při vyřizování žádosti o informace podle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ. Jak dále v tomto podání uvádíte, dne 25. 9. 2025 Vám povinný subjekt zaslal přípis, jehož přílohou je poskytnutá informace z bodu 3, a ve kterém povinný subjekt vysvětluje, proč podle něj není možné informace požadované pod bodem 2 poskytnout (dále Vámi uvedeno *jen „napadené rozhodnutí“*).

Z obsahu přípisu povinného subjektu ze dne 25. 9. 2025 nevyplývá, že by šlo o rozhodnutí o odmítnutí či částečném odmítnutí žádosti vydané podle § 15 odst. 1 InfZ a § 67 správního řádu. Současně tento přípis nesplňuje ani náležitosti rozhodnutí ve smyslu § 68 správního řádu. Povinný subjekt tak na Vaši stížnost ze dne 19. 9. 2025 reagoval podle § 16a odst. 5 InfZ – odpovědí, ve které shrnul poskytnuté informace, odůvodnil neposkytnutí dalších a připojil kopii svého rozpočtu na rok 2024.

Z výše uvedeného krajský úřad dovozuje, že se v případě uvedené odpovědi povinného subjektu ze dne 25. 9. 2025 nejedná o rozhodnutí, nýbrž o vyřízení stížnosti na postup při poskytování informací dle § 16a InfZ. Vaše podání proto krajský úřad posoudil jako stížnost proti postupu povinného subjektu podle § 16a InfZ, nikoli jako odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje, že při vyřizování stížností podle InfZ se správní řád nepoužije, s výjimkou ustanovení o počítání lhůt, doručování a nákladech řízení (§ 20 odst. 4 písm. d) InfZ).

Dle názoru krajského úřadu se tak v případě předmětné odpovědi ze dne 25. 9. 2025 nejedná o vydání rozhodnutí povinným subjektem a vzhledem k této skutečnosti vyhodnotil krajský úřad Vaše podání jako stížnost proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace dle § 16a InfZ, nikoli jako odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jak jste Vaše podání nazval. K tomu je nutno doplnit, že v případě stížnosti podané dle InfZ se ustanovení správního řádu nepoužijí, vyjma počítání lhůt, doručování a náklady řízení (viz § 20 odst. 4 písm. d) InfZ). Na základě těchto skutečností nebylo Vaše podání (opravný prostředek dle InfZ) postoupeno krajským úřadem usnesením dle § 12 správního řádu Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, jako věcně příslušnému orgánu k jeho vyřízení.

Krajský úřad dále uvádí, že podání, Vámi označené jako odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 16 InfZ, spolu s příslušným spisem zaslal povinný subjekt Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy k vyřízení již dne 16. 10. 2025. Postoupení tohoto opravného prostředku dle InfZ krajským úřadem ministerstvu by tak bylo nadbytečné, resp. bezpředmětné.

Krajský úřad sděluje, že Vámi požadovanou kopii usnesení, kterým by bylo Vaše podání postoupeno Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, nelze poskytnout, neboť krajský úřad žádné takové usnesení o postoupení dle § 12 správního řádu nevydal a s ohledem na výše uvedené ani vydávat nebude.

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ