



Jihočeský kraj  
Krajský úřad

Odbor kancelář hejtmána  
Úsek vedoucího odboru



KUCBX01LJS9Y

Váš dopis zn.:

Ze dne: 27. 3. 2026  
Naše č. j.: KUJCK 45766/2026  
Sp. Zn.: KHEJ 41423/2026/papo1 SO  
Vyřizuje: Pavla Polívková  
Telefon: 386720225  
E-mail: polivkova@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 8. 4. 2026

## Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 27. 3. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následující informace:

*posouzení mé žádosti o obnovu řízení podle § 100 správního řádu týkající se věci sp. zn. ODSH 133128/2025 pelu1 S, ukončené usnesením čj. KUJCK 139030/2025.*

*1. Uvedte, prosím, konkrétní právní a skutkové důvody, proč správní orgán ve svém sdělení KLUJCK 27196/2026 ze dne 4. 3. 2026 dospěl k závěru, že nelze institut obnovy řízení aplikovat, neboť absentuje pravomocné rozhodnutí ve věci samé, přestože řízení, jehož obnovy jsem se domáhala, bylo pravomocně ukončeno dne 12.12. 2025.*

*Upřesněte současně zda toto konstatování o absenci pravomocného rozhodnutí je zpochybněním usnesení KU čj. KUJCK 139030/2025, nebo zda je tím svazováno řízení v této věci s existencí/neexistencí pravomocného rozhodnutí ve věci která je vedena u OÚ tedy mimo KÚ a které se pravděpodobně protáhne na dlouhou dobu.*

*2. Vysvětlete, prosím, proč při posuzování mé žádosti o obnovu řízení KÚ vyžadoval informace o stavu řízení vedeného u Městského úřadu a jaký právní vliv mělo zjištění o stavu řízení vedeného u MU na posouzení podmínek obnovy řízení vedeného u Krajského úřadu podle § 100 SŘ.*

*3. Uvedte, jakým způsobem se správní orgán věcně vypořádal s jednotlivými tvrzeními uvedenými v mé žádosti o obnovu řízení, především s tvrzeními o:*

*a) chybně datovaném dokumentu „Oznámení zahájení řízení...“ čj. METAB 735555/2025/OD/VPec,*

*b) existenci anonymních nebo neevidovaných příloh,*

*c) použití dokumentů, které nejsou evidovány ve spise vedeném u MÚ,*

*d) rozšíření seznamu účastníků, až nad 50 osob, bez zákonného podkladu,*

*e) zavádějícím tvrzením o složitosti řízení a nepřiznáním existence analýzy zpracované právě OD cca 3 měsíce před zahájením tohoto případu,*

*4. Uvedte, prosím, jaké konkrétní úkony (datované a číslované) správní orgán provedl k ověření správnosti dokumentů, které byly podkladem rozhodnutí čj. KUJCK 139030/2025 a jaké závěry z těchto úkonů vyplynuly.*

5. Uvedte, prosím, jak se správní orgán vyrovnal s námitkou, že usnesení je zatíženo zásadní procesní vadou, protože správní orgán jako podklad použil dokument vytvořený mimo spis, který nebyl účastníkovi zpřístupněn, nebylo možné se k němu vyjádřit, a navíc obsahuje zkreslené až nepravdivé údaje. Že takový dokument je pravděpodobně podle § 17 a § 36 odst. 3 správního řádu nezákonný a nepoužitelný. Že vada má charakter zmatečnosti řízení a zakládá důvod k přezkumu či snad až ke zrušení usnesení.

6. Vysvětlete, proč bylo mé podání ukončeno formou „sdělení“ čj. KLUJCK 27196/2026 místo formálního rozhodnutí podle § 100 SŘ, a uveďte právní podklad pro takové ukončení řízení včetně odkazu na vnitřní směrnice či pokyny, které toto odůvodnění zakládají.

7. Žádám o kopie interních podkladů, záznamů, poznámek a jiných dokumentů, které byly při posuzování mé žádosti o obnovu řízení použity (uveďte spisová značení, datace a autora/oddělení).

8. Žádám, aby odpovědi související s jednotlivými okruhy byly strukturovány tak, aby bylo i třetí straně zřejmé, ke kterému okruhu je informace uvedena v odpovědi autorem skutečně přiřazena.

9. Žádám o poskytnutí informací elektronicky na e-mailovou adresu.

**K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:**

ad 1) vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

ad 2) vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

ad 3) vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

ad 4) požadované dokumenty zasiláme v příloze tohoto sdělení

ad 5) vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

ad 6) vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

ad 7) požadované dokumenty zasiláme v příloze tohoto sdělení

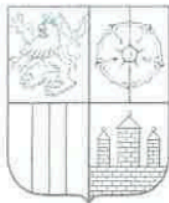
Dále sdělujeme, že rozhodnutí o odmítnutí části žádosti Vám bude doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, neboť Vámi uvedená e-mailová adresa nespĺňuje zákonné podmínky pro doručování této písemnosti.

S pozdravem

**Mgr. Petr Podhola**  
vedoucí odboru KHEJ

**Příloha**

sdeleni\_MU\_Tabor\_k\_necinnosti  
sdeleni\_MUTabor\_k\_obnove\_rizeni  
20260408140837



Krajský úřad  
Jihočeský kraj

Odbor dopravy a silničního hospodářství  
Oddělení silničního hospodářství



KUCBX01KYETY

Naše č. j.: KUJCK 27196/2026  
Sp. Zn.: ODSH 133128/2025/pelu1 SS  
Vyřizuje: Ing. Bc. Petra Kadlecová  
Telefon: 386720530  
E-mail: kadlecova@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 4. 3. 2026

## SDĚLENÍ

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 26.01.2026 žádost od paní [redacted] (dále jen „žadatelka“), o obnovu řízení podle § 100 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“, ve věci nečinnosti Městského úřadu Tábor, odboru dopravy (dále jen „městský úřad“), týkající se určení právního vztahu existence/neexistence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. [redacted]

Krajský úřad si následně vyžádal pod č.j.: KUJCK 27464/2026 ze dne 26.02.2026 informace od městského úřadu, v jaké fázi se aktuálně nachází předmětné správní řízení. Městský úřad Tábor, odbor dopravy, poté pod č.j.: METAB 14880/2026/OD/VPec ze dne 03.03.2026 krajskému úřadu sdělil, že v rámci předmětného deklaratorního řízení provedl následující procesní úkony:

- Oznámení veřejnou vyhláškou pod č.j. METAB 73555/2025/OD/VPec ze dne 24.11.2025, doručeno 15.12.2025, byla poskytnuta lhůta 30 dnů od doručení oznámení.
- Protokol nahlížení do spisu sepsaný dne 19.12.2025.
- Sdělení k podaným námitkám a způsobu jejich vypořádání pod č.j. METAB 678/2026/OD/VPec ze dne 6.1.2026.
- Protokol nahlížení do spisu sepsaný dne 8.1.2026. - Seznámení s podklady podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu pod č.j. METAB 7306/2026/OD/VPec ze dne 3.2.2026, doručeno 23.2.2026, byla poskytnuta lhůta 15 dnů od doručení seznámení.
- Protokol o seznámení s podklady pro rozhodnutí pod č.j. METAB 10686/2026/OD/VPec.

Krajský úřad na základě výše uvedeného sděluje následující:

Krajský úřad vydal na základě původní žádosti žadatelky o ochranně proti nečinnosti ve smyslu § 80 správního řádu ze dne 28.11.2025 usnesení č.j.: KUJCK 139030/2025 ze dne 12.12.2025, kterým nevyhověl dané žádosti o ochraně proti nečinnosti, neboť shledal, že v rámci předmětného řízení městský úřad nebyl nečinný.

Institut obnovy řízení je podle § 100 správního řádu mimořádným opravným prostředkem, který lze uplatnit výhradně vůči řízení pravomocně ukončenému rozhodnutím ve věci samé. Jeho předpokladem je tedy existence správního řízení, jež vyústilo v pravomocné meritorní rozhodnutí.

Ochrana před nečinností správního orgánu naopak směřuje proti situaci, kdy správní orgán nekoná a dosud žádné rozhodnutí nevydal. Nečinnost nepředstavuje rozhodnutí ani výsledek ukončeného řízení, ale absenci rozhodnutí tam, kde mělo být vydáno.

Ze shora uvedeného tedy plyne, že obnovu řízení podle § 100 správního řádu nelze uplatnit jako prostředek ochrany proti nečinnosti správního orgánu, neboť zde chybí základní podmínka její aplikace – existence pravomocného rozhodnutí ve věci.

K vlastnímu průběhu správního řízení krajský úřad dodává, že se jedná o dosud probíhající (otevřené) složité správní řízení, které zatím nebylo ukončeno rozhodnutím ve věci samé. Ačkoli zákonná lhůta pro vydání rozhodnutí uplynula, městský úřad v řízení průběžně činí procesní úkony (provádí dokazování, umožnil účastníkům seznámit se s podklady podle § 36 odst. 3 správního řádu apod.). Nejde tedy o faktickou nečinnost, ale o pokračující procesní postup, jehož završení - vydání rozhodnutí, bude bezprostředně následovat po uplynutí lhůty k vyjádření se účastníků k podkladům rozhodnutí.

Překročení zákonné lhůty samo o sobě automaticky neznamená nezákonnost řízení ani nečinnost, pokud je řízení vedeno a směřuje k vydání rozhodnutí.

Lze tedy uzavřít, že v této fázi řízení nelze institut obnovy řízení aplikovat, neboť absentuje pravomocné rozhodnutí ve věci samé jako jeho nezbytný předpoklad. Současně nejsou dány ani podmínky pro uplatnění prostředků ochrany proti nečinnosti, jestliže správní orgán v řízení prokazatelně pokračuje a vydání rozhodnutí bezprostředně navazuje na dokončení nezbytných procesních úkonů.

**KRAJSKÝ ÚŘAD  
JIHOČESKÝ KRAJ**  
Odbor dopavy  
a silničního hospodářství  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice (1)

Ing. Jiří Urban  
Vedoucí oddělení silničního hospodářství

Obdrží:  
Žadatel

- HKP MODRÁ DODĚJKA

Na vědomí

✓ Městský úřad Tábor, odbor dopavy - 1x JS





**M ě s t s k ý   ú ř a d   T á b o r**  
**O d b o r   d o p r a v y**



Žižkovo náměstí 2, 390 01 Tábor

S00FX027GJZ3

|                        |                                    |            |
|------------------------|------------------------------------|------------|
| Spis.značka            | S-META 77376/2025/VPec             | Tábor      |
| Číslo jednací          | METAB 77976/2025/OD/VPec           |            |
| Oprávněná úřední osoba | Bc. Veronika Peclová / 381 486 284 | 11.12.2025 |

Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství,  
U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

## **SD Ě L E N Í**

Městský úřad Tábor, Odbor dopravy obdržel dne 8.12.2025 žádost o **stanovisko k podnětu na nečinnost** ve věci správního řízení týkajícího se určení právního vztahu existence/neexistence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 803/1, 807/1 v katastrálním území Klokoty.

Dne 24. 9. 2025 podala [REDAKCE] o vydání deklaratorního rozhodnutí podle § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve věci určení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích v katastrálním území Klokoty. Jedná se o řízení o určení právního vztahu, jehož povaha je složitá jak z hlediska právního posouzení, tak i z hlediska shromažďování podkladů a dokazování.

Správní orgán bezprostředně po obdržení žádosti zahájil úkony směřující k vydání oznámení zahájení řízení o určení právního vztahu veřejnou vyhláškou v návaznosti na ustanovení § 47 odst. 1 správního řádu.

Dne 16. 10. 2025 správní orgán odeslal Rozhodnutí - Výzva k zaplacení správního poplatku pod č. j. METAB 65506/2025/OD/VPec ze dne 14. 10. 2025. Žadatelka si uvedenou výzvu převzala dne 22. 10. 2025 a tentýž den byl také žadatelkou uhrazen správní poplatek na pokladně Městského úřadu Tábor. Správní orgán vyčkal na úhradu tohoto poplatku a po jeho zaplacení pokračoval v dalších úkonech v řízení.

Bylo nezbytné zajistit podklady z interních evidencí (elektronická i archivní evidence) i od jiných orgánů (např. odboru správy majetku města). Současně bylo nutné vymezit široký okruh účastníků řízení, neboť se jedná o území s velkým počtem dotčených pozemků a vlastníků, jejichž zájmy mohou být rozhodnutím dotčeny. Přitom správné určení účastníků řízení je klíčovým předpokladem legality, spravedlnosti a efektivity správního rozhodování. Oznámení zahájení řízení bylo odesláno dne 28. 11. 2025.

V uvedeném období správní orgán rovněž vyřizoval žadatelovi opakované dotazy, e-maily, telefonické kontakty a žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Tato komunikace si vyžádala průběžné reakce a měla dopad na časové možnosti úředních osob a náročnost řízení. Správní orgán však na veškeré podání reagoval bez zbytečného odkladu. Sám žadatel tedy svým jednáním významně přispíval k vytížení správního orgánu.

Správní orgán, jako silniční správní úřad v současné době zajišťuje výkon své agendy prostřednictvím 4,5 pracovních úvazků, kdy každá úřední osoba zpracovala od počátku roku 2025 doposud přibližně 450 správních spisů. Z uvedeného je zřejmé, že správní orgán činí úkony průběžně a v rámci možností daných personálním a věcným zajištěním orgánu.

Zároveň je vždy důležité vzít v úvahu i skutečnost, co je v souvislosti s každým jednotlivým řízením pro veřejný zájem dotčené osoby v sázce. Většina řízení vedených silničním správním orgánem má potenciál přímého dopadu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, která je veřejným zájmem nejvyšší závažnosti. V projednávaném případě se jedná o dlouhodobě existující a stabilizovaný stav, který nepředstavuje aktuálně žádné bezprostřední riziko jak pro účastníky, tak pro uživatele či veřejnost.

Podle ustálené judikatury správních soudů se přiměřenost délky správního řízení posuzuje komplexně podle okolností každého jednotlivého případu, zejména s ohledem na jeho složitost (např. jeho věcná stránka, počet účastníků, složitost dokazování), chování účastníků řízení (např. podávání žádostí, komunikace s příslušným orgánem), závažnost řešené věci a význam, který má výsledek řízení pro dotčené osoby.

S ohledem na výše uvedené má správní orgán za to, že v řízení nedochází k nečinnosti, řízení probíhá v souladu s právními předpisy a úkony jsou prováděny bez zbytečného odkladu, přiměřeně složitosti věci, rozsahu účastníků, zajištění veřejného zájmu a možnostem správního orgánu.

„otisk úředního razítka“

Eduard Chalupa, DiS.  
vedoucí odboru dopravy

**Příloha:** Žádost o vydání deklaratorního rozhodnutí (kopie)  
Rozhodnutí - Výzva k zaplacení správního poplatku (kopie)  
Doklad o zaplacení správního poplatku (kopie)  
Různé – podklady k určení okruhu účastníků  
Oznámení zahájení řízení o určení právního vztahu veřejnou vyhláškou (kopie)

**Doručí se:** (datovou schránkou)

Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství,  
IDDS: kdib3rr

1 x spis zde

**M ě s t s k ý   ú ř a d   T á b o r**  
**O d b o r   d o p r a v y**



Žižkovo náměstí 2, 390 01 Tábor

S00FX028M572

|                        |                                    |          |
|------------------------|------------------------------------|----------|
| Spis.značka            | S-META 14372/2026/VPec             | Tábor    |
| Číslo jednací          | METAB 14880/2026/OD/VPec           |          |
| Oprávněná úřední osoba | Bc. Veronika Peclová / 381 486 284 | 3.3.2026 |

Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství,  
U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1

## **S D Ě L E N Í**

Městský úřad Tábor, Odbor dopravy obdržel dne 26.2.2026 žádost o **stanovisko k obnově řízení v rámci nečinnosti** ve věci správního řízení týkajícího se určení právního vztahu existence/neexistence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc. č. 803/1, 807/1 v katastrálním území Klokoty.

Městský úřad Tábor, Odbor dopravy, po vydání sdělení č. j. METAB 77976/2025/OD/VPec ze dne 11. 12. 2025, kterým se vyjádřil k námitce nečinnosti, pokračoval v řízení vedeném pod sp. zn. S-META 61198/2025/VPec následujícími procesními úkony:

- Oznámení veřejnou vyhláškou pod č.j. METAB 73555/2025/OD/VPec ze dne 24.11.2025, doručeno 15.12.2025, byla poskytnuta lhůta 30 dnů od doručení oznámení.
- Protokol nahlížení do spisu sepsaný dne 19.12.2025.
- Sdělení k podaným námitkám a způsobu jejich vypořádání pod č.j. METAB 678/2026/OD/VPec ze dne 6.1.2026.
- Protokol nahlížení do spisu sepsaný dne 8.1.2026.
- Seznámení s podklady podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu pod č.j. METAB 7306/2026/OD/VPec ze dne 3.2.2026, doručeno 23.2.2026, byla poskytnuta lhůta 15 dnů od doručení seznámení.
- Protokol o seznámení s podklady pro rozhodnutí pod č.j. METAB 10686/2026/OD/VPec.

„otisk úředního razítka“

Bc. Veronika Peclová  
vedoucí oddělení státní správy komunikací a veřejné dopravy

**Doručí se:**

Žadatel: (datovou schránkou)

Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství,  
IDDS: kdib3rr

1 x spis zde