



Váš dopis zn.:

Ze dne: 15. 6. 2025
Naše č. j.: KUJCK 75034/2025
Sp. Zn.: KHEJ 72595/2025/pap01 SO
Vyřizuje: Pavla Polívková
Telefon: 386720225
E-mail: polivkova@kraj-jihocesky.cz
Datum:

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm d) zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 15. 6. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následující informace:

1) Kdo, kdy a v jakém rozsahu předal Krajskému úřadu Jihočeského kraje v rámci řízení o přezkumu posudku o zdravotní způsobilosti ze dne 2.9.2024 mou zdravotní dokumentaci, případně její části? (např. název dokumentů, datum, odesílatel, případně soupis příloh)

2) Byl při předání zdravotní dokumentace doložen souhlas pacienta (tj. můj) s jejím použitím mimo rámec pracovnělékařských služeb? Pokud ano, žádám o sdělení, kdy a v jaké podobě byl souhlas doložen, popřípadě žádám o zaslání kopie.

3) Seznam všech dokumentů obsažených ve správním spise vedeném krajským úřadem ve věci výše uvedeného přezkumného řízení, včetně označení typu dokumentu, data přijetí a odesílatele.

4) Jakým konkrétním způsobem (způsob doručení, datum, adresát) byl návrh na přezkum doručen MUDr. Kollrosově, a to včetně kopie doručanky nebo důkazu o převzetí?

5) Jak bylo ověřeno, že návrh byl podán včas? (Na základě, čeho dospěl krajský úřad k závěru, že návrh na přezkum byl podán ve lhůtě dle § 46, odst.1 zákona 373/2011 Sb., přesto, že není doloženo doručení lékařce v zákonné lhůtě.) Uveďte konkrétní důvod, na jakém základě úřad uznal návrh na přezkum za včasný a identifikujte, který návrh se za něj považuje.

6) Ověřoval krajský úřad, proč zaměstnavatel Lidl ČR s.r.o. nevyužil k podání návrhu na přezkum posudku datovou schránku, přestože jsou oba subjekty držitelem aktivní DS?

7) Kdo a kdy podal návrh na přezkum posudku ze dne 2.9.2024, jakým subjektem byl podán a v jaké formě?

K výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující:

ad 1) 21. 4. 2025 – MUDr. Markéta Kollrosová (příloha č. 1–1 list) - lékařský posudek ze dne 2. 9. 2024
MUDr. Markéta Kollrosová, praktický lékař; lékařská zpráva ze dne 11. 8. 2022 – MUDr. Lubor Janeček,

Nemocnice Volyně s.r.o.; lékařská zpráva ze dne 14. 2. 2024 – MUDr. Jaroslav Rach, neurologie; výpis z dokumentace ze dne 29. 8. 2024 – PRAKTIK Strakonice s.r.o., MUDr. Drahomíra Pilná;
21. 4. 2025 – MUDr. Markéta Kollrosová (příloha č. 2–1 list) - zdravotní záznam ze dne 15. 8. 2024 MUDr. Jíva, Neuroaxis s.r.o.; propouštěcí zpráva ze dne 8. 8. 2024 – MUDr. Miloš Krajc, Lázně Hotel Vráž s.r.o.;
24. 4. 2025 – MUDr. Markéta Kollrosová (příloha č. 3–1 list) – zdravotní záznam ze dne 2. 9. 2024 MUDr. Markéta Kollrosová, praktický lékař.

ad 2) Pokud poskytovatel zdravotních služeb, který napadený lékařský posudek vydal, nevyhoví návrhu na přezkoumání lékařského posudku v plném rozsahu, v souladu s § 46 odst. 5 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů postoupí spis s tímto návrhem, **včetně příslušné části zdravotnické dokumentace nebo její kopie**, a dalších podkladů potřebných pro přezkoumání lékařského posudku a svého stanoviska příslušnému správnímu orgánu, přičemž **souhlas pacienta** se dle § 65 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů **nedokládá**.

ad 3) Sběrný arch spisu OZDR 40488/2025/maste SO (příloha č. 4–1 list).

ad 4) Podání návrhu na přezkoumání lékařského posudku (příloha č. 5–3 listy); kopie ze spisu OZDR 125041/2024/liop SO (příloha č. 6–7 listů).

ad 5) Již sděleno v odpovědi na stížnost na nezákonný postup č. j. KUJCK 70400/2025 ze dne 13. 6. 2025.

ad 6) Pro přezkoumání lékařského posudku krajským úřadem není rozhodné, jakým způsobem byl návrh na přezkoumání poskytovateli zdravotních služeb podán. Zaměstnavatel ani poskytovatel zdravotních služeb nemají povinnost vzájemně komunikovat prostřednictvím datové schránky, jelikož ani jeden z těchto subjektů není v postavení orgánu veřejné moci.

ad 7) Podání návrhu na přezkoumání lékařského posudku (příloha č. 5).

S pozdravem

Mgr. Petr Podhola
vedoucí odboru KHEJ

Příloha
příloha č. 1- č. 6